Lublin, dnia 26.04.2024 r.

SZP.26.2.46.2024

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: **Dostawa zestawów do redukcji biologicznych czynników chorobotwórczych w osoczu na urządzeniu Mirasol.**

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie, działając w oparciu o zapisy art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść wniosków o wyjaśnienie treści SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami uszczegóławiając udzielone wyjaśnienia:

1. § 3 ust. 3 projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podwyższenie minimalnego poziomu wykorzystania zamówienia przez Zamawiającego z 50% do 80%?

Umowa ustanawia rygorystyczne warunki jej realizacji przez wykonawcę, w szczególności konieczność pozostawania wykonawcy w gotowości do realizacji dostaw w bliżej nieokreślonych terminach (brak orientacyjnego harmonogramu dostaw), w krótkim terminie od złożenia zamówienia cząstkowego, pod rygorem naliczenia wysokich kar umownych, których limit wynosi aż 50% wartości ogółem umowy brutto.

Zważywszy na obowiązki nałożone na wykonawcę, zasady słuszności kontraktowej i proporcjonalności wymagają, by Zamawiający przyjął na siebie zobowiązanie do zrealizowania co najmniej 80% wartości zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy w zakresie załącznika nr 1 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w § 3 ust. 3.

Było:

Wykonawca nie będzie wnosił żadnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego z tytułu nie wybrania całkowitej ilości towaru określonego w umowie, a tym samym zmniejszenia ogólnej wartości brutto umowy o ile stopień wykorzystania umowy przekroczy 50 % wartości zamówienia, o której mowa w § 2 ust.1.

Jest:

Wykonawca nie będzie wnosił żadnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego z tytułu nie wybrania całkowitej ilości towaru określonego w umowie, a tym samym zmniejszenia ogólnej wartości brutto umowy o ile stopień wykorzystania umowy przekroczy 80 % wartości zamówienia, o której mowa w § 2 ust.1.

1. § 3 ust. 6 lit. c) tiret pierwsze i piąte projektowanych postanowień umownych

Czy „certyfikat jakości dla serii” (tiret pierwsze) i „indywidualny certyfikat kontroli jakości” (tiret piąte) oznaczają ten sam dokument? Jeżeli nie, wnosimy o wyjaśnienie różnic.

**Odpowiedź:**

Certyfikat jakości dla serii” (tiret pierwsze) i „indywidualny certyfikat kontroli jakości” (tiret piąte) oznaczają ten sam dokument.

1. § 4 ust. 8 projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wystawianie faktur elektronicznych w formacie .pdf (art. 106n ustawy o podatku od towarów i usług) i przesyłanie ich pocztą elektroniczną, bez konieczności wysyłania wydruku faktury pocztą tradycyjną?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

1. § 5 ust. 4 projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający będzie składał reklamacje jakościowe niezwłocznie po stwierdzeniu wad?

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie składał reklamacje jakościowe niezwłocznie po stwierdzeniu wad

1. § 5 ust. 5 zdanie drugie projektowanych postanowień umowy

Czy termin na wymianę wadliwego towaru lub uzupełnienie brakującego towaru biegnie od uznania reklamacji lub upływu terminu na rozpatrzenie reklamacji (w przypadku braku odpowiedzi wykonawcy na reklamację)?

**Odpowiedź:**

Termin na wymianę wadliwego towaru lub uzupełnienie brakującego towaru biegnie od upływu terminu na rozpatrzenie reklamacji (w przypadku braku odpowiedzi wykonawcy na reklamację).

1. § 5 ust. 5 projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by załatwienie reklamacji mogło polegać alternatywnie na wymianie wadliwych wyrobów albo korekcie faktury VAT i zwrocie ceny zapłaconej przez Zamawiającego za wadliwe wyroby?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

1. § 7 ust. 1 pkt 1) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tego postanowienia w taki sposób, by podstawę naliczania kary umownej stanowiła część (zakres) umowy niezrealizowana do daty odstąpienia od umowy (a nie cała wartość umowy)?

Tak określona kara umowna będzie proporcjonalna do zakresu niewykonania umowy przez wykonawcę (funkcja kompensacyjna kary umownej), zachowana zostanie również funkcja dyscyplinująca kary umownej. Zwracamy uwagę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 25 października 2022 r. KIO 2532/22. Ponadto Prokuratoria Generalna w Rekomendacjach w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych z września 2023 r., zaleca, by celem zapewnienia adekwatności kary była ona naliczana w odniesieniu do wartości tej części zobowiązania, której dotyczy naruszenie obowiązków dłużnika (tu niezrealizowana część zobowiązania), a nie całości zobowiązania (punkt V, tiret drugie oraz punkt V.1.49).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

1. § 7 ust. 1 pkt 2) projektowanych postanowień umowy

Czy w przypadku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na dostarczenie zamówionych wyrobów częściami kara umowna za zwłokę w dostawie będzie liczona od wartości poszczególnych dostarczonych części?

**Odpowiedź:**

Kara umowna za zwłokę w dostawie będzie liczona od wartości poszczególnych dostarczonych części.

1. § 7 ust. 1 pkt 2) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu postanowienia treści „nie więcej niż 10% wartości brutto dostawy, której dotyczy zwłoka”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zmiany wchodzą w życie z dniem podpisania. Pozostałe zapisy SWZ bez zmian.