



Zn. spr.: ZG.270.0.1.2020RP

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nadleśnictwo Tuchola informuje, zgodnie z art. 92, ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, o wyborze najkorzystniejszej oferty na pakiety 02,03,04,06,08,09,10,12,13,14,15,16:

Pakiet 02 - Leśnictwo Rudzki Most, Żalno – część:

- złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Konsorcjum : Firma Usługowo Handlowa Usługi Leśne Michał Orzłowski, Firma Usługowa Joanna Kurs,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę – firmy ZRYW – POL Jerzy Nakielski - **89,90**.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 29 grudnia 2020 r.

Pakiet 03 - Leśnictwo Skrajna, Żalno – część:

- złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę Konsorcjum : Firma Usługowo Handlowa Usługi Leśne Michał Orzłowski, Firma Usługowa Joanna Kurs - **94,62**.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 29 grudnia 2020 r.

Pakiet 04 - Leśnictwo Świt:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy ZRYW – POL Jerzy Nakielski, którą uznano za najkorzystniejszą,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 23 grudnia 2020 r.

Pakiet 06 - Leśnictwo Żółwiniec:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 23 grudnia 2020 r.

Pakiet 08 - Leśnictwo Jeziorno:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 23 grudnia 2020 r.

Pakiet 09 - Leśnictwo Kiełpiński Most:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 23 grudnia 2020 r.

Pakiet 10 - Leśnictwo Plaskosz:

- złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi
- **89,80**.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 29 grudnia 2020 r.

Pakiet 12 - Leśnictwo Szczuczank:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 23 grudnia 2020 r.

Pakiet 13 - Leśnictwo Wrzosowisko:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 23 grudnia 2020 r.

Pakiet 14 - Leśnictwo Wymysłowo, Żalno - część:

- złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę firmy Zakład Usług Leśnych „ KRYGOWSCY” s.c. **83,50**.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 29 grudnia 2020 r.

Pakiet 15 - Leśnictwo Wypalanki:

- złożone zostały trzy oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100,
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi – 96,90.
- ilość punktów uzyskanych przez trzecią ofertę Konsorcjum Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski, Zakład Usług Leśnych Mirosław Jędrzejewski – 89,70.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 29 grudnia 2020 r.

Pakiet 16 – Pakiet harwesterowy:

- złożonych zostało sześć ofert, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę Konsorcjum: „DARSKI” Dariusz Kiełpiński, Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski, Zakład Usług Leśnych Kazimierz Nitka – **87,30**,
- ilość punktów uzyskanych przez trzecią ofertę firmy OLCHA Karolina Drewek – **87,00**,
- ilość punktów uzyskanych przez czwartą ofertę firmy REDPOL Mirosław Radecki – **86,90**,
- ilość punktów uzyskanych przez piątą ofertę Konsorcjum „WOOD -LAND” Zenon Dobromilski, PH-U „DANLAS” Danuta Dobromilska, – **67,00**.
- **szósta oferta, złożona przez konsorcjum firm Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski, Zakład Usług Leśnych Stanisław Wierzbicki – nie została oceniona punktowo, z uwagi na brak podpisu wykonawców na ofercie i JEDZ.**

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 – 29 grudnia 2020 r.

Odrzucono ofertę konsorcjum: **Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski, Zakład Usług Leśnych Stanisław Wierzbicki** jako nieważną z uwagi na:

- uzasadnienie prawne – naruszenie art. 89 ust 1 pkt 1, w związku z art. 10 ust.5 PZP
- uzasadnienie faktyczne – złożona oferta nie została podpisana przez wykonawców.

Unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia na pakiet nr 07:

- uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 4 PZP,
- uzasadnienie faktyczne – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Unieważniono postępowanie na pakiet nr 17:

- uzasadnienie prawne – art 93 ust. 1 pkt 1 PZP,
- uzasadnienie faktyczne – na ten pakiet nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Planuje się wszcząć nowe postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na pakiety nr 07 i 17.

NADLEŚNICZY
Jarosław Łyskawa
Jarosław Łyskawa