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**UKW/DZP-282-ZO-B-22/2022**

Bydgoszcz, dn. 24.11.2022 r.

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKRZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**DLA CZĘŚCI 1,3,4,5,6,7,9,11,12,15,16,18,19,20,21,22**

**ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘSCI 2,8,10,13,14,17,23,24**

 Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy z siedzibą przy ul. Chodkiewicza 30, 85-064 Bydgoszcz informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie **Zapytania Ofertowego wyłącznie na badania naukowe** **Nr UKW/DZP-282-ZO-B-22/2022** pn.*„Dostawa odczynników i materiałów zużywalnych na potrzeby UKW”,* została wybrana następująca oferta:

**Część 1**

Th. Geyer Polska Sp.z o.o.

ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Cena oferty: **5461,20 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 2**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 2 z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 3**

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "CHEMLAND" Zbigniew Bartczak w spadku

ul. Usługowa 3 , 73-110 Stargard

Cena oferty: **5771,37 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 4**

Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna

ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków

Cena oferty: **5288,83 zł brutto** ( po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej)

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 5**

Idalia Ludwikowscy Sp. J.

 ul. Fołtyn 10, 26-615 Radom

Cena oferty: **4350,14 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 6**

LABINDEX SC MARCIN GRZELKA,MICHALIS STAMBULDZYS

UL NUTKI 3-5,02-785 WARSZAWA

Cena oferty: **3677,70 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 7**

Bio-Rad Polska Sp. z o.o.

ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa

Cena oferty: **5471,90 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 8**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 8 z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 9**

EURx Sp. z o.o.

ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk

Cena oferty: **3473,52 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 10**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 10 z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 11**

LABINDEX SC MARCIN GRZELKA,MICHALIS STAMBULDZYS

UL NUTKI 3-5,02-785 WARSZAWA

Cena oferty: **2902,80 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 12**

Th. Geyer Polska Sp.z o.o.

ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Cena oferty: **3591,60 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 13**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 13 z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 14**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 14 z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 15**

Linegal Chemicals Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Warszawska 35 E, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego

Cena oferty: **1779,44 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 16**

Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna

ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków

Cena oferty: **1066,89 zł brutto** ( po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej)

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 17**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 17 z uwagi na fakt, że nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

 **Część 18**

Th. Geyer Polska Sp.z o.o.

ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Cena oferty: **1045,50 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 19**

A&A Biotechnology s.c.

 ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk

Cena oferty: **880,68 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 20**

Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna

ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków

Cena oferty: **568,56 zł brutto** ( po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej)

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 21**

Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna

ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków

Cena oferty: **906,10 zł brutto** ( po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej)

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 22**

Th. Geyer Polska Sp.z o.o.

ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Cena oferty: **615,00 zł brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 23**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 23 z uwagi na fakt, że nie złożono żadnej oferty.

**Część 24**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 24 z uwagi na fakt, że nie złożono żadnej oferty.

**Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznana punktacją**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr części** | **WYKONAWCA** | **Punktacja** |
| **1** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 100,00 |
| **1** | Merck Life Science Sp. z o. o.ul. Szelągowska 30,61-626 Poznań | 92,97 |
| **2** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 100,00 |
| **3** | Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "CHEMLAND" Zbigniew Bartczak w spadkuul. Usługowa 3 , 73-110 Stargard | 100,00 |
| **3** | Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków | 87,51 |
| **4** | Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków | 100,00 |
| **4** | Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "CHEMLAND" Zbigniew Bartczak w spadkuul. Usługowa 3 , 73-110 Stargard | 95,21 |
| **5** | Idalia Ludwikowscy Sp. J. ul. Fołtyn 10, 26-615 Radom | 100,00 |
| **5** | Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "CHEMLAND" Zbigniew Bartczak w spadkuul. Usługowa 3 , 73-110 Stargard | 76,49 |
| **6** | LABINDEX SC MARCIN GRZELKA,MICHALIS STAMBULDZYSUL NUTKI 3-5,02-785 WARSZAWA | 100,00 |
| **6** | SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawnaul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin | 91,16 |
| **6** | ANCHEM PLUS MARIUSZ MALCZEWSKIul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa | 76,67 |
| **6** | Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa | 62,29 |
| **7** | Bio-Rad Polska Sp. z o.o.ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa | 100,00 |
| **8** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 100,00 |
| **9** | EURx Sp. z o.o.ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk | 100,00 |
| **10** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 100,00 |
| **11** | LABINDEX SC MARCIN GRZELKA,MICHALIS STAMBULDZYSUL NUTKI 3-5,02-785 WARSZAWA | 100,00 |
| **11** | „SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawnaul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin | 84,29 |
| **11** | ANCHEM PLUS MARIUSZ MALCZEWSKIul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa | 51,30 |
| **11** | Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa | 100,00 |
| **12** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 100,00 |
| **13** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 100,00 |
| **14** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 100,00 |
| **15** | Linegal Chemicals Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Warszawska 35 E, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego | 100,00 |
| **15** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 78,63 |
| **16** | Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków | 100,00 |
| **18** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 100,00 |
| **18** | Linegal Chemicals Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Warszawska 35 E, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego | 86,00 |
| **19** | A&A Biotechnology s.c. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk | 100,00 |
| **20** | Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków | 100,00 |
| **21** | Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków | 100,00 |
| **21** | Linegal Chemicals Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Warszawska 35 E, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego | 46,39 |
| **22** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 100,00 |

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał następujących czynności w postępowaniu:

1. Zamawiający odrzucił w części 17 ofertę firmy FOSS POLSKA Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa. Zgodnie z pkt 10.2) Zapytania ofertowego integralną częścią oferty jest wypełniony i podpisany Formularz Ofertowy, stanowiący załącznik nr 1 do zapytania ofertowego oraz wypełniony i podpisany Formularz Cenowy stanowiący załącznik nr 2 do zapytania ofertowego. Nie złożenie wymaganych załączników, będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą Formularza cenowego. Formularz cenowy zawierający zindywidualizowanie oferowanych produktów stanowi merytoryczną treść złożonej przez Wykonawcę oferty. Oferowane produkty podlegają ocenie pod względem zgodności z opisem przedmiotu zamówienia, w związku z czym Zamawiający nie może wezwać do uzupełnienia dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

2. Zamawiający odrzucił w części 8 ofertę firmy AQUA LAB A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp. j., ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa z uwagi na niezgodność treści oferty z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca w części 8 zaoferował produkt równoważny tj. Zestaw NucleoSpin Plant II. Zestaw ten wymaga na etapie elucji DNA podgrzania buforu PE do temperatury 65 stopni C. Zamawiający nie ma w swoim laboratorium takiej możliwości. Bufor wymagany przez Zamawiającego np. zestaw DNeasy Plant Mini Kit przeznaczony do elucji DNA w momencie aplikacji ma temperaturę pokojową. Nie wymaga więc podgrzania.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Kanclerz UKW

mgr Renata Malak