



L.dz. ~~1782~~ 2020

Olsztyn, dnia 22.10.2020 r.

Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania nr 308/2020/PN/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Dostawa asortymentu laboratoryjnego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę asortymentu laboratoryjnego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*, jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

- **Panalytica Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**  
w zakresie części nr 1                                      wartość: **16 605,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.

#### Zbiórcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	2	Panalytica Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2	3	Cytogen Polska Sp. z o.o ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6 95-10 Zgierz	OFERTA ODRZUCONA		
3	1	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA		
4		BRAK OFERT			

#### Oferty odrzucone:

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy Cytogen Polska Sp. z o.o. ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 95-10 Zgierz w zakresie Części nr 2, ponieważ jest niezgodna z ustawą.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie i ocena ofert, wykazało że Wykonawca złożył ofertę za pomocą platformy zakupowej w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jednakże certyfikat wykorzystywany do jego weryfikacji nie był ważny w czasie składania podpisu. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej podpis elektroniczny lub pieczęć elektroniczna weryfikowane za



## Dział Zamówień Publicznych

---

pomocą certyfikatu wywołują skutki prawne, jeżeli zostały złożone w okresie ważności tego certyfikatu.

W związku z powyższym oferta firmy Cytogen Polska Sp. z o.o. ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 95-10 Zgierz w zakresie Części nr 2 zostaje odrzucona.

### **Wykonawcy wykluczeni:**

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem  
KANCLERZ  
  
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Karolina Kostrzeva