



Biuro Zakupów
BZzp.261.94.2021/1271

Warszawa, dnia 23.12.2021 r.

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: postępowania na usługę całodobowego monitorowania sygnałów alarmowych i prowadzenia działań interwencyjno-ochronnych w obiektach RARS – nr referencyjny: BZzp.261.94.2021

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, iż **wybrał oferty:**

Zadanie nr 2	<p style="text-align: center;">GROM Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 46 10-273 Olsztyn</p> <p>za cenę: 6 568,20 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 3	<p style="text-align: center;">SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17 02-676 Warszawa</p> <p>za cenę: 8 189,34 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>

<p>Zadanie nr 4</p>	<p style="text-align: center;">SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17 02-676 Warszawa</p> <p>za cenę: 8 189,34 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
<p>Zadanie nr 7</p>	<p style="text-align: center;">Przedsiębiorstwo Usługowe JAREXS Sp. z o.o. Ul. Okólna 1A 59-220 Legnica</p> <p>za cenę: 3 198,00 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
<p>Zadanie nr 9</p>	<p style="text-align: center;">LESPIN Sp. z o.o. Ul. Okrężna 19b 64-100 Leszno</p> <p>za cenę: 10 263,12 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
<p>Zadanie nr 11</p>	<p style="text-align: center;">SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17 02-676 Warszawa</p> <p>za cenę: 8 189,34 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>

	<p>Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 13	<p style="text-align: center;">SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17 02-676 Warszawa</p> <p>za cenę: 8 189,34 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 16	<p style="text-align: center;">TOM PLUS Sp. z o.o. Ul. 6 Marca 6 72-300 Gryfice</p> <p>za cenę: 22 484,40 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 17	<p style="text-align: center;">BETA SECURITY SYSTEM Sp. z o.o. Ul. Ozimska 182 45-310 Opole</p> <p>za cenę: 16 728,00 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 18	<p style="text-align: center;">Przedsiębiorstwo Usługowe SEZAM Sp. z o.o.</p>

	<p>Ul. Królowej Jadwigi 34 33-300 Nowy Sącz</p> <p>za cenę: 2 575,62 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 19	<p>Przedsiębiorstwo Usługowe ODYS Rożek Spółka Jawna Ul. Droga Słomczycka 1c 62-400 Słupca</p> <p>za cenę: 21 697,20 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 20	<p>EKOTRADE Sp. z o.o. Ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa</p> <p>za cenę: 7 675,20 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 22	<p>EKOTRADE Sp. z o.o. Ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa</p> <p>za cenę: 7 675,20 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera</p>

	<p>najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 26	<p>Agencja Ochrony Mienia TARCZA Tomaszów Mazowiecki Sp. z o.o. Ul. Warszawska 24 97-200 Tomaszów Mazowiecki</p> <p>za cenę: 7 072,50 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>
Zadanie nr 27	<p>SERIS KONSALNET SECURITY Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55 01-267 Warszawa</p> <p>za cenę: 36 801,60 zł</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie prawne – art. 239 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p>

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto (zł)
2	GROM Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 46, 10-273 Olsztyn NIP 739-30-68-523	6 568,20 zł
	SERIS KONSALNET SECURITY Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa NIP 526-02-08-094	36 112,80 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	89 642,40 zł
3	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	8 189,34 zł

4	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	8 189,34 zł
7	Przedsiębiorstwo Usługowe JAREXS Sp. z o.o. Ul. Okólna 1A, 59-220 Legnica NIP 691-02-04-607	3 198,00 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	89 642,40 zł
9	LESPIN Sp. z o.o. Ul. Okrężna 19b, 64-100 Leszno NIP 697-16-48-592	10 263,12 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	90 724,80 zł
11	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	8 189,34 zł
13	SERIS KONSALNET SECURITY Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa NIP 526-02-08-094	36 112,80 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	8 189,34 zł
16	TOM PLUS Sp. z o.o. Ul. 6 Marca 6, 72-300 Gryfice NIP 857-19-22-122	22 484,40 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	89 642,40 zł
17	BETA SECURITY SYSTEM Sp. z o.o. Ul. Ozimska 182,45-310 Opole NIP 754-21-44-779	16 728,00 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	90 724,80 zł
18	Przedsiębiorstwo Usługowe SEZAM Sp. z o.o. Ul. Królowej Jadwigi 34, 33-300 Nowy Sącz NIP 734-25-43-233	2 575,62 zł
	EKOTRADE Sp. z o.o. Ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa NIP 526-020-78-87	3 173,40 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	7 648,14 zł
19	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ODYS Rożek Spółka Jawna Ul. Droga Słomczycka 1c, 62-400 Słupca NIP 667-16-40-994	21 697,20 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	89 642,40 zł

20	EKOTRADE Sp. z o.o. Ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa NIP 526-020-78-87	7 675,20 zł
	STEKOP Spółka Akcyjna Ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa NIP 542-10-23-917	12 595,20 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	90 724,80 zł
22	EKOTRADE Sp. z o.o. Ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa NIP 526-020-78-87	7 675,20 zł
	STEKOP Spółka Akcyjna Ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa NIP 542-10-23-917	12 595,20 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	90 724,80 zł
26	Agencja Ochrony Mienia TARCZA Tomaszów Mazowiecki Sp. z o.o. Ul. Warszawska 24, 97-200 Tomaszów Mazowiecki NIP 773-232-84-65	7 072,50 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	89 642,40 zł
27	SERIS KONSALNET SECURITY Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa NIP 526-02-08-094	36 801,60 zł
	SOLID SECURITY Sp. z o.o. Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa NIP 521-10-08-627	90 724,80 zł

2. Oferta złożona przez BEJUR SERVICE Sp. z o.o. ul. Szkolna 14, 67-100 Nowa Sól, w zadaniu nr 8 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c)

Uzasadnienie: Oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie, Koncesji MSWiA na realizację usług ochrony i mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej oraz zabezpieczenia technicznego.

3. Oferta złożona przez: Agencję Ochrony Osób i Mienia ARGOS Sp. z o.o. ul. 1 Maja 100, 32-340 Wolbrom, w zadaniu nr 10 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c)

Uzasadnienie: Oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie, Koncesji MSWiA na realizację usług ochrony i mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej oraz zabezpieczenia technicznego.

4. Oferta złożona przez: EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, w zadaniu nr 23, 24 i 25 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

Uzasadnienie: Oferta zawiera rażąco niską cenę, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.

5. Zamawiający na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy Pzp informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 1, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 15, 21, 23, 24, 25, 28 – na podstawie art. 255 pkt. 3) - złożona w przedmiotowym postępowaniu oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kierownik
Działu Zakupów
Justyna Gobańska-Zadraga

zyumat
slw
Katolicki
Koordynator Działu
Zamówień Publicznych

MJM
Maciej Jankowski