



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU
Wydział Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33,

tel. 47 8714366

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

iwona.rogaczewska@wr.policja.gov.pl

PU-2380-033-014-031/2021/IR

Wrocław, dnia 23.08.2021 r.

- internet

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCIACH 1-5
POSTĘPOWANIA i odrzuceniu ofert**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. Z 2021 r. poz. 1129) uprzejmie informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji p/n **Usługa kompleksowego sprzątnia dla KMP/KPP: KMP Jelenia Góra – KP Szklarska Poręba, KPP Głogów, KPP Polkowice, KPP Strzelin – PP Wiązów, KPP Złotoryja – PP I Wojcieszów, numer sprawy: PU-2380-033-014-031/2021/IR** Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał oferty następujących Wykonawców :

część 1 postępowania:

Oferta nr 4 PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin

cena oferty brutto zł: 29 479,08 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)

część 2 postępowania:

Oferta nr 1 MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa

cena oferty brutto zł: 19 506,81 (po dodaniu VAT), 15 859,20 zł netto

część 3 postępowania:

Oferta nr 4 PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin

cena oferty brutto zł: 25 082,64 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)

część 4 postępowania:

Oferta nr 5 GA – MI Piotr Szczerek, ul. Orzeszkowej 28, 57-100 Strzelin

cena oferty brutto zł: 11 965,32

część 5 postępowania:

Oferta nr 4 PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin

cena oferty brutto zł: 10 206,00

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) uprzejmie informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji p/n **Usługa kompleksowego**

sprzątania dla KMP/KPP: KMP Jelenia Góra – KP Szklarska Poręba, KPP Głogów, KPP Polkowice, KPP Strzelin – PP Wiązów, KPP Złotoryja – PP I Wojcieszów, numer sprawy: PU-2380-033-014-031/2021/IR Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) odrzucił ofertę Wykonawcy:

Oferta nr 1 MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa w zakresie części 3 i 5 postępowania.

Uzasadnienie:

część 1 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa

Oferta nr 2 LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno

Oferta nr 3 F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski

Oferta nr 4 PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin

Oferta nr 6 EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77 A, 60-529 Poznań

Część 1 postępowania:

Nr oferty	Cena oferty brutto zł
1	54 153,28 (po poprawieniu omyłek rachunkowych i dodaniu VAT)
2	33 112,44 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
3	74 903,52 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
4	29 479,08 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
6	80 130,00

Ponadto Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania złożono ofertę (za pośrednictwem portalu platformazakupowa.pl) oznaczoną ORION NEXT SP. Z O.O. Oferta po odszyfrowaniu zawiera plik, który nie pozwala na odczytanie jego treści. Możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. Zgodnie z art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę. W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający uznał, że oferta nie została złożona.

Badanie ofert:

Zamawiający poprawił w ofercie nr 1, 2, 3 i 4 oczywiste omyłki rachunkowe.

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 1 składając ofertę poinformował o powstaniu po stronie Zamawiającego obowiązku podatkowego, w związku z powyższym Zamawiający najpierw poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w ofercie, a następnie doliczył obowiązującą stawkę podatku VAT. Tak wyliczona cena oferty została przyjęta przy ocenie ofert.

Zamawiający wezwał Wykonawców, których oferty oznaczono nr 2 i 4 do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawcy we wskazanym terminie złożyli stosowne wyjaśnienia, czym potwierdzili, że zaoferowana w ofercie cena nie jest rażąco niska, a Zamawiający uznał je za zasadne.

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 2 uzupełnił pełnomocnictwo oraz oświadczenie składane zgodnie z art. 125 ust. 1 potwierdzając brak podstaw do wykluczenia. Pozostali Wykonawcy złożyli wymagane oświadczenie wraz z ofertą.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ, Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę z najniższą ceną:

Miejsce (w kolejności od najniższej ceny oferty brutto zł)	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	4	PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin	29 479,08 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
2	2	LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno	33 112,44 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
3	1	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa	54 153,28 (po poprawieniu omyłek rachunkowych i dodaniu VAT)
4	3	F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski	74 903,52 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
5	6	EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77 A, 60-529 Poznań	80 130,00

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 31.08.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 02.09.2021 r.

część 2 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa

Oferta nr 2 LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno

Oferta nr 3 F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski

Oferta nr 4 PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin

Oferta nr 6 EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77 A, 60-529 Poznań

Część 2 postępowania:

Nr oferty	Cena oferty brutto zł
1	19 506,81 (po dodaniu VAT)
2	25 999,20
3	88 270,92 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
4	24 609,60
6	30 762,00

Ponadto Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania złożono ofertę (za pośrednictwem portalu platformazakupowa.pl) oznaczoną ORION NEXT SP. Z O.O. Oferta po odszyfrowaniu zawiera plik, który nie pozwala na odczytanie jego treści. Możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. Zgodnie z art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę. W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający uznał, że oferta nie została złożona.

Badanie ofert:

Zamawiający poprawił w ofercie nr 3 oczywiste omyłki rachunkowe.

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 1 składając ofertę poinformował o powstaniu po stronie Zamawiającego obowiązku podatku, w związku z powyższym Zamawiający doliczył obowiązującą stawkę podatku VAT. Tak wyliczona cena oferty została przyjęta przy ocenie ofert.

Zamawiający wezwał Wykonawców, których oferty oznaczono nr 1, 2 i 4 do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawcy we wskazanym terminie złożyli stosowne wyjaśnienia, czym potwierdzili, że zaoferowana w ofercie cena nie jest rażąco niska, a Zamawiający uznał je za zasadne.

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 2 uzupełnił pełnomocnictwo oraz oświadczenie składane zgodnie z art. 125 ust. 1 potwierdzając brak podstaw do wykluczenia. Pozostali Wykonawcy złożyli wymagane oświadczenie wraz z ofertą.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ, Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę z najniższą ceną:

Miejsce (w kolejności od najniższej ceny oferty brutto zł)	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	1	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa	19 506,81 (po dodaniu VAT)
2	4	PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin	24 609,60
3	2	LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno	25 999,20
4	6	EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego	30 762,00

		77 A, 60-529 Poznań	
5	3	F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski	88 270,92 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 31.08.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 02.09.2021 r.

część 3 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa

Oferta nr 2 LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno

Oferta nr 3 F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski

Oferta nr 4 PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin

Oferta nr 6 EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77 A, 60-529 Poznań

Część 3 postępowania:

Nr oferty	Cena oferty brutto zł
1	19 657,07 (po poprawieniu omyłek rachunkowych i dodaniu VAT)
2	27 140,52 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
3	104 154,36 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
4	25 082,64 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
6	31 962,60 (po poprawieniu innej omyłki)

Ponadto Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania złożono ofertę (za pośrednictwem portalu platformazakupowa.pl) oznaczoną ORION NEXT SP. Z O.O. Oferta po odszyfrowaniu zawiera plik, który nie pozwala na odczytanie jego treści. Możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. Zgodnie z art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku za-

wierającego ofertę. W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający uznał, że oferta nie została złożona.

Badanie ofert:

Zamawiający poprawił w ofercie nr 1, 2, 3 i 4 oczywiste omyłki rachunkowe.

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 1 składając ofertę poinformował o powstaniu po stronie Zamawiającego obowiązku podatkowego, w związku z powyższym Zamawiający najpierw poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w ofercie, a następnie doliczył obowiązującą stawkę podatku VAT.

Zamawiający poprawił w ofercie nr 6 inną omyłkę polegającą na tym, że:

W dniu 19.07.2021 r. Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ. Zmianie uległa treść załącznika nr 1 do SWZ - formularza ofertowego. W części 3 postępowania w zadaniu nr 1 zmieniono miejsce wykonywania usługi z: „Usługi kompleksowego sprzątnia KPP Polkowice – w RD w Gaworzycach (ul. Główna 16 A, 59-180 Gaworzycy)” na: „Usługi kompleksowego sprzątnia KPP Polkowice – w RD w Gaworzycach (ul. Okrężna 85, 59-180 Gaworzycy)” oraz zmianie uległa powierzchnia kompleksowego sprzątnia wewnątrz obiektu z 172,76 m² na 62,20 m². Zamawiający umieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o dokonanych zmianach oraz zmieniony załącznik nr 1 do SWZ, którym Wykonawcy powinni się posłużyć składając ofertę.

Wykonawca nr 6 EWENEMENT Sp. z o. o. składając ofertę posłużył się nie zmienionym załącznikiem nr 1 do SWZ.

Zamawiający mając na uwadze, że Wykonawca podał w ofercie prawidłową jednostkową cenę ryczałtową za 1 m² w kwocie 15 zł brutto, dokonał ponownego przeliczenia ceny oferty w części 3 w zadaniu nr 1 biorąc pod uwagę właściwą ilość powierzchni do sprzątnia czyli 62,20 m². W wyniku dokonanych obliczeń cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi wynosi 933,00 zł brutto, a łączna cena za wykonanie usługi w ciągu 12 miesięcy wynosi 11 196,00 zł brutto. W związku z powyższym zmianie ulega łączna cena oferty brutto w części 3 (suma zadań 1, 2 i 3) z 51 863,40 zł brutto na 31 962,60 zł brutto. Poprawiona na podstawie art. 223 ust 2 pkt 3) ustawy Pzp łączna cena oferty w części 3 postępowania będzie brana pod uwagę przy porównaniu i ocenie ofert. Zamawiający zgodnie z art. 223 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) wyznaczył Wykonawcy termin na wyrażenie zgody na poprawienie w ofercie innej omyłki lub zakwestionowanie jej poprawienia do dnia 13.08.2021r. W wyznaczonym terminie Wykonawca wyraził zgodę na poprawienie omyłki.

Zamawiający wezwał Wykonawców, których oferty oznaczono nr 1, 2 i 4 do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawcy we wskazanym terminie złożyli stosowne wyjaśnienia, czym potwierdzili, że zaoferowana w ofercie cena nie jest rażąco niska, a Zamawiający uznał je za zasadne, poza Wykonawcą nr 1, który przyznał, że zaoferowana cena w zakresie części 3 postępowania jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy nr 1 w części 3 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 2 uzupełnił pełnomocnictwo oraz oświadczenie składane zgodnie z art. 125 ust. 1 potwierdzając brak podstaw do wykluczenia. Pozostali Wykonawcy złożyli wymagane oświadczenie wraz z ofertą.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ, Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę z najniższą ceną:

Miejsce (w kolejności od najniższej ceny oferty brutto zł)	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	4	PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin	25 082,64 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
2	2	LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid	27 140,52 (po poprawieniu omyłek

		Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno	rachunkowych)
3	6	EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77 A, 60-529 Poznań	31 962,60 (po poprawieniu innej omyłki)
4	3	F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski	104 154,36 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
Oferta odrzucona	1	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa	19 657,07 (po poprawieniu omyłek rachunkowych i dodaniu VAT)

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 31.08.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 02.09.2021 r.

część 4 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa

Oferta nr 2 LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno

Oferta nr 3 F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski

Oferta nr 4 PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin

Oferta nr 5 GA – MI Piotr Szczerek, ul. Orzeszkowej 28, 57-100 Strzelin

Oferta nr 6 EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77 A, 60-529 Poznań

Część 4 postępowania:

Nr oferty	Cena oferty brutto zł
1	12 402,37 (po dodaniu VAT)
2	18 856,32 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
3	48 001,56 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
4	12 127,20
5	11 965,32
6	38 685,60

Ponadto Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania złożono ofertę (za pośrednictwem portalu platformazakup-

wa.pl) oznaczoną ORION NEXT SP. Z O.O. Oferta po odszyfrowaniu zawiera plik, który nie pozwala na odczytanie jego treści. Możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. Zgodnie z art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę. W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający uznał, że oferta nie została złożona.

Badanie ofert:

Zamawiający poprawił w ofercie nr 2 i 3 oczywiste omyłki rachunkowe.

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 1 składając ofertę poinformował o powstaniu po stronie Zamawiającego obowiązku podatku, w związku z powyższym Zamawiający doliczył obowiązującą stawkę podatku VAT. Tak wyliczona cena oferty została przyjęta przy ocenie ofert.

Zamawiający wezwał Wykonawców, których oferty oznaczono nr 1, 4 i 5 do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawcy we wskazanym terminie złożyli stosowne wyjaśnienia, czym potwierdzili, że zaoferowana w ofercie cena nie jest rażąco niska, a Zamawiający uznał je za zasadne.

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 2 uzupełnił pełnomocnictwo oraz oświadczenie składane zgodnie z art. 125 ust. 1 potwierdzając brak podstaw do wykluczenia. Pozostali Wykonawcy złożyli wymagane oświadczenie wraz z ofertą.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ, Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę z najniższą ceną:

Miejsce (w kolejności od najniższej ceny oferty brutto zł)	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	5	GA – MI Piotr Szczerek, ul. Orzeszkowej 28, 57-100 Strzelin	11 965,32
2	4	PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin	12 127,20
3	1	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa	12 402,37 (po dodaniu VAT)
4	2	LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno	18 856,32 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
5	6	EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77 A, 60-529 Poznań	38 685,60
6	3	F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski	48 001,56 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający posiada środki na jej sfinansowanie.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 31.08.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 02.09.2021 r.

część 5 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa

Oferta nr 2 LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno

Oferta nr 3 F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski

Oferta nr 4 PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin

Oferta nr 6 EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77 A, 60-529 Poznań

Część 5 postępowania:

Nr oferty	Cena oferty brutto zł
1	7 771,14 (po dodaniu VAT)
2	11 994,48
3	39 599,28 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
4	10 206,00
6	14 580,00

Ponadto Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania złożono ofertę (za pośrednictwem portalu platformazakupowa.pl) oznaczoną ORION NEXT SP. Z O.O. Oferta po odszyfrowaniu zawiera plik, który nie pozwala na odczytanie jego treści. Możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. Zgodnie z art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę. W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający uznał, że oferta nie została złożona.

Badanie ofert:

Zamawiający poprawił w ofercie nr 3 oczywiste omyłki rachunkowe

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 1 składając ofertę poinformował o powstaniu po stronie Zamawiającego obowiązku podatkowego, w związku z powyższym Zamawiający doliczył obowiązującą stawkę podatku VAT.

Zamawiający wezwał Wykonawców, których oferty oznaczono nr 1 i 4 do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawca nr 4 we wskazanym terminie złożył stosowne wyjaśnienia, czym potwierdził, że zaofferowana w ofercie cena nie jest rażąco niska, a Zamawiający uznał je za zasadne. Natomiast Wykonawcą nr 1 przyznał, że zaofferowana cena w zakresie części 5 postępowania jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy nr 1 w części 5 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 2 uzupełnił pełnomocnictwo oraz oświadczenie składane zgodnie z art. 125 ust. 1 potwierdzając brak podstaw do wykluczenia. Pozostali Wykonawcy złożyli wymagane oświadczenie wraz z ofertą.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ, Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę z najniższą ceną:

Miejsce (w kolejności od najniższej ceny oferty brutto zł)	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	4	PUH Cleanex Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74 lok. 106., 62-510 Konin	10 206,00
2	2	LM PLUS Natalia Marcinkowska, Dawid Marcinkowski S. C. ul. Wąska 16, 64-111 Lipno	11 994,48
3	6	EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77 A, 60-529 Poznań	14 580,00
4	3	F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11 A, 21-450 Stoczek Łukowski	39 599,28 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
Oferta odrzucona	1	MEGA CLEAN s.r.o. V Zatisi 810/1, 709- 00 Ostrawa	7 771,14 (po dodaniu VAT)

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający posiada środki na jej sfinansowanie.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 31.08.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 02.09.2021 r.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
WE WROCŁAWIU
z up.
SPECJALISTA WYDZIAŁU
Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
mgr. asp. Katarzyna Sokółowska
506.