

Domaniów, dnia 24.09.2024r.

Zamawiający:
GMINA DOMANIÓW
DOMANIÓW 56, 55-216 DOMANIÓW

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na realizację zamówienia pn.:
Przebudowa drogi gminnej nr 111587D na odcinku w miejscowości Domaniów.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, na pytania doręczone Zamawiającemu w ww. terminie, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytania z dnia 12.09.2024

Pytanie nr 1

W przedmiarze ulicy Akacjowej i Wierzbowej widnieje zapis - "Przepusty rurowe pod drogą - rury betonowej o średnicy 40 cm" - proszę o wyjaśnienie jakie to mają być rury? czy np rury WIPRO? - gdzie dokładnie mają zostać posadowione.

Odpowiedź:

Rury betonowe.

Przepusty na ul. Akacjowej:

- zjazd km 0+109,50 nowa ścianka czołowa
 - zjazd km 0+124,40 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+137,50 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+160,20 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+229,50 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+275,00 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+286,50 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+358,50 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+444,70 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+470,00 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
- Pozostałe zjazdy - przepusty bez zmian.

Przepusty na ul. Wierzbowej:

- zjazd km 0+178,90 2x ścianka czołowa
- zjazd km 0+203,80 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
- zjazd km 0+284,50 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
- zjazd km 0+347,40 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
- zjazd km 0+386,50 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
- zjazd km 0+414,00 nowy przepust i 2x ścianka czołowa

- zjazd km 0+442,30 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+469,30 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
 - zjazd km 0+509,35 nowy przepust i 2x ścianka czołowa
- Pozostałe zjazdy - przepusty bez zmian.

Pytanie nr 2

W przedmiarze ulicy Akacjowej i Wierzbowej widnieje zapis - " Przepusty rurowe pod drogą - ściany czołowe dla rur o średnicy 40cm" - proszę o wskazanie miejsca posadowienia. Czy ściany mają być murowane na miejscu ? Czy należy dostarczyć i zamontować gotowy element ściany oporowej ? Proszę o wskazanie do których działek mają zostać wykonane przepusty wraz ze ścianami. Czy zamawiający posiada odrębne rysunki branży sanitarnej?

Odpowiedź:

Ścianki murowane. Zamawiający nie posiada rysunków branży sanitarnej.

Pytanie nr 3

Na PZT w ulicy Wierzbowej wskazano przebieg projektowanej sieci KS wg. odrębnego opracowania. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, kiedy planowane jest jej wykonanie w odniesieniu do terminu wykonania przedmiotu zamówienia

Odpowiedź:

Planowany termin wykonania sieci KS do końca I kwartału 2025 r.

Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w wycenie nie należy ujmować żadnych prac związanych z projektowaną siecią KS wg. odrębnego opracowania w ul. Wierzbowej.

Odpowiedź:

W wycenie nie należy ujmować żadnych prac związanych z projektowaną siecią KS wg. odrębnego opracowania w ul. Wierzbowej

Pytanie nr 5

Na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie porzuconego gruzu/śmieci. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o informację do kogo należy jego utylizacja oraz jaka ilość należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Uwzględnić w wycenie, po wcześniejszym dokonaniu wizji lokalnej.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że istniejące drzewa do pozostawienia w projektowanym pasie rozdziału w ul. Wierzbowej (brak drzew naniesionych na PZT) nie będą kolidowały z nowym zagospodarowaniem terenu.

Odpowiedź:

Istniejące drzewa do pozostawienia w projektowanym pasie nie będą kolidowały z nowym zagospodarowaniem terenu.

Pytanie nr 7

Zgodnie z opracowaniem Wykonawca w ul. Wierzbowej ma wbudować materiał kamienny rozbiórkowy (krawężniki – brak takiego asortymentu w terenie oraz kostka kamienna). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzeniem, że brakujący materiał dostarczy Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że brakujący materiał dostarcza Wykonawca.

Pytanie nr 8

Na przedmiotowym terenie występuje znacznie więcej drzew i krzewów niż zaznaczono na PZT. Porastają one również rowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie jaką ilość drzew i krzewów do wycinki powinien ująć w wycenie.

Odpowiedź:

Przedmiar poz. 5 d.1 jest 57 szt. powinno być 77szt.

Przedmiar poz. 6 d.1 jest 1 szt. Powinno być 4 szt.

Należy dodać pozycję Karczowanie drzew o śred. powyżej 100cm – 1szt.

Pytanie nr 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie Decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie pozyskania decyzji na wycinkę drzew.

Pytanie nr 10

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie inwentaryzacji drzew.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji drzew.

Pytanie nr 11

Czy w ramach zadania należy wykonać nasadzenia kompensacyjne zieleni?

Odpowiedź:

Nasadzenia kompensacyjne będą po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 12

W związku z tym, że ogłoszony przetarg jest w formule „BUDUJ” Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie projektów usunięcia kolizji branżowych.

Odpowiedź:

Wykonawca musi uwzględnić w wycenie koszt dokumentacji związanej z usunięciem kolizji .

W załączeniu WT usunięcia kolizji ul. Akacyjowa i ul. Wierzbowa.

Pytania z dnia 13.09.2024

Pytanie nr 1

Dotyczy pkt IV ppkt 3 SWZ.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie,

że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) opis przedmiotu zamówienia nie zawiera luk ani niejasności. W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieści na platformie całą posiadaną dokumentację. Przed złożeniem oferty Zamawiający zaleca wykonanie wizji lokalnej w terenie. Przedmiar robót – pomocniczo.

Pytanie nr 2

Dotyczy pkt IV ppkt 5 zdanie drugie SWZ. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co należy rozumieć przez stwierdzenia "zgodnie z wymogami Zamawiającego" - czy należy przez to rozumieć wymogi opisane w dokumentacji projektowej, a jeśli również inne wymogi to gdzie takie wymogi zostały zamieszczone?

Odpowiedź:

Należy przez to rozumieć wymogi opisane w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 1 ust. 2 i ust. 3 lit. a), par. 3 ust. 3 - 5 PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) opis przedmiotu zamówienia nie zawiera luk ani niejasności. W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada

istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieści na platformie całą posiadaną dokumentację. Przed złożeniem oferty Zamawiający zaleca wykonanie wizji lokalnej w terenie. Przedmiar robót – pomocniczo.

Pytanie nr 4

Dotyczy § 3 ust. 2 PPU. Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia "i przy uwzględnieniu ryzyka związanego z wykonaniem Przedmiotu Umowy". Wykonawca wskazuje, że to rolą Zamawiającego jest dokonanie prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z treścią art. 99 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 3 ust. 2 PPU pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 4 ust. 8 (za wyjątkiem ust. 8 lit. e) oraz lit. i)) PPU. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że niniejszy obowiązek dotyczy wyłącznie umowy podwykonawczej o roboty budowlane, bowiem zgodnie z treścią art. 464 ust. 8 w zw. z art. 464 ust. 2 PZP, w przypadku umów podwykonawczych na usługi lub dostawy, ocenie przez Zamawiającego podlega wyłącznie wprowadzenie do umów podwykonawczych na usługi lub dostawy obowiązku zachowania określonego w art. 464 ust. 2 terminu płatności wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niniejszy obowiązek dotyczy wyłącznie umowy podwykonawczej o roboty budowlane

Pytanie nr 6

Dotyczy § 5 ust. 7 PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku bezpodstawnej odmowy złożenia przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców oświadczeń o zapłacie im stosownego wynagrodzenia, Zamawiający nie odmówi wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli przedłoży on inne dowody spełnienia swoich zobowiązań w tym zakresie. Wykonawca zwraca w szczególności uwagę, że zastrzeżenia umowne w zakresie uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od zachowania osoby trzeciej tj. zdarzenia przyszłego i niepewnego, są w jego ocenie nieważne, co potwierdza orzecznictwo (wyrok SA w Gdańsku z dnia 05.11.2015 r., sygn. Akt I ACa 511/15, wyrok SA w Białymstoku z dnia 11.03.2015 r. o sygn. Akt I ACa 876/14).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przypadku bezpodstawnej odmowy złożenia przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców oświadczeń o zapłacie im stosownego wynagrodzenia, Zamawiający nie odmówi wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli przedłoży on inne dowody spełnienia swoich zobowiązań w tym zakresie.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 6 ust. 1 PPU. Wykonawca wnosi, aby termin wykonania przedmiotu umowy liczony był od momentu przekazania terenu budowy, bowiem od tego czasu Wykonawca będzie mógł faktycznie rozpocząć roboty budowlane. Względnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jakkolwiek opóźnienie w przekazaniu terenu budowy przez Zamawiającego spowoduje odpowiednie wydłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 6 ust. 1 PPU pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 2.10 PPU. Wykonawca wnosi o dodanie zastrzeżenia na końcu niniejszego postanowienia o treści: "chyba że zastosowanie się do tych zaleceń mogłoby w jakikolwiek sposób wpłynąć na należyte wykonywanie Robót bądź spowodować lub przyczynić się do powstania jakichkolwiek wad Przedmiotu Umowy.". Wykonawca zwraca uwagę, że nie może ponosić negatywnych skutków decyzji Inspektora Nadzoru lub osoby sprawującej nadzór autorski, jeżeli zalecenia te wpłyną negatywnie na należyte wykonywanie Robót bądź spowodują lub przyczynią się do powstania jakichkolwiek wad Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zastrzeżenia "chyba że zastosowanie się do tych zaleceń mogłoby w jakikolwiek sposób wpłynąć na należyte wykonywanie Robót bądź spowodować lub przyczynić się do powstania jakichkolwiek wad Przedmiotu Umowy."

Pytanie nr 9

Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 2.15 PPU. Wykonawca wnosi o wykreślenie niniejszego postanowienia, Wykonawca zwraca, że dokumenty z danymi osobowymi nie powinny być przechowywane na terenie budowy, w szczególności w kontekście gromadzenia danych osobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie niniejszego postanowienia.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 9 ust. 2 PPU. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim czasie zostanie dokonany przedmiotowy odbiór robót zanikających/ulegających zakryciu?

Odpowiedź:

W terminie 3 dni.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 9 ust. 4 PPU. Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia w zakresie niniejszego stwierdzenia: "Za istotną wadę uważa się jakąkolwiek część robót wykonaną niezgodnie z elementami dokumentacji projektowej, Opiszem Przedmiotu Zamówienia STWIORB i zasadami współczesnej wiedzy technicznej, a także każdą niekorzystną i niezamierzoną właściwość Przedmiotu Umowy utrudniającą korzystanie z niego zgodnie z jego przeznaczeniem lub konserwację.". Wykonawca zwraca uwagę, że przy takim ujęciu wadą istotną może być w zasadzie każda wada. Odmowa podpisania protokołu odbioru powinna nastąpić jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie nosić wady na tyle istotne, że nie będzie zdatny do użytkowania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I ACa 321/17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie niniejszego postanowienia.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 9 ust. 5 lit. a) - c) projektu umowy. Wykonawca wnosi, aby przy każdym z uprawnień dot. wykonawstwa zastępczego dodane zostało zastrzeżenie o treści: „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z niniejszego uprawnienia winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu,

wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”. Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zastrzeżenia jw.

Pytanie nr 13

Dotyczy § 9 ust. 5 pkt 1. PPU. Wykonawca wnosi o precyzyjne określenie terminu zawiadomienia o odbiorze ostatecznym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odbiór ostateczny odbędzie się na wniosek Zamawiającego, który zostanie przesłany do Wykonawcy na 30 dni przed upływem okresu gwarancji lub rękojmi.

Pytanie nr 14

Dotyczy § 9 ust. 5 pkt 4 PPU. Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym punkcie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zastrzeżenia jw.

Pytanie nr 15

Dotyczy § 10 ust. 1 lit. b) PPU. Wykonawca wnosi o obniżenie niniejszej kary umownej do wysokości 0,1% umownego wynagrodzenia brutto określonego w par. 3 ust. 1 umowy za, każdy dzień zwłoki. Niniejsza kara umowna jest rażąco wygórowana oraz nierynkowa. Wykonawca wskazuje, że tak wysoki poziom niniejszej kary umownej nie jest korzystny dla samego Zamawiającego, gdyż może prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających dodatkowe ryzyka, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem może prowadzić do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i podwyższenia ogólnej wartości ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej .

Pytanie nr 16

Dotyczy § 10 ust. 1 lit. c) oraz lit. e) PPU. Wykonawca wnosi o obniżenie przedmiotowych kar do wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w par. 3 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki. Uzasadnienie jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie przedmiotowych kar.

Pytanie nr 17

Dotyczy § 10 ust. 1 lit. f) PPU. Wykonawca wnosi o obniżenie przedmiotowych kar do wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w par. 3 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki. Uzasadnienie jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie przedmiotowych kar.

Pytanie nr 18

Dotyczy § 10 ust. 1 PPU. W zakresie pozostałych kar umownych, niewymienionych w pytaniach powyżej, Wykonawca wnosi o ich usunięcie lub obniżenie o połowę dotychczasowej wysokości. Uzasadnienie jak wyżej. Wykonawca zwraca ponadto uwagę, że liczba kar jest nadmierna, rzadko spotykana nawet przy dużo bardziej złożonych zamówieniach na roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie.

Pytanie nr 19

Dotyczy § 10 ust. 5 PPU. Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego ustępu na następującą: "Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego zastrzeżone kary umowne.". Wykonawca wskazuje, że nie powinien zostać pozbawiony niniejszego prawa i nie jest to uzasadnione żadnymi okolicznościami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zastrzeżenia jw.

Pytanie nr 20

Dotyczy § 14 ust. 1 lit. d) projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, bowiem jest niezgodne z art. 433 pkt 4 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia.

Pytanie nr 21

Dotyczy § 14 ust. 1 lit. f) projektu umowy. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie niniejszego postanowienia w zakresie negatywnych warunków atmosferycznych, których wystąpienie powoduje konieczność wydłużenia terminu wykonania umowy i odpowiedniego zwiększenia wynagrodzenia, w szczególności gdy z technologii prowadzenia robót wynika, że ich dalsza realizacja może skutkować wadami przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę o doprecyzowanie niniejszego postanowienia w zakresie negatywnych warunków atmosferycznych.

Pytanie nr 22

Dotyczy § 15 ust. 6 PPU. Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia oraz wskazanie, że zmiana okresu obowiązywania zabezpieczenia powinna zostać dokonana w terminie 14 dni od momentu zawarcia aneksu. Niniejsze ma istotne znaczenie, bowiem oczekiwanie na przedłużenie zabezpieczenia może wpłynąć na wydłużenie procesu zawarcia aneksu, co ma znaczenie dla każdej ze stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 23

Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 1.3. PPU. Wykonawca wnosi o dodanie zastrzeżenia o treści: "Skorzystanie z uprawnień, o których mowa w pkt 1.2., winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zastrzeżenia jw.

Pytanie nr 24

Pkt. 5.3. lit. a) załącznika nr 3 do PPU. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że rozpoczęcie usuwania wad zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego rozpoczną się w terminie 48 godzin. W części przypadku technicznie niemożliwym będzie ich usunięcia w tak krótkim terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zmianę Pkt. 5.3. lit. a) na „ rozpoczęcie usuwania wad zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego rozpocznie się w terminie 24 godzin”

Pytanie nr 25

Pkt. 5.5 załącznika nr 3 do PPU. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że przedmiotowe przedłużenie gwarancji dotyczy wyłącznie wadliwej części przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe przedłużenie gwarancji dotyczy wyłącznie wadliwej części przedmiotu umowy.

Pytanie nr 26

Pkt. 6 załącznika nr 3 do PPU. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, względnie wyjaśnienie, bowiem o cenie Wykonawcy jest nieprecyzyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie usunie niniejszego postanowienia. Jednocześnie wyjaśnia, że okres gwarancji wynosi miesiące/y, licząc od daty odbioru końcowego zadania.

Pytania z dnia 16.09.2024

Pytanie nr 1

W udostępnionej dokumentacji projektowej nie ma warunków przebudowy kolidującej sieci SN i nN. Prosimy o udostępnienie na stronie internetowej postępowania warunków przebudowy sieci energetycznej nN i SN.

Odpowiedź:

W załączeniu Warunki usunięcia kolizji ul. Akacyjowa oraz ul. Wierzbowa.

Pytanie nr 2

Udostępniona dokumentacja projektowa nie zawiera projektu przebudowy kolidujących sieci. Dokumentacja nie zawiera nawet koncepcji takiej przebudowy z zatwierdzeniem przez Operatora / Właściciela sieci. Brak pełnych danych dla rzetelnej wyceny dla przebudowy kolidujących odcinków. Prosimy o wyjaśnienie, czy jest zawarte porozumienie między operatorem sieci a Gminą na przebudowę kolidujących odcinków?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada zawartego porozumienia. Zamawiający posiada warunki techniczne usunięcia kolizji (ul. Akacyjowa i ul. Wierzbowa).

Pytanie nr 3

Czy nowy podział działek jest już prawomocny, a wszystkie działki na których będzie wykonywana inwestycja wraz z przebudową sieci jest własnością Gminy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podział jest prawomocny, działki są własnością Zamawiającego.

Pytanie nr 4

Czy przebudowa drogi ma prawomocne pozwolenie na budowę lub wykonane zgłoszenie bez sprzeciwu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada zgłoszenie bez sprzeciwu.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający nie uważa, że przedstawiony termin realizacji inwestycji jest zbyt krótki? Wykonanie samej dokumentacji projektowej na przebudowę sieci energetycznych pochłonie min. 6 miesięcy, ze względu na odrębne opracowanie projektowe, które należy uzgodnić m.in. z właścicielami działek, operatorem sieci, konserwatorem zabytków, Inwestorem, opcjonalnie z Wodami Polskimi. Jeżeli nie wszystkie działki, na których będzie wykonywana przebudowa sieci, są drogowe, to będzie trzeba wykonać pozwolenie na budowę, które trwa po złożeniu dokumentacji min. 2 miesiące więcej, ze względu na obszar objęty ochroną zabytków.

Odpowiedź:

Zamawiający wystąpił z wnioskiem o wydłużenie terminu zakończenia zakresu rzeczowego zadania do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Pytanie nr 6

Nie uda się wybudować drogi bez wcześniejszej przebudowy sieci energetycznych, ponieważ słup SN wg przedstawionej dokumentacji stoi w skrajni drogi, a sieci będą pod planowaną drogą. Należy najpierw wykonać dokumentację projektową i przebudować sieci, a następnie przystąpić do budowy drogi na kolidujących odcinkach co znacznie wydłuży termin realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wystąpił z wnioskiem o wydłużenie terminu zakończenia rzeczowego zadania do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Pytanie nr 7

Uzgodnienia z operatorem sieci oraz projekt przebudowy sieci może wymagać zmian w przedstawionej dokumentacji projektowej na samą drogę (np.: zmiana przebiegu, zmiana niwelety, oznakowanie) Co w przypadku potrzeby zmian w przedstawionym projekcie drogowym, czy Inwestor zobowiąże się do pokrycia kosztów takich zmian lub wykona projekt wprowadzający zmiany / zamienny?

Odpowiedź:

Inwestor nie zobowiązuje się do pokrycia kosztów takich zmian lub wykonania projektu wprowadzającego zmiany / zamienny.

Pytanie nr 8

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 4.1c projektu Umowy poprzez zmianę „14 dni” na „7 dni”

Ze względu na określony czas wykonania przedmiotu umowy, czas oczekiwania 14 dni na rozpoczęcie odbioru końcowego przez Zamawiającego może generować realne zagrożenie niewykonania przedmiotu umowy w przewidzianym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę „14 dni” na „7 dni”.

Pytanie nr 9

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 4.5 d projektu Umowy poprzez przyjęcie następującego brzmienia:

„w przypadkach określonych pod lit. a), b) i c) Zamawiający zachowuje prawo do żądania kary umownej za zwłokę Wykonawcy w usunięciu wad i usterek.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie nr 10

Wnoszę o zmianę § 10 ust. 1 projektu Umowy poprzez każdorazową zmianę „brutto na „netto”

Uzasadnieniem jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób liczenia kar umownych został określony w projekcie umowy i jest tożsamy zarówno dla płatników podatku VAT, jak również zwolnionych z podatku VAT.

Pytanie nr 11

Wnoszę o zmianę § 10 ust. 1b projektu Umowy poprzez zmianę „0,5 % na „0,1 %”

Uzasadnieniem dla proponowanej zmiany jest fakt, że zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględniać będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi. Zdaniem Wykonawcy zastrzeżone w umowie kary umowne nie korespondują z wysokością szkody, jaką ponieść może Zamawiający – co prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Kary umowne winny być określane w wysokości odpowiedniej, adekwatnej do ewentualnej szkody, aby spełniać swe funkcje – nie natomiast zniechęcać do stawania w postępowaniach o zamówienia publiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 10 ust. 1b pozostaje bez zmian

Pytanie nr 12

Wnoszę o sprecyzowanie § 14 ust. 2 projektu Umowy poprzez zastrzeżenie po dotychczasowej treści postanowienia, że:

„Wyd. SEKOCENBUD, o którym mowa w tym postanowieniu, wydawane są dla województwa, na terenie którego prowadzone będą prace”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zastrzeżenia jw.

Pytanie nr 13

Wnoszę o zmianę § 16 ust. 1.2.c – e oraz g projektu Umowy poprzez zmianę „90 dni” na „30 dni”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytania z dnia 18.09.2024

Pytania nr 1

Szanowni Państwo, prosimy o ponowne udzielenie odpowiedzi na pytanie nr 8 z pakietu pytań z dnia 03.09.2024 ogłoszonych na stronie postępowania dnia 12.09.2024. , ponieważ w Państwa odpowiedzi zostało skopiowane zadane pytanie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie ścianek czołowych przepustów z elementów prefabrycznych.