



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KRAKOWIE
30-134 Kraków, Zarzecze 106

Kraków, dn. 22 sierpnia 2023 r.

WZP.2370.33.14.2023.RT

WYKONAWCY
uczestnicy postępowania na budowę strażnicy Komendy Powiatowej
Państwowej Straży Pożarnej w Wadowicach wraz z Jednostką
Ratowniczo-Gaśniczą

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

Proszę o wyjaśnienie jakie jest uzasadnienie wskazania jako jednego z warunków udziału w postępowaniu - posiadanie koncesji na sprzedaż paliw (rozdział VI ust. 2 SWZ).

Przedmiotem zamówienia jest budowa Strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wadowicach wraz z Jednostką Ratowniczo - Gaśniczą oraz infrastrukturą towarzyszącą, drogami, placami manewrowymi, miejscami postojowymi, agregatem prądotwórczym i podłączeniem do budynku, ogrodzeniem wraz z bramami wjazdowymi furtkami i szlabanami, zagospodarowanie terenów zielonych, wiaty gospodarcze, mała architektura zbiornik na deszczówkę, maszt flagowy, rozbiórkę i budowę sieci teletechnicznej, zabezpieczenie istniejącej sieci energetycznej, murki oporowe, budowa zjazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że omyłka pisarska została sprostowana w dniu 16 sierpnia 2023 r. poprzez zamieszczenie nowego SWZ ze zmienioną treścią rozdziału VI, która odpowiadała treści ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 2

SWZ Rozdział IV, Umowa § 6 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wcześniejsze niż oczekiwane zakończenie realizacji inwestycji i w takim przypadku dokona wcześniejszego końcowego odbioru inwestycji i ostatecznego rozliczenia z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wcześniejszego zakończenia inwestycji niż termin wskazany w SWZ. Jednak zastrzega, że odbiór końcowy inwestycji może

odbyć się wcześniej niż w 2025 roku. Szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy, zgodnie z treścią SWZ, zostanie uzgodniony z Wykonawcą.

Pytanie 3

SWZ Rozdział III

„Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań dotyczących realizacji niniejszego zamówienia (zgodnie z art. 60 ustawy PZP).

Zamawiający dopuszcza powierzenie wykonania części zamówienia przez Podwykonawcę z zastrzeżeniem, że Wykonawca zrealizuje osobiście co najmniej 25% zakresu zamówienia”.

Przywołany przez Zamawiającego przepis, art. 60 Pzp, dotyczy Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia i w przywołanym punkcie SWZ nie znajduje zastosowania. Natomiast art. 121 Pzp mówi o możliwości zastrzeżenia przez Zamawiającego obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia, z którego Zamawiający zgodnie z SWZ zrezygnował, jednocześnie natomiast zastrzegł obowiązek osobistego wykonania co najmniej 25% zakresu zamówienia bezpośrednio przez Wykonawcę, co nie znajduje uzasadnienia w ani w obowiązujących przepisach Pzp, ani nie jest w żaden sposób obiektywnie uzasadnione. Art. 462 mówi jasno, że Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy i do decyzji Wykonawcy powinno należeć jaka to będzie część całości zamówienia, o ile Zamawiający, jak w tym przypadku, nie decyduje się na zastrzeżenie osobistego wykonania przez wykonawcę w zakresie kluczowych zadań, zgodnie z art. 121 Pzp. Prosimy o wyjaśnienie jaki właściwie jest cel wskazania takiego procentowego ograniczenia możliwości podzlecania robót podwykonawcom i ostatecznie rezygnację z tak sformułowanego zastrzeżenia. W ocenie Wykonawcy powyższa adnotacja w opisanych powyżej okolicznościach jest sprzeczna z przepisami ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że zmianie ulega zapis z **rozdziału III SWZ** opis przedmiotu zamówienia dot. podwykonawców, który otrzymuje brzmienie:

*„Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań dotyczących realizacji niniejszego zamówienia (zgodnie z art. 60 ustawy PZP). Zamawiający dopuszcza powierzenie wykonania **części zamówienia** przez Podwykonawcę, zgodnie z art. 462 ustawy Prawo zamówień publicznych, z zastrzeżeniem zapisów rozdziału VI SWZ.”*

Pytanie 4

SWZ Rozdział VII

Zamawiający wymaga by Wykonawca wraz z ofertą złożył „wykaz części zamówienia, których wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć Podwykonawcom wraz z podaniem przez Wykonawcę firm podwykonawców”.

Dodatkowo, Zamawiający wymaga załączenia do oferty dokumentów JEDZ podwykonawców, na zasobach których Wykonawca nie polega i podobnie rzecz się

ma z oświadczeniem dot. środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.

Zgodnie z brzmieniem przepisu, art. 462 ust. 2 Zamawiający może żądać wskazania przez Wykonawcę, w ofercie, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podania nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wskazania nazw firm podwykonawczych, tylko i wyłącznie w przypadku gdy są znane Wykonawcy na etapie składania oferty i podobnie tylko w takim przypadku Wykonawca składa w odniesieniu do wskazanych z nazwy podwykonawców wskazane powyżej dokumenty. W przypadku gdy nazwy firm nie są znane na moment składania oferty, Wykonawca wskazuje jedynie części zamówienia, które zamierza podzlecic.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe. Jednocześnie informuje, że zgodnie z zapisami rozdziału V SWZ Podstawy wykluczenia pkt. IX: o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie rozporządzenia Rady Unii Europejskiej (UE) nr 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1):

pkt. 1

„Zakazuje się udzielania lub dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych lub koncesji objętych zakresem dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, a także zakresem art. 10 ust. 1, 3, ust. 6 lit. a)–e), ust. 8, 9 i 10, art. 11, 12, 13 i 14 dyrektywy 2014/23/UE, art. 7 i 8, art. 10 lit. b)–f) i lit. h)–j) dyrektywy 2014/24/UE, art. 18, art. 21 lit. b)–e) i lit. g)–i), art. 29 i 30 dyrektywy 2014/25/UE oraz art. 13 lit. a)–d), lit. f)–h) i lit. j) dyrektywy 2009/81/WE na rzecz lub z udziałem:

- a) obywateli rosyjskich lub osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji;
- b) osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a) niniejszego ustępu; lub
- c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a) lub b) niniejszego ustępu,
- d) w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia.”

W związku z powyższym, zgodnie z art. 462 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w przypadku zgłoszenia podwykonawcy na etapie realizacji umowy lub przed jej podpisaniem Zamawiający będzie badać czy nie zachodzą wobec zgłoszonego podwykonawcy podstawy wykluczenia, o których mowa powyżej. Wykonawca zgłaszając podwykonawcę, zgodnie z procedurą określona w projekcie umowy zobowiązany jest dostarczyć oświadczenie Podwykonawcy o niepodleganiu wykluczenia z postępowania na podstawie rozporządzenia Rady Unii Europejskiej (UE) nr 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku

z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (stanowiące wzór do SWZ) w każdym przypadku w którym zostanie spełniony warunek o którym mowa w pkt. 1 ppkt. d) ww. rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze do **rozdziału VII SWZ** Podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty wymagane przez Zamawiającego **dodaje się** zapis:

„W przypadku zgłoszenia podwykonawcy na etapie realizacji umowy lub przed jej podpisaniem Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć oświadczenie Podwykonawcy o niepodleganiu wykluczenia z postępowania na podstawie rozporządzenia Rady Unii Europejskiej (UE) nr 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (stanowiące wzór do SWZ) w każdym przypadku w którym zostanie spełniony warunek o którym mowa w rozdziale V SWZ pkt. IX. 1 d).”

Pytanie 5

SWZ Rozdział XVII pkt 8, Umowa § 10 ust. 6

„Nie akceptowalne będą gwarancje / poręczenia, których wypłata kwoty zabezpieczenia uzależniona jest od przedstawienia gwarantowi potwierdzenia własnoręczności podpisów przez adwokata, notariusza lub bank prowadzący rachunek Beneficjenta”.

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy, pozyskanie gwarancji nie zawierającej wskazanych powyżej zapisów jest kłopotliwe i znacznie ogranicza ilość podmiotów, które decydują się na wystawienie takiego dokumentu. Co więcej, w ocenie wykonawcy omawiana klauzula ogranicza wykonawcom swobodę dostępu do dowolnie wybranego produktu (gwarancja / poręczenie) i oznacza oczekiwanie, że wykonawca wybierze podmiot, który nie będzie w sposób szczególny weryfikował tożsamości osób kierujących do niego wezwania do wypłaty. W związku z powyższym prosimy o rezygnację ze wskazanego ograniczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Obowiązują zapisy SWZ. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego na rynku istnieje co najmniej kilka podmiotów udzielających tego typu poręczeń i gwarancji. Ponadto Zamawiający informuję, że nie zastrzegł możliwości zgłaszania roszczeń drogą elektroniczną (co najmniej kilka podmiotów na rynku oferuje taką możliwość) wówczas tożsamość osoby kierującej wezwaniem do zapłaty można zweryfikować badając kwalifikowany podpis elektroniczny.

Pytanie 6

Umowa § 20 i § 21

Prosimy o dostosowanie zapisów umownych do obowiązujących przepisów i naliczanie kar umownych za zwłokę, a nie opóźnienie, zgodnie z brzmieniem art. 433 Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

W związku z powyższym **zmianie ulega:**

1. W **§ 20 ust. 1 pkt 2 i 3 załącznika nr 3 do SWZ** projekt umowy, który otrzymuje brzmienie:
 - „2) W przypadku zwłoki w oddaniu przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1 Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 0,01 % kwoty brutto, o której mowa w § 8 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w oddaniu przedmiotu umowy jednak nie więcej niż 10% kwoty określonej w §8.
 - 3) W przypadku zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji bądź rękojmi Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 0,002 % kwoty brutto, o której mowa w § 8 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad liczonej od upływu dnia wyznaczonego na ich usunięcie, jednakże nie więcej niż 10 % kwoty określonej w § 8.”
2. W **§ 21 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ** projekt umowy, który otrzymuje brzmienie:

„2. W razie wygaśnięcia polisy ubezpieczeniowej w trakcie trwania niniejszej umowy Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia nowej polisy w terminie 3 dni przed zakończeniem jej obowiązywania. W razie niewykonania tego obowiązku Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub Zamawiający uprawniony będzie do ubezpieczenia przedmiotu niniejszej umowy oraz potrącenia składki ubezpieczeniowej oraz innych kosztów z tym związanych z wynagrodzenia Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Pytanie 7

Umowa § 20

W projektowanych postanowieniach umowy, Zamawiający nie wskazał limitu kar, wskazał limit jedynie przy wybranych karach umownych. Prosimy o wprowadzenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony, zgodnie z brzmieniem art. 436 ust. 3 Pzp, w wysokości 10% wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie ulega w **§ 20 ust. 1 pkt. 8 oraz pkt. 9 załącznika nr 3 do SWZ** projekt umowy, które otrzymują brzmienie:

„8) Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w rozdziale V SWZ czynności Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 1.000,00 zł brutto za każdy stwierdzony taki przypadek, jednak nie więcej niż 10% kwoty określonej w §8. Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub

Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w rozdziale V SIWZ czynności.

9) W przypadku niespełnienia przez Wykonawcę obowiązku zwaloryzowania umów z Podwykonawcami zgodnie z treścią §22 ust. 3 pkt 5, obowiązany jest on zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości równej zwaloryzowanego wynagrodzenia Wykonawcy, jednak nie więcej niż 10% kwoty określonej w §8."

Pytanie 8

Umowa § 20

Kary umowne dot. podwykonawców powinny być liczone od wartości umów podwykonawczych, a nie jak ma to obecnie miejsce od wartości całego zamówienia. Prosimy o modyfikację zapisów w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że zapisy dot. kar umownych związane z podwykonawcami mają za zadanie ochronę praw podwykonawców. Zgodnie z art. 462 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający nie ma uprawnień do ingerowania w treść stosunku wykonawca-podwykonawca. W związku z powyższym nie może uwarunkowywać wysokości kar za niedociągnięcia Wykonawcy w oparciu o wartości umów jakie wykonawca zawarł z podwykonawcami, m.in. z uwagi na fakt, że kary dotyczą np. nie przedłożenia umów o podwykonawstwo.

Pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli Wykonawca zamierza zlecić podwykonawcom do wykonania część przedmiotu zamówienia, a na etapie składania ofert oraz na etapie składania podmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego firmy podwykonawcze nie są jeszcze znane, to w Formularzu oferty Wykonawca określa tylko zakres prac przewidzianych do podzlecenia.

Prosimy o potwierdzenie, że w konsekwencji powyższego w przypadku, jeśli nazwa podwykonawcy nie jest jeszcze znana, nie wymaga się złożenia wraz z ofertą dokumentu JEDZ dla podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym Wykonawcy swoich zasobów (rozdział VII pkt. 2 SWZ – podmiotowe środki dowodowe oraz inne oświadczenia składane wraz z ofertą), oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania na podstawie rozporządzenia Rady Unii Europejskiej (UE) nr 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (rozdział VII pkt. 5 SWZ - podmiotowe środki dowodowe oraz inne oświadczenia składane wraz z ofertą), a także oświadczenia w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku

o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej (Rozdział VII pkt. 1 – podmiotowe środki dowodowe składane na wezwanie).

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 4.

Pytanie 10

Czy Zamawiający potwierdza, że na etapie realizacji robót budowlanych Wykonawca będzie mógł powierzyć podwykonawcom do wykonania zakresy robót inne, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, przy zachowaniu procedury zgłaszania podwykonawców określonej w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe, z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie 11

Ad. §6 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ:

Zamawiający w ust. 7 określił obowiązek przekazania projektu umowy o podwykonawstwo w terminie 14 dni przed planowanym terminem jej zawarcia. Zgodnie z ust. 8 termin na zgłoszenie zastrzeżeń wynosi 30 dni od przedłożenia projektu umowy. Wnosimy o skrócenie 30-dniowego terminu, określonego w §6 ust. 8 do 14 dni, ponieważ obecne zapisy mogą w konsekwencji doprowadzić do uniemożliwienia realizacji robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt umowy stanowi załącznik nr 3 do SWZ i nie zawiera zapisów przywołanych przez Wykonawcę. Procedura zgłaszania umów z potencjalnymi podwykonawcami została opisana w § 13 projektu umowy.

Pytanie 12

Zwracamy się z prośbą o określenie terminu realizacji zamówienia np. w miesiącach – stosownie do zapisów art. 436 ust. 1 ustawy pzp, bądź o wskazanie obiektywnej przyczyny, dla której termin realizacji został określony konkretną datą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Termin wskazany w SWZ wynika z zapewnienia finansowania inwestycji określonego w ustawie z dnia 17 grudnia 2021 r. o ustanowieniu "Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022-2025" oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw.

Ww. wyjaśnienia stanowią integralną część zamówienia. Prosimy o ich uwzględnienie w przygotowywanych ofertach.

podpisał elektronicznie:

**MAŁOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

/-/

z up.

bryg. mgr inż. Przemysław Przeczek
Z-ca Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej