



ZESPÓŁ SZKÓŁ CENTRUM KSZTAŁCENIA ROLNICZEGO
IM. STANISŁAWA SZUMCA W BIELSKU-BIAŁEJ

Bielsko - Biała dn. 04.04.2022r.

ZSCKR.AW.343- 8/...../2022

dotyczy: zamówienia w trybie podstawowym z możliwymi negocjacjami (art. 275 pkt 2) pzp na renowację nawierzchni poliuretanowej na boisku wielofunkcyjnym w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Stanisława Szumca w Bielsku – Białej (znak sprawy: 2/RB/2022)

Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania do SWZ o treści:

ZAPYTANIE NR 1

1. Specyfikacja techniczna przedstawia wytyczne dla nawierzchni sportowej poliuretanowej typu natrysk w sposób niezgodny ze standardami w branży i obowiązującą normą.

Wskazane parametry techniczne są niezgodnie z normą PN-EN 14877:2014 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni poliuretanowych otwartych obiektów sportowych. Dokumentacja podaje, że nawierzchnia powinna posiadać następujące parametry mieszczące się w przedziałach:

- Odporność na zużycie przy ścieraniu: 0,50–0,70

- Opór poślizgu:

na nawierzchni suchej: 95-100

na nawierzchni mokrej: 55-58

Określenie parametrów w przedziałach od – do eliminuje z przetargu nawierzchnie o lepszych parametrach technicznych. Przykładowo określenie odporności na ścieranie w przedziale 0,5-0,7 powoduje wykluczenie nawierzchni bardziej odpornej mechanicznie posiadającej ten parametr na poziomie 0,3.

Parametry dotyczące oporu poślizgu zostały określone w bardzo wąskim , ograniczonym przedziale co jest niezgodne z obowiązującą normą, która określa następujące przedziały:

– na nawierzchni suchej: 80-110.

– na nawierzchni mokrej: 55-110

W związku z opisem parametrów w sposób ograniczający liczbę oferentów, którzy mogliby przystąpić do złożenia oferty wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (natrysk), posiadających parametry zgodne z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

ZAPYTANIE NR 2

Problem polega na tym, że Zamawiający w swoich wywodach próbuje nam wmówić, że opis nawierzchni w obszarze wymaganych parametrów jest prawidłowy, zgodny z ustawą PZP z zachowaniem konkurencji a przede wszystkim tak sformułowane wymagania są konieczne i niezbędne do osiągnięcia przez Zamawiającego celu. Jak wiemy celem niniejszego postępowania jest naprawa nawierzchni PU. Skoro Zamawiający w przestrzeni publicznej manipuluje normą PN

EN 14877:2014 regulując zakresy parametrów zgodnie ze swoimi wymaganiami oczekujemy przedstawienia dokumentów świadczących o tym że takie parametry są najlepsze. To nie może być subiektywna ocena Zamawiającego a konkretne badania i opinie których autorami są instytucje to tego uprawnione np. ITB, Instytut Sportu, Sport Labs czy inne akredytowane laboratoria.

Zgodnie z Wytycznymi dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej przygotowanymi przez Departament Infrastruktury Sportowej przy Ministerstwie Sportu - Warszawa, luty 2022, Zamawiający jest zobligowany do znajomości uwarunkowań technicznych nawierzchni PU, na które min. składają się aktualne normy budowlane, w tym wymagań World Athletics (dawniej Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych IAAF) i Polskiego Związku Lekkiej Atletyki (PZLA). Jednak Zamawiający idzie na ukoś i wymyśla swoje iluzoryczne potrzeby których nie jest w stanie niczym poprzeć ani prawnie umocować. W opracowanych przez siebie wytycznych Ministerstwo zwraca uwagę na arbitralne i często niczym nieuzasadnione (merytorycznie) definiowanie oczekiwanych parametrów nawierzchni lekkoatletycznych, co w istotnej części przypadków stanowi przesłankę do uznania, że taki opis przedmiotu zamówienia zakłóca uczciwą konkurencję, bądź zdradza jednoznacznie brak znajomości tematu bądź próbę manipulacji mającej na celu promocję konkretnego rozwiązania (np. poprzez dobór parametrów nieistotnych przy jednoczesnym pominięciu kluczowych, itd.).

Biorąc pod uwagę dotychczasowe poczynania Zamawiającego możemy jednoznacznie stwierdzić, że Zamawiający ustalił swoje wymagania, których nie spełniają co najmniej 2 nawierzchnie różnych producentów, przy czym fakt spełniania tych wymogów przez 2 nawierzchnie nie przesądza jeszcze o prawidłowości specyfikacji w świetle rygorów przepisów o zamówieniach publicznych.

Ministerstwo Sportu podnosi również problem zawężania parametrów:

Ministerstwo ocenia negatywnie przypadki zasadniczego zawężania oczekiwanych przez inwestora parametrów nawierzchni (niekiedy przybierających postać punktowej wartości parametru), bez stosownego uzasadnienia merytorycznego, odpowiadającego standardom wiedzy technicznej w tej materii. W ocenie Ministerstwa taka praktyka jest dyskusyjna w szczególności na obiektach niższej rangi.

Stąd też w przypadku istotnego zawężenia przez inwestora oczekiwanych parametrów nawierzchni (w stosunku do zakresu parametrów określonych w wytycznych World Athletics), Ministerstwo wymaga stosownego uzasadnienia dla tak ukształtowanych parametrów. Uzasadnienia te będą weryfikowane.

Należy również podkreślić fakt, że nie znajduje merytorycznego uzasadnienia tendencja do nadmiernego wydłużania listy oczekiwanych parametrów (w szczególności na obiektach podstawowych).

Nierzadko na długiej liście parametrów zupełnie nieistotnych brakuje równocześnie kluczowych parametrów określających walory użytkowe nawierzchni, jakimi są przede wszystkim:

- współczynnik odkształcenia pionowego [mm];
- wskaźnik amortyzacji (redukcji siły) [%].

Norma PN EN 14877:2014 jasno określa istotnych 12 parametrów w tym i te dwa parametry, które upodobał sobie Zamawiający

1. Odporność na zużycie (ścieranie Tabera) $\leq 4g$
2. Opór poślizgu, PTV:
 - a. nawierzchnia sucha 80-110
 - b. nawierzchnia mokra 55-110

Zgodnie z powyższym pytamy Zamawiającego - **czy dysponuje stosownymi badaniami, które ukształtowały tak tendencyjne wymagania:**

- Odporność na zużycie przy ścieraniu: 0,50-0,70
- Opór poślizgu:
 - na nawierzchni suchej 95-100
 - na nawierzchni mokrej 55-58

Chemy dociec dłaczego nawierzchnia PU o poniższych parametrach

- **Opór poślizgu:**
 - na nawierzchni suchej **85**
 - na nawierzchni mokrej **59**

jest gorsza i nieakceptowalna przez Zamawiającego? Oczekujemy przestawienia stosownej dokumentacji

Oczekujemy sensownej, jednoznacznej odpowiedzi a nie jak dotychczas złożonej dezinformacji i matactwa. W obecnej formie mamy do czynienia z zamówieniem publicznym w którym ulokowano autorską kompozycję Zamawiającego, postawioną ponad obowiązujące przepisy. Oczekujemy uczciwej konkurencji i akceptacji produktów zgodnych z obowiązującymi przepisami i normami.

Odpowiedź Zamawiającego na zapytanie nr 1 i 2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ. Obowiązkiem Wykonawcy jest dostarczyć i wykonać nawierzchnię określoną przez Zamawiającego w SWZ, przedmiarze robót i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Określone przez Zamawiającego parametry nawierzchni poliuretanowej mieszczą się w zakresie obowiązującej normy EN 14877, gwarantują Zamawiającemu najwyższą jakość, trwałość, żywotność oraz bezpieczeństwo użytkowania zastosowanego systemu.

Z poważaniem

DYREKTOR
Zespołu Szkół
Centrum Kształcenia Rolniczego
im. Stanisława Szumera w Bielsku-Białej
mgr Stanisław Pięta