

Kraków, dnia 05.01.2023 r.

Znak sprawy: MCN.5.261.42.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Zakup i dostawa sprzętu laboratoryjnego dla Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon”.

### Zawiadomienie o wynikach na platformę zakupową

Zamawiający – Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon ul. Lubelska 23, 30-003 Kraków, działając na podstawie art. 260 ust. 2 oraz art. 253 ust. 2 ustawy Pzp z dn. 11 września 2019 r. (t. j Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z póź. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o **unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie zadań 1, 2 i 3** oraz o **wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 4.**

#### Zadanie 1 – Sprzęt pomiarowy

Zamawiający **unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 1** na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp – *wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

Uzasadnienie:

Do Zamawiającego w zakresie zadania nr 1 w terminie składania ofert wpłynęła jedna oferta. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) – który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	120 920,07 zł	24 m-ce	nie podlega ocenie w związku z odrzuceniem		

#### Zadanie 2 – Wyposażenie laboratorium o profilu chemiczno - fizycznym

Zamawiający **unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 2** na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp – *wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

Uzasadnienie:

Do Zamawiającego w zakresie zadania nr 2 w terminie składania ofert wpłynęła jedna oferta. Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 12 – wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń	241 756,50 zł	48 m-cy	nie podlega ocenie w związku z odrzuceniem		

### Zadanie 3 – Wyposażenie laboratorium o profilu biologicznym

Zamawiający **unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 3** na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp – *wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

Uzasadnienie:

Do Zamawiającego w zakresie zadania nr 3 w terminie składania ofert wpłynęła jedna oferta. Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 12 – wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń	225 309,90 zł	48 m-cy	nie podlega ocenie w związku z odrzuceniem		

### Zadanie 4 – Komora hodowlana fitotronowa

Do Zamawiającego w zakresie zadania nr 4 w terminie składania ofert wpłynęły dwie oferty.

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
Biogenet Sp. z o.o., ul. Parkingowa 1, 05-420 Józefów	113 160,00 zł	24 m-ce	60,00	0	<b>60,00</b>
KGA Sp. z o.o., ul. ks. P. Ściegiennego 28, 25-114 Kielce	154 000,00 zł	48 m-cy	nie podlega ocenie w związku z odrzuceniem		

Jako najkorzystniejszą w zakresie zadania nr 4, Zamawiający wybiera ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Biogenet Sp. z o.o., ul. Parkingowa 1, 05-420 Józefów.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż oferta Wykonawcy KGA Sp. z o. o., została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 12 – wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.