

**Zamawiający:**

**Zespół Szkolno-Przedszkolny w Muszynie**  
**ul. Rynek 13, 33-370 Muszyna**  
**w imieniu i na rzecz którego działa**  
**Centrum Usług Wspólnych**  
**Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna**  
**ul. Rynek 13/2, 33-370 Muszyna**

**Do wiadomości wszystkich Wykonawców****ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy pzp) pn.: „Dostawa produktów żywnościowych dla przedszkola w Muszynie” wybrano, jako oferty najkorzystniejsze oferty złożone przez: nw. Wykonawców:

**Zadanie Nr 1 na dostawę towaru – JAJA****PHU Asort Ferdynand Kielbasa, ul. Nadbrzeźna 2, 33-380 Krynica-Zdrój**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: **4 680,00 zł** (słownie: cztery tysiące sześćset osiemdziesiąt złotych 00/100), a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi **100 pkt**.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Punktacja za kryterium cena</b>
<b>4</b>	<b>PHU Asort Ferdynand Kielbasa</b> <b>ul. Nadbrzeźna 2</b> <b>33-380 Krynica-Zdrój</b>	100,00 pkt
<b>5</b>	<b>PPHU ZZ S.J. Czoch Zbigniew, Baluszyński</b> <b>Zdzisław</b> <b>ul. Kilińskiego 58,</b> <b>33-300 Nowy Sącz</b>	80,00 pkt
<b>6</b>	<b>Ferma Drobiu</b> <b>Andrzej Zych</b> <b>33-388 Gołkowice Dolne 19</b>	-

**Zadanie Nr 2 na dostawę towaru – PIECZYWO****Piekarnia Jan Filip, Łęka 95, 33-322 Korzenna**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: **8 922,71 zł** (słownie: osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia dwa złote 71/100) a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert

przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi **100 pkt.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium cena
8	Piekarnia Jan Filip Łęka 95, 33-322 Korzenna	100,00 pkt

**Zadanie Nr 3 na dostawę towaru – PRODUKTY RÓŻNE  
PHU Asort Ferdynand Kielbasa, ul. Nadbrzeżna 2, 33-380 Krynica-Zdrój**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: **24 882,36 zł** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące osiemset osiemdziesiąt dwa złote 36/100) a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi **100 pkt.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium cena
5	PHU Asort Ferdynand Kielbasa ul. Nadbrzeżna 2 33-380 Krynica-Zdrój	100,00 pkt

**Zadanie Nr 4 na dostawę towaru – MLEKO. PRODUKTY MLECZARSKIE, TŁUSZCZE  
Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, ul. Flisaków 1 33-300 Nowy Sącz**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: **29 427,50 zł** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy czterysta dwadzieścia siedem złotych 50/100) a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi **100 pkt.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium cena
3	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska ul. Flisaków 1 33-300 Nowy Sącz	100,00 pkt

**Zadanie Nr 5 na dostawę towaru – WARZYWA I OWOCE****PPHU ZZ S.J. Czoch Zbigniew, Bałuszyński Zdzisław, ul. Kilińskiego 58, 33-300 Nowy Sącz**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: **38 761,96 zł** (słownie: trzydzieści osiem tysięcy siedemset sześćdziesiąt jeden złotych 96/100) a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi **100 pkt.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium cena
4	PPHU ZZ S.J. Czoch Zbigniew, Bałuszyński Zdzisław ul. Kilińskiego 58, 33-300 Nowy Sącz	100,00 pkt

**Zadanie Nr 6 na dostawę towaru – MROŻONKI****Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: **12 090,50 zł** (słownie: dwanaście tysięcy dziewięćdziesiąt złotych 50/100) a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi **100 pkt.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium cena
1	Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna ul. Mięśowicza 2a 38-400 Krosno	100,00 pkt
7	Firma Handlowo-Usługowa Gallod-Hurt Bronisław Kłósek Leszczyzna 159 32-733 Trzciana	75,57 pkt

**Zadanie Nr 7 na dostawę towaru – MIESO I WEDLINY****Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak, ul. Axentowicza 36, 33-300 Nowy Sącz**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: **28 760,50 zł** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych 50/100) a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi **100 pkt.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium cena
2	<b>Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak ul. Axentowicza 36 33-300 Nowy Sącz</b>	100,00 pkt

Ponadto, Zamawiający informuje, iż z niniejszego postępowania odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę Ferma Drobiu Andrzej Zych, 33-388 Gołkowice Dolne 119.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu pn. „Dostawa produktów żywnościowych dla Przedszkola w Muszynie” w zakresie Zadania nr 1 na dostawę towaru – JAJA w dniu 18.01.2024 r. godz. 16:14 Wykonawca Ferma Drobiu Andrzej Zych, 33-388 Gołkowice Dolne 119 złożył ofertę jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt. 16 ppkt 3 i 5 zgodnie z którymi ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowalnym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli, a do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym).

W związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę Ferma Drobiu Andrzej Zych, 33-388 Gołkowice Dolne 119 nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp (art. 63 ust. 2) a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe na mocy art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy pzp ofertę Wykonawcy Ferma Drobiu Andrzej Zych, 33-388 Gołkowice Dolne 119 w zakresie Zadania Nr 1 należało odrzucić.

Zamawiający informuje, iż umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcom dziękuję za udział w postępowaniu.

*Z poważaniem*