

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024
Wyjaśnienia nr 3

Ruda Sułowska, 28.10.2024 r.

WYJAŚNIENIA NR 3 DO SWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego PN-09/2024 pn. „„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni”.”

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający w punkcie 7.6 d (zdolności technicznej lub zawodowej) SIWZ wymaga wykazania się 2 zamówieniami opisanymi w SIWZ na kwotę nie mniejszą niż 3 000 000 zł każde zamówienie ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga wykazania dwóch robót o wartości 3 000 000 zł każda.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnioskuje o zmianę parametru opisanego w punkcie 7.6 d opisanym jako: „Głośność koparek używanych do robót budowlanych nie może przekraczać 92 dB. Głośność mierzona zgodnie z normą ISO”

Zmiana miałaby dotyczyć zwiększenia głośności koparek z 92 dB na 102 dB zmianę tą motywuję brakiem koparek do wykonania tego zadania spełniających powyższe normy. Norma 92 dB jest możliwa do spełnienia przy koparkach elektrycznych w klasie do 3 t wagi. Koparki w klasie do 3 t nie posiadają zasięgu ramienia potrzebnego do realizacji tego zadania, minimalna klasa koparki to powyżej 18 t która umożliwi realizację zadania wszystkie koparki spalinowe oraz koparki elektryczne takie jak np. Volvo EC230 Electric posiadają głośność powyżej 97 dB . Przy realizacji zadania nie ma możliwości stworzenia punktu ładowania maszyn elektrycznych ponieważ na miejscu brak jest miejsca na bazę sprzętową jak również nie ma to w zupełności sensu ładowania za pomocą agregatów prądotwórczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ.

Pytanie nr 3:

Proszę o wskazanie koparek spełniających głośność poniżej 92 dB o zasięgu powyżej 12 m oraz na gąsienicach z uwagi na nory bobrowe lub innych które były przewidziane do realizacji tego zadania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Rolą wykonawcy robót jest spełnienie wymogu kontraktowego oczekiwanego przez Zamawiającego.

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024
Wyjaśnienia nr 3

Pytanie nr 4:

Proszę o wskazanie:

- parametrów siatek przeciwbobrowych
- Sposobów zakotwienia siatek przeciwbobrowych w stopie i na koronie grobli

Odpowiedź Zamawiającego:

Parametry siatek przeciwbobrowych - siatka stalowa ocynkowana o grubości 2,5 mm o otulinie z PVC o oczku 55x55 mm (splot dowolny).

Sposób kotwienia siatek będzie uzależniony od przedstawionej technologii robót ze strony Wykonawcy i możliwy do realizacji po akceptacji przez nadzór Inwestorski.

Pytanie nr 5:

Czy Wykonawca robót powinien wykazać iż dysponuje osobą kierownika robót/budowy posiadającą uprawnienia budowlana, specjalizację techniczno-budowlaną w zakresie Śródlądowych budowli hydrotechnicznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował osobą kierownika budowy posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjnej - budowlanej bez ograniczenia dla obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych lub w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej.

Pytanie nr 6:

W związku iż część 4 zakresu dotycząca modernizacji istniejącej przepompowni nie wymaga przeprowadzenia jakiegokolwiek wycinek, a sam obszar przepompowni znajduje się poza obszarem rezerwatu prosimy o zmianę zapisu warunków udziału w postępowaniu pkt. 7.6. ppkt. d) tak, aby rozdzielić wymogi dla prac prowadzonych w obszarze rezerwatu i poza nim: „[...]”

d) zdolności technicznej lub zawodowej: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli wykonawca udokumentuje:

i) dla prac prowadzonych na terenie rezerwatu (części 1.-3.):

- Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej co najmniej dwie roboty budowlane na kwotę nie mniejszą niż 3 000 000zł pod nadzorem ornitologicznym na terenach ochrony przyrody i/lub walorów krajobrazowych i/lub wartości historycznych oraz kulturowych tj. wpisanych do rejestru: rezerwatów i/lub parków wpisanych do rejestru zabytków i/lub rejestru parków krajobrazowych i/lub na terenach ochrony przyrody wpisanych do rejestru obszarów Natura 2000 na zlecenie zarządcy tych terenów, oraz
- Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej co najmniej dwie roboty budowlane na kwotę nie mniejszą niż 3 000 000zł pod nadzorem dendrologicznym na terenach ochrony przyrody i/lub walorów krajobrazowych i/lub wartości historycznych oraz kulturowych tj. wpisanych do rejestru: rezerwatów i/lub parków wpisanych do rejestru zabytków i/lub rejestru parków krajobrazowych i/lub na terenach ochrony przyrody wpisanych do rejestru obszarów Natura 2000 na zlecenie zarządcy tych terenów, oraz
- Głośność koparek używanych do robót budowlanych nie może przekraczać 92 dB. Głośność

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024
Wyjaśnienia nr 3

mierzona zgodnie z normą ISO.

- Wykonawca wykaże 1 osobę z wykształceniem leśnym wykonująca prace związane z monitoringiem przyrodniczym, kontrolami terenowymi w ramach prowadzonej inwestycji oraz analizie efektywności wdrożonych działań minimalizujących oddziaływania na środowisko.
 - Wykonawca wykaże 1 osobę – ornitologa - wykonującą prace związane z monitoringiem, kontrolami terenowymi w ramach prowadzonej inwestycji na terenie obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków, zapewnienia sprawnej logistyki i profesjonalnego wsparcia terenowego.
 - ☐ Wykonawca wykaże 1 osobę – dendrologa - wykonującą prace związane z monitoringiem, kontrolami terenowymi oraz wyznaczaniem strategii związanej z ochroną drzewostanu. Wyznaczanie drzew szczególnie cennych na obszarze prowadzonej inwestycji.
- ii) dla prac prowadzonych poza terenem rezerwatu (część 4.):
- ☐ Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej co najmniej dwie roboty budowlane na kwotę nie mniejszą niż 3 000 000zł pod nadzorem ornitologicznym,
 - ☐ Wykonawca wykaże 1 osobę – ornitologa - wykonującą prace związane z monitoringiem, kontrolami terenowymi w ramach prowadzonej inwestycji na terenie obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków, zapewnienia sprawnej logistyki i profesjonalnego wsparcia terenowego.”
- Zmiana taka pozwoli na uzyskanie niższej ceny ofertowej za prace w ramach części 4. niż w przypadku konieczności uwzględniania kosztów nadzoru, który w ramach w/w części jest zbędny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie informacji dot. pomp a w szczególności podanie wymaganej wysokości podnoszenia oraz wydatku jednej pompy. W dokumentacji podano jedynie wytyczne materiałowe oraz geometryczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dokumentacji archiwalnej umożliwiającej określenie wysokości podnoszenia. Wykonawcy uczestniczący w wizjach terenowych mieli możliwość inwentaryzacji obiektu dla określenia wysokości podnoszenia. Wydatek jednej pompy 400l/s.

Pytanie nr 8:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o projekt sterowania pompami wraz z dokładnym określeniem prac będących po stronie Wykonawcy w ramach danego zadania. Obecna dokumentacja nie określa ani stanu tej instalacji po modernizacji, ani dokładnego zakresu prac wchodzących w zakres zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak automatyki. Obsługa tylko lokalnie. Włączanie/wyłączanie pomp za pomocą przycisku start/stop.

Pytanie nr 9:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o projekt instalacji elektrycznej wraz z dokładnym określeniem prac będących po stronie Wykonawcy w ramach danego zadania. Obecna dokumentacja nie określa ani stanu tej instalacji po modernizacji, ani dokładnego zakresu prac wchodzących w zakres zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024
Wyjaśnienia nr 3

Zamawiający nie posiada dokumentacji instalacji elektrycznej. Wykonawcy uczestniczący w wizjach terenowych mieli możliwość inwentaryzacji obiektu w celu ustania zakresu niezbędnej instalacji elektrycznej, której zasilanie przewidziane jest z istniejącej stacji transformatorowej zlokalizowanej w sąsiedztwie istniejącego budynku pompowni

Pytanie nr 10:

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących stolarki okiennej a w szczególności doprecyzowanie materiału, izolacyjności, klasy antywłamaniowości, sposobu otwierania (nieotwieralne, otwieralne uchylne, otwieralne rozwierno-uchylne etc.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Okna – aluminiowe, sposób otwierania rozwierno-uchylne z uszczelkami typu AD i MD , profile minimum 5-cio komorowe z dodatkowym zbrojeniem wewnątrz profili; klamki Standard – w kolorze RAL, wymagana infiltracja powietrza 0,5-1,0 m³/h.

Pytanie nr 11:

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących stolarki drzwiowej a w szczególności doprecyzowanie materiału, izolacyjności, klasy antywłamaniowości, sposobu otwierania drzwi (jedno- czy dwuskrzydłowe?).

Odpowiedź Zamawiającego:

Drzwi - aluminiowe, klasa antywłamaniowości - min. RC3, dwuskrzydłowe, przenikalność cieplna od U=1.39 W/m²K;

Pytanie nr 12:

Czy do oferty należy dołączyć kosztorys ofertowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Do oferty należy złożyć kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 13:

Jakie załączniki i dokumenty należy złożyć wraz z ofertą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wraz z ofertą należy złożyć:

Kosztorys ofertowy

Załącznik nr 9 - Wykaz osób

załącznik nr 5 - wizja lokalna

załącznik nr 8 wykaz wykonanych robót

Załącznik nr 6 do SWZ Oświadczenie grupa kapitałowa

Załącznik nr 12 do SWZ - oświadczenie Rosja_Ukraina

Polisę OC

Pytanie nr 14:

(zadanie 1) W pozycjach kosztorysowych nr 7 i 8 Zamawiający przewiduje Roboty ziemne w ilości 3105m³ (wykopy, rozkopy), w tym zabudowa wyrw w grobli w ilości 115m³. Czy Zamawiający ma na myśli wyłącznie prace ziemne z rodzimym gruntem, polegające na wykopach, nasypach, zagęszczeniu materiału, wyrównaniu grobli, czy też Wykonawca ma skalkulować w tej pozycji także zakup materiału do wbudowania. Jeśli Wykonawca ma także zakupić materiał, to o jakich parametrach i w jakiej ilości (3105 czy 115m³)?

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024
Wyjaśnienia nr 3

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca robót przewidzi zakres niezbędnego zakupu, dowozu i wbudowania gruntu mineralnego o różnoziarnistości minimum $Cu \geq 4$

Grobla stawu/ów	Długość [mb]	Zabudowa wyrw [m ³]	Wyrównanie korony [m ³]	Suma objętości zakupu, dowozu i zbudowania gruntu [m ³]
Jamnik Nowy	650	115	390	505
Mewi Duży	630	105	378	483
Jamnik Dziki-Jamnik Dolny	900	95	540	635

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający posiada projekt z niweletą projektową grobli?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada projektu z niweletą projektowanej grobli.

Pytanie nr 16:

Jakie parametry zagęszczenia gruntu Wykonawca ma uzyskać na remontowanych groblach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przy zagęszczeniu gruntu w groblach niezbędne będzie uzyskanie wskaźnika zagęszczenia $I_s \geq 0,92$ w skali Proktora

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający dysponuje geologią gruntów, z których zrobione są groble?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczną gruntu z jakiego zostały wybudowane groble.

Pytanie nr 18:

Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego lub budowlanego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 19:

(zadanie 1) Co Zamawiający ma na myśli w pozycji nr 14 "Separacja warstw gruntu...". Jakiej geowłókniny ma użyć Wykonawca (o jakich parametrach) i w jaki sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Geowłókninę należy zastosować obrębnie korony grobli oddzielając grunt rodzimy korony od gruntu nasypowego stosując geowłókninę o gramaturze min. 300 g/m².

Pytanie nr 20:

Wnosimy o konieczność uzupełnienia opisu o system działania automatyki dla modernizowanej pompowni wraz z uwzględnieniem miejsca odbioru sygnałów i ewentualnego przesyłu danych

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak automatyki. Obsługa tylko lokalnie. Włączanie/wyłączanie pomp za pomocą przycisku start/stop.

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024
Wyjaśnienia nr 3

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający posiada dokumentację projektową podstawową? Prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 22:

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu odnośnie zdolności technicznej lub zawodowej, gdyż przedstawione wymagania w zakresie:

- wykazania robót budowlanych w okresie ostatnich dwóch lat
- wartości robót
- wykazania robót na terenach ochrony przyrody i/lub walorów krajobrazowych i/lub wartości historycznych oraz kulturowych tj. wpisanych do rejestru: rezerwatów i/lub parków wpisanych do rejestru zabytków i/lub rejestru parków krajobrazowych na zlecenie zarządcy tych terenów,
- tylko i wyłącznie wykazania robót z nadzorem ornitologicznym i dendrologicznym

Uważamy za dyskwalifikujące do wzięcia udziału w przetargu. Wyszczególnione wymagania znacząco zawężają grono wykonawców i dyskwalifikują tych którzy posiadają odpowiednie doświadczenie w zakresie robót hydrotechnicznych wykonanych w ostatnich pięciu latach i pod nadzorem przyrodniczym. Ponadto ograniczenie robót do wyłącznie wpisanych do rezerwatów i/lub parków wpisanych do rejestru zabytków i/lub rejestru parków krajobrazowych na zlecenie zarządcy tych terenów jest wygórowane.

W ostatnich latach wiele przedsięwzięć budowlanych o wysokiej wartości było wykonanych na terenach niekoniecznie wpisanych do rejestru rezerwatów i/lub parków wpisanych do rejestru zabytków i/lub rejestru parków krajobrazowych i/lub na terenach ochrony przyrody wpisanych do rejestru obszarów Natura 2000 na zlecenie zarządcy tych terenów, lecz na terenach z pełną dokumentacją środowiskową, decyzją środowiskową, uwarunkowaniem i wszelkiego rodzaju nadzorami przyrodniczymi (np. herpetologicznymi, ichtologicznymi etc.)

W związku z tym, wnioskujemy o zmianę wymagań odnośnie zdolności technicznej lub zawodowej na następujące:

Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej maksymalnie trzy roboty o łącznej wartości 6 000 000,00 zł brutto pod nadzorem przyrodniczym, przy czym każda z wykazanych robót nie może mieć wartości mniejszej niż 1 000 000 zł brutto.

- nałożenie obowiązku na Wykonawcę prowadzenia robót pod nadzorem dendrologicznym i ornitologicznym

-usunięcie wymagania, iż roboty budowlane miały być wykonane na/ w obiektach wpisanych do rejestru rezerwatów i/lub parków wpisanych do rejestru zabytków i/lub rejestru parków krajobrazowych i/lub na terenach ochrony przyrody wpisanych do rejestru obszarów Natura 2000 na zlecenie zarządcy tych terenów

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024
Wyjaśnienia nr 3

Zamawiający wymaga wykazania się przez wykonawcę wykonaniem dwóch robót na kwotę nie mniejszą niż 3 000 000 zł na każde zamówienie.

Zakres wskazanych do wykonania robót jest nietypowy i będzie realizowany w specyficznych warunkach terenowych wymagających właściwego i precyzyjnego podejścia technologicznego i logistycznego. Stawiane przez Zamawiającego wymagania pozwalają Zamawiającemu na wybór wykonawcy o dużym doświadczeniu oraz zapleczu sprzętowym umożliwiającym osiągnięcie celu Zamawiającego.

Wymagania stawiane przez Zamawiającego pozwolą także mieć większą pewność, że Wykonawca robót będzie należycie przestrzegał istniejących, obowiązujących przepisów, norm, a także ostrzeżeń na obiektach, które podlegają specjalnym szczególnym nadzorom jednostek zewnętrznych.

Pytanie nr 23

Wg STWIOR dla modernizacji pompowni

2. Wymagania dotyczące wyrobów budowlanych.

2.1 Ogólne wymagania dotyczące materiałów

Zamawiający nie przygotował Dokumentacji Technicznej dla wykonania prac, podstawową wytyczną dla doboru urządzeń i wszystkich materiałów jest zastosowanie urządzeń i materiałów równoważnych tj. spełniających wszystkie parametry jakie mają obecnie zamontowane urządzenia, sterowniki i materiały. Wykonawca ma swobodę w doborze materiałów, służących do osiągnięcia zakładanego celu prac, pod warunkiem, że zastosowanie tych materiałów nie będzie kolidowało z prawem i decyzjami przywoływanymi przez Inspektora Nadzoru.

Wg OPZ na stronach 14-15 zostały dokładnie opisane wymagania dla pomp, silnika, szybów rurowych pomp, rurociągu tłocznego sterowania pompami.

Proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje na wykonywanie remontu pompowni zgodnie z szczegółowym opisem OPZ na stronie 14-15.

Pytanie nr 24

Proszę o potwierdzenie, że należy zbudować trzy nowe pompy, każda o wydajności 400 l/s. Za każdą pompą na rurociągu tłocznym zbudować zasuwę i zawór zwrotny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza wykonanie trzech nowych pomp, każdej o wydajności 400 l/s., oraz za każdą z nich na rurociągu tłocznym zastosowania zasuwę i zaworu zwrotnego.

Pytanie nr 25

Maksymalnie ile pomp musi pracować jednocześnie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga pracy dwóch pomp jednocześnie i jednej pompy zapasowej.

Pytanie nr 26

Wzywamy Zamawiającego do zamieszczenia na stronie postępowania kompletnej dokumentacji projektowej. Brak jest między innymi rysunków konstrukcyjnych i parametrów technicznych materiałów kluczowych elementów robót – ułożenia siatki stalowej oraz wykonania umocnienia z kieszki faszynowej, np. brak informacji o długości zastosowanych kołków, a także umiejscowienia konkretnych

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024
Wyjaśnienia nr 3

robót. W zamieszczonych materiałach brak jest jakichkolwiek rysunków konstrukcyjnych oraz parametrów technicznych dotyczących przedmiotu zamówienia, na podstawie których Wykonawcy mają rzetelnie przygotować oferty, a później zrealizować roboty. Tak przygotowane postępowanie przetargowe uniemożliwia Wykonawcom przygotowanie rzetelnych ofert.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP to do obowiązków zamawiającego należy określenie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

W przypadku niniejszego zamówienia Zamawiający nie dopełnił tego, ciążącego na nim obowiązku, w związku wzywamy Zamawiającego do naprawienia tego stanu i uzupełnienia braków. W przeciwnym razie złożona zostanie skarga do Prezes Urzędu Zamówień Publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

W opinii Zamawiającego, na stronie postępowania znajduje się całościowa dokumentacja, która jest niezbędna do przygotowania przez Wykonawców rzetelnych ofert.

Zgodnie z art. 99 ust 1. Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320) Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Wystarczy wskazać, iż na stronie zostały umieszczone m.in.: Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, Opis Przedmiotu Zamówienia, a także przedmiary robót budowlanych. W tym miejscu należy wskazać, iż to po stronie wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia występują trudności związane z opracowaniem oferty na wykonanie zamówienia, a także z przyjęciem i oszacowaniem ryzyka związanego z prawidłowością i kompletnością opracowanej dokumentacji projektowej. Oferta wykonawcy nie jest sporządzana na podstawie kompletnej dokumentacji projektowej dostarczonej przez zamawiającego, a ryzyko, jakie wynika z braku pełnych danych od Zamawiającego tworzy sytuację, iż kalkulowanie ceny za wykonanie zamówienia musi obejmować także wkalkulowanie w cenę możliwości wystąpienia ryzyka wykonania dodatkowych robót. Tak więc cena ryczałtowa musi zawierać niezbędną rezerwę finansową na wykonanie dodatkowych robót, których nie oszacowano na etapie procedury przetargowej. Tak chociażby Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 stycznia 2017r. KIO 21/17.

Pytanie nr 27

W oparciu o jakie decyzje administracyjne realizowany ma być przedmiot niniejszego zamówienia? Wzywamy do ich zamieszczenia na stronie postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający umieścił wszystkie posiadane decyzje.

Pytanie nr 28

W związku z brakami, o których pisaliśmy w punkcie 1, wizje lokalne, które odbyły się w terminie 23, 24, 25 października tak naprawdę nic nie wniosły, nie dały całego wglądu na przedmiot zamówienia dla wykonawców, a jedynie zaspokoili wymagania Zamawiającego dotyczące uzyskanie od wykonawców oświadczenia o treści: „Oświadczamy, że odbyliśmy wizję lokalną w miejscu realizacji przedmiotu zamówienia i uzyskaliśmy informacje potrzebne do przygotowania oferty i wyceny usługi przewidzianej do wykonania zgodnie z postanowieniami SWZ.”. Ponadto Zamawiający wyznaczył terminy wizji jedynie w ciągu 4 dni od daty ogłoszenia zamówienia, a nie na przykład po tygodniu od ogłoszenia, co wyklucza z postępowania potencjalnych wykonawców, którzy zdobyli wiedzę o przetargu nawet w dniu

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024
Wyjaśnienia nr 3

25.10.24 r. i jest w naszej ocenie ewidentnym ograniczaniem konkurencji przez Zamawiającego. Wobec powyższego wnosimy o wyznaczenie dodatkowych terminów odbycia wizji lokalnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyznacza termin dodatkowej wizji lokalnej na 30.10.2024 r. godz. 14:45

Pytanie nr 29

W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt, że okres przygotowywania ofert przypada na czas związany dniem Wszystkich Świętych (dzień wolny od pracy) wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 18.11.2024 r..

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody z uwagi na krótki czas realizacji zadania.

Pytanie nr 30

prosimy o wyjaśnienie niejasności pomiędzy Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót a opublikowanym kosztorysem. Kosztorys zawiera dział nr 2 natomiast Specyfikacja w punkcie 1.2 opisuje część A jedynie do punktu 14 dział 1 kosztorysu. Prosimy o potwierdzenie zakresu robót przewidzianego w części A.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamieszcza zaktualizowany OPZ.

Pytanie nr 31

czy Zamawiający w stosunku do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w odniesieniu do warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej - dopuszcza łączne spełnianie warunku przez Wykonawców?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wspólnie spełniać warunki określone w SWZ.

Pytanie nr 32

Prosimy o podanie frakcji kamienia na narzut kamienny

Odpowiedź Zamawiającego:

Do zabudowy skarpy należy przewidzieć kliniec i tłuczeń kamienny 8,0-16,0 cm.

Pytanie nr 33

Prosimy o podanie parametrów koszy stalowych (część A , pozycja przedmiaru 28 d)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Parametry koszy stalowych - wielkość oczka 6x8 cm, średnica drutu 2,7 mm z otuliną PCW 3,7 mm zszywki z drutu 3,0mm.

Powyższe wyjaśnienia wiążą Wykonawców z chwilą ich zamieszczenia na stronie prowadzonego postępowania i należy je uwzględnić podczas sporządzania oferty.