



SZPITAL UNIWERSYTECKI

im. Karola Marcinkowskiego
w Zielonej Górze Sp. z o.o.

Zielona Góra, dnia 21.05.2024 r.
Do Wykonawców

Nr referencyjny: LA.261.1.2024

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: „*Sukcesywne dostawy produktów leczniczych*”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA ZADANIA 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12 ORAZ ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY W ZAKRESIE ZADANIA 7

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zadanie nr 1 i 6

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Zadanie nr 2

Norbipharm Sp. z o.o., ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Zadanie nr 3

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Zadanie nr 4

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Zadanie nr 5

Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków

Zadanie nr 7

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Zadanie nr 8

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Zadanie nr 9

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Zadanie nr 11

IMED Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa

Zadanie nr 12

Medicus Sp. z o.o. S.K.A, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

W wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu: tj.:

Cena ofertowa = 100 pkt.

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu wynosi 100,00 pkt.

oferty ww. Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

ZAD 1

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
6	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 2

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
5	Norbipharm Sp. z o.o., ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 3

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
2	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 4

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
12	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 5

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
3	Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 6

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
6	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 7

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium

4	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.
9	Salus International Sp. z o.o., ul.Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Oferta odrzucona

ZAD 8

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
11	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.
7	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	Cena oferty brutto: 98,08 pkt.
9	Salus International Sp. z o.o., ul.Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 91,45 pkt.
12	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Cena oferty brutto: 91,40 pkt.
6	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	Cena oferty brutto: 88,20 pkt.

ZAD 9

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
7	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

ZAD 11

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
10	IMED Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.
1	Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	Cena oferty brutto: 99,67 pkt.
11	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	Cena oferty brutto: 96,48 pkt.
6	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	Cena oferty brutto: 89,14 pkt.
9	Salus International Sp. z o.o., ul.Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 87,67 pkt.
4	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	Cena oferty brutto: 74,50 pkt.
12	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Cena oferty brutto: 48,81 pkt.
3	Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków	Cena oferty brutto: 45,15 pkt.

ZAD 12

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
3	Medicus Sp. z o.o. S.K.A, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy	Cena oferty brutto: 100,00 pkt.

9	Salus International Sp. z o.o., ul.Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 49,04 pkt.
---	--	--------------------------------

TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY

Zamawiający informuje, że *Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej* zostanie przekazane (przesłane) wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty – **pocztą elektroniczną na adres podany w ofercie Wykonawcy.**

W zakresie zadania: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11 i 12

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający wyznacza, jako termin zawarcia umowy **dzień 04.06.2024 roku**. Umowa zostanie zawarta w formie elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy za pośrednictwem platformazakupowa.pl na adres e-mail wskazany w ofercie.

INFORMACJA O WYKONAWCY KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA W ZAKRESIE ZADANIA 7

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający zawiadamia, iż w prowadzonym postępowaniu odrzuca ofertę Wykonawcy Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice złożonej na realizację zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 7

PODSTAWA PRAWNA

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

UZASADNIENIE:

Wykonawca Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu S : 36/2024 104193-2024 opublikowane w dniu 20.02.2024 r. w dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w terminie składania ofert złożył ofertę w zakresie zadania 7

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 2.7 do SWZ - Formularz cenowy wymagał :
„3. Zamawiający dopuszcza składanie ofert na asortyment w innych opakowaniach jednostkowych. Obowiązują wtedy Wykonawcę przeliczenia ilości preparatu do wartości sumarycznej wymaganej przez Zamawiającego w zaokrągleniu do pełnego opakowania w górę /Wykonawca jest zobowiązany zmodyfikować zapisy kolumny nr 6 i 7/.

Poz. 1 i 2 zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego z zarejestrowana w ChPL stabilnością fizykochemiczną dla roztworu di infuzji sporządzonego z użyciem 0,9% NaCl min. 24h w temp 2-8C.” Wykonawca w złożonym formularzu oferty zaoferował produkt, który nie spełnia tego wymogu.

Z uwagi na to, że zaoferowany przez wykonawcę produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

PREZES ZARZĄDU
dr Marek Działoszyński
(podpis na oryginale)