

STAROSTA MIKOŁOWSKI
ul. Zwirki i Wigury 4a
43-190 MIKOŁÓW
- 2 -

MNO.613.1.28.2011.LW
J. dr: 30.08/11

Urząd Miasta Mikołów
Zal. Godz.
wpłynęło 10-11-2011
DECYZJA
560

Mikołów, dnia 07 listopada 2011 r.
14.11.2011
7

- Na podstawie:
- art. 104, 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami);
 - art. 83 ust. 1, art. 84 ust. 1, 2, 3, art. 85 ust. 1, 2, 3, art. 86 ust. 4, 7, 9, 10, art. 87 ust. 3, 4, 5, art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z dnia 25 sierpnia 2009r. Dz. U. Nr 151, poz. 1220 ze zm.);
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 października 2004r. w sprawie stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew (Dz. U. Nr 228, poz. 2306);
 - Obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2010r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz kar za zniszczenie zieleni na rok 2011 (Monitor Polski: 26 października 2010r. Nr 76, poz. 954)
 - art. 402 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.);
 - po rozpatrzeniu wniosku Gminy Mikołów (pismo z dnia 26 września 2011r., znak: BGO.7021.69.2011.JG, data wpływu: 30 września 2011r.) i przeprowadzeniu dowodu w postępowaniu administracyjnym (ogłędziny)

Postanawiam

- I. Zezwolic Gminie Mikołów (43-190 Mikołów) na usunięcie za pobraniem opłaty następujących drzew i krzewów rosnących na nieruchomościach nr 2450/66 i 2138/66 położonych przy ul. Zawilców w Mikołowie:

Lp	A	B	C	D	E
	Oznaczenie w terenie	Gatunek – nazwa polska	Obwód pnia mierzony na wysokości 130cm (cm) / m2 powierzchni krzewu	Uwagi	
1	4	Dąb bezszypułkowy	60	✓	
2	6	Lipa drobnolistna	237	✓	
3	7	Lipa drobnolistna	226	✓	
4	8	Klon jawor	330	✓	
5	10	Klon jawor	107	✓	
			62		
			56		
6	11	Lipa drobnolistna	155	✓	
7	12	Lipa drobnolistna	134	✓	
8	13	Lipa drobnolistna	182	✓	
9	14	Jesion wyniosły	31	✓	
			24		
10	15	Jesion wyniosły	47	✓	
11	16	Jesion wyniosły	215	✓	
12	18	Klon jawor	60	✓	
			61		

Dziątka nr 2450/66 położona przy ul. Zawilców w Mikołowie

13	19	Klon jawor	✓	90	
14	21	Klon pospolity	✓	58	
15	22	Jesion wyniosły	✓	86	
16	23	Jesion wyniosły	✓	77	
17	24	Klon pospolity	✓	56	
18	25	Klon pospolity	✓	65	
19	26	Jesion wyniosły	✓	67	
20	27	Jesion wyniosły	✓	79	
21	28	Jesion wyniosły	✓	85	
22	29	Dąb bezszypułkowy	✓	270	
23	30	Klon pospolity	✓	58	
24	31	Klon pospolity	✓	50	
25	32	Klon pospolity	✓	46	
26	33	Dąb bezszypułkowy	✓	210	
27	34	Jesion wyniosły	✓	75	
28	36	Klon jawor	✓	122	
29	37	Jesion wyniosły	✓	90	
30	39	Klon pospolity		172	
31	40	Klon jawor	✓	178	
32	41	Dąb bezszypułkowy	✓	227	
33	42	Dąb bezszypułkowy	✓	234	
34	43	Dąb bezszypułkowy	✓	221	
35	44	Dąb bezszypułkowy	✓	294	
36	46	Klon jawor	✓	230	
37	47	Jesion wyniosły	✓	193	
38	50	Jesion wyniosły	✓	204	
39	51	Klon jawor	✓	124	
40	52	Klon jawor	✓	121	
41	53	Klon pospolity	✓	175	
42	54	Dąb bezszypułkowy	✓	61	
43	55	Dąb bezszypułkowy	✓	60	
44	56	Dąb bezszypułkowy	✓	68	
45	59	Dąb bezszypułkowy	✓	156	
46	60	Jesion wyniosły	✓	61	
47	61	Jesion wyniosły	✓	39	
48	62	Jesion wyniosły	✓	90	
49	63	Jesion wyniosły	✓	71	
50	64	Jesion wyniosły	✓	70	
51	65	Jesion wyniosły	✓	68	
				63	

11. Za usunięcie drzew wymienionych w pkt. I naliczam opłatę w wysokości: 2 398 981,68zł (słownie złotych: dwamiliony trzysta dziewięćdziesiąt tysięcy i 68/100).
dziewięćset osiemdziesiątych, 68/100).

III. Opłata w wysokości ustalonej w pkt II niniejszej decyzji stanowi w całości dochód budżetu gminy, z której terenu usunięto drzewa (zgodnie z art. 402 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska – tekst jednolity: Dz. U. z 2008r, Nr 25, poz. 150, z późn. zm.).

IV. Uiszczenie opłaty wyliczonej w pkt II następuje w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja ustalająca wysokość opłaty stała się ostateczna.

V. W razie nieterminowego uiszczenia opłaty pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości odsetek pobieranych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych.

VI. Opłaty nieuiszczone w terminie, o którym mowa w pkt IV, podlegają wraz z odsetkami za zwłokę przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

VII. Opłatę wymienioną w pkt II należy przelać na konto tut. Starostwa Powiatowego: ING Bank Śląski Nr 42 1050 1214 1000 0022 9074 6599.

Po wpłacie na ww konto opłata zostanie przelana na konto właściwego budżetu gminy.

VIII. Ustalam termin usunięcia drzew wymienionych w pkt I : do dnia 31 grudnia 2012r.

IX. Zezwolić Gminie Mikołów (43-190 Mikołów) na usunięcie bez pobrania opłaty następujących drzew i krzewu rosnących na nieruchomościach nr 2450/66 i 2138/66 położonych przy ul. Zawilców w Mikołowie:

3

2	2	Klon jawor	✓	181	Art. 86 ust. 1 pkt 9 wyprowadzenie. 0,20m od podstawy pnia w odzłomku oraz na wys.
3	3	Klon jawor	✓	89	pień o obw. 106 cm - wyprowadzenie w odzłomku, pień o obw. 89 cm - wyprowadzenie, pień o obw. 81 cm - wyprowadzenie. Art. 86 ust. 1 pkt 9
				106	
				188	
				84	
				81	
4	5	Dąb bezszypułkowy	✓	47	w dwóch miejscach na pniu wyprowadzenia. Korona jednostronna. Posusz ok. 60%. Art. 86 ust. 1 pkt 9.
5	9	Klon pospolity	✓	176	duży ubytek kory od podstawy do wys. 2,0 m, miejscami wyprowadzenia na pniu, ze śladowi zerowania szkodników. Art. 86 ust. 1 pkt 9
6	17	Klon pospolity	✓	24	wrasta w mur ogrodzenia. Art. 86 ust. 1 pkt 4
7	20	Klon pospolity	✓	45	wyprowadzenie w odzłomku. Korony szczytowe. Art. 86 ust. 1 pkt 9
				63	
				81	
8	35	Klon pospolity	✓	162	Wyprowadzenie wgłębine zainfekowane grzybami. Wyprowadzenia w miejscach po usuniętych konarach. Art. 86 ust. 1 pkt 9
9	38	Klon pospolity	✓	250	ubytek kory ze zgnilizną i 40%. wyprowadzeniem. Posusz ok. Art. 86 ust. 1 pkt 9
10	45	Klon pospolity	✓	227	wyprowadzeniem. Art. 86 ust. 1 pkt 9
11	48	Klon pospolity	✓	156	na pniu o obw. 122 cm wyprowadzenia, połowa korony martwa Art. 86 ust. 1 pkt 9
12	49	Klon pospolity	✓	247	połowa korony martwa, w odzłomku wyprowadzenie Art. 86 ust. 1 pkt 9
13	57	'Topola 'Italica'	✓	226	Art. 86 ust. 1 pkt 10
14	58	Jesion wyniosły	✓	83	Korona jednostronna. Posusz ok. 50%. Zmiany chorobowe z wyprowadzeniem. Art. 86 ust. 1 pkt 9
14	66	Klon jawor	✓	38	
				50	
				54	
				42	wrasta w pniot betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
16	67	Jesion wyniosły	✓	57	wrasta w pniot betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
17	68	Jesion wyniosły	✓	68	wrasta w pniot betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4

42	93	Jesion	35	Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7 wrasza w ogrodzenie.
41	92	Jesion	28	Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7 wrasza w ogrodzenie.
40	91	Jesion	46	Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7 wrasza w ogrodzenie.
39	90	Topola kanadyjska	72	Art. 86 ust. 1 pkt 9, 7 próchnica, zgnilizna
38	89	Topola kanadyjska	60	Art. 86 ust. 1 pkt 9 próchnica, zgnilizna
37	88	Klon pospolity	32	Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7 wrasza w ogrodzenie.
36	87	Klon pospolity	63	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w ogrodzenie.
35	86	Klon pospolity	30	Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7 wrasza w ogrodzenie.
34	85	Jesion wyniosły	30	Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7 wrasza w ogrodzenie.
33	84	Topola kanadyjska	83	Art. 86 ust. 1 pkt 7
32	83	Czarny bez- krzew	16	Art. 86 ust. 1 pkt 7
31	82	Czarny bez	21	Art. 86 ust. 1 pkt 7
30	81	Klon jawor	25	Art. 86 ust. 1 pkt 7
29	80	Klon jawor	28	Art. 86 ust. 1 pkt 7
28	79	Klon jawor	30	Art. 86 ust. 1 pkt 7
Działka nr 2138/66 położona przy ul. Zawilców w Mikołowie				
27	78	Jesion wyniosły	38	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy
26	77	Jesion wyniosły	44	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy
25	76	Jesion wyniosły	38	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy
24	75	Jesion wyniosły	55	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy
23	74	Jesion wyniosły	36	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy
22	73	Jesion wyniosły	47	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy
21	72	Jesion wyniosły	63	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy
20	71	Jesion wyniosły	51	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy
19	70	Jesion wyniosły	58	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy
18	69	Jesion wyniosły	66	Art. 86 ust. 1 pkt 4 wrasza w płot betonowy

43	94	Lipa drobnolistna	✓	49	zamierzająca	Art. 86 ust. 1 pkt 9, 7
44.	95	Lipa drobnolistna	✓	82		
				26		
				22		
				37		
				47		
				21		
				32		
				31		
				27	art. 86 ust. 1 pkt 7 (bez pnia o obw. 82cm, za który zostaje pobrana opłata)	
				45		

X. Za usunięcie drzew i krzewu wymienionych w pkt. IX naliczam opłatę w wysokości: 1 112 976,83zł (słownie złotych: milion sto dwadzieścia tysięcy siedemdziesiąt sześć, 83/100).

Szczegółowe wyliczenie opłaty podanej w pkt. X zawiera Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

- XI.
- Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 7, 9, 10 ww ustawy o ochronie przyrody odstępuje od pobrania opłaty wymienionej w pkt X niniejszej decyzji.
 - Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 10 ww ustawy o ochronie przyrody odstępuje od pobrania opłaty za usunięcie z nieruchomości nr 2450/66 położonej przy ul. Zawilców w Mikotowie drzewa z gatunku Topola „Italica” o obw. 226cm (drzewo wymienione w pkt IX niniejszej decyzji pod poz. Lp 13) pod warunkiem zastąpienia go w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewem innego gatunku (gatunek dowolny z wyłączeniem topoli i drzew owocowych). Do nasadzeń należy wybrać drzewo o wysokości przekraczającej 150cm. Nasadzeń należy dokonać do dnia 15 listopada 2013r. na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mikotów położonej w rejonie ul. Zawilców w Mikotowie.
- Wykonanie obowiązku należy zgłosić pisemnie do Biura Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Mikotowie.
- XII. Ustalam termin usunięcia drzew i krzewu wymienionych w pkt. IX : do dnia 31 grudnia 2012r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 września 2011r., znak: BGO.7021.69.2011.JG do t. organu wystąpiła Gmina Mikotów reprezentowana przez działającego z upoważnienia Burmistrza Miasta Kierownika Referatu Ochrony Środowiska. Wniosek dotyczy wydania zezwolenia na usunięcie z nieruchomości nr 2450/66 i 2138/66 położonych przy ul. Zawilców 94 drzew i krzewu.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z dnia 25 sierpnia 2009r. Dz. U. Nr 151, poz. 1220 ze zm.) usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek;

1) posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości;

2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego – jeżeli drzewa lub krzewy zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń.

Zgodnie z ust. 1a: "Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana w przypadku wniosku złożonego przez użytkownika wieczystego nieruchomości. Zgodnie z art. 90 ww ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim wykonywane są one przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, wykonuje starosta.

Zgodnie z art. 83 ust. 2 ww ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje wojewódzki konserwator zabytków.

W myśl art. 83 ust. 3 ww ustawy wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów może być uzależnione od przesadzenia drzew lub krzewów w miejsce wskazane przez wydającego zezwolenie albo zastąpienia ich innymi drzewami lub krzewami, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub krzewów.

Wniosek o wydanie zezwolenia powinien zawierać (art. 83 ust. 4 ww ustawy):

1. imię, nazwisko i adres albo nazwę i siedzibę posiadacza i właściciela nieruchomości albo właściciela urządzeń, o którym mowa w ust. 1 pkt 2;
2. tytuł prawny władania nieruchomością, z tym że wymóg ten nie dotyczy wniosku właściciela urządzeń, o którym mowa w ust. 1 pkt 2;
3. nazwę gatunku drzewa lub krzewu;
4. obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 130cm;
5. przeznaczenie terenu, na którym rośnie drzewo lub krzew;
6. przyczynę i termin zamierzonego usunięcia drzewa lub krzewu;
7. wielkość powierzchni, z której zostaną usunięte krzewy;
8. rysunek lub mapę określającą usytuowanie drzewa lub krzewu w stosunku do granic nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących lub budowanych na tej nieruchomości.

Zgodnie z art. 83 ust. 6 ww ustawy o ochronie przyrody przepisów dotyczących wydawania zezwoleń na usunięcie drzew lub krzewów zawartych w ww. art. 83 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody nie stosuje się do drzew lub krzewów:

- 1) w lasach;
- 2) owocowych, z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków oraz w granicach parku narodowego lub rezerwatu przyrody – na obszarach nieobjętych ochroną krajobrazową;
- 3) na plantacjach drzew i krzewów;
- 4) których wiek nie przekracza 10 lat;
- 5) usuwanych w związku z funkcjonowaniem ogrodów botanicznych lub zoologicznych;
- 6) (uchylony)
- 7) usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu z obszarów położonych pomiędzy linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, z wałów przeciwpowodziowych i terenów w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału;
- 8) które utrudniają widoczność sygnalizatorów i pociągów, a także utrudniają eksploatację urządzeń kolejowych albo powodują tworzenie na torowiskach zasp śnieżnych, usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu;
- 9) stanowiących przeszkody lotnicze, usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu;
- 10) usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu ze względu na potrzeby związane z utrzymaniem urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Z akt sprawy wynika, że w prowadzonej sprawie nie zachodzi żaden z enumeratywnych przypadków wymienionych w ww ustępie 6.

Dalsze regulacje zawarte w ww ustawie o ochronie przyrody stanowią m.in.:

Posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew lub krzewów (art. 84 ust. 1).

Opłaty nalicza i pobiera organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów (art. 84 ust. 2).

Opłaty za usunięcie drzew lub krzewów oraz termin ich usunięcia, przesadzenia lub posadzenia innych drzew lub krzewów ustala się w wydanym zezwoleniu (art. 84 ust. 3). Opłatę za usunięcie drzew ustala się na podstawie stawki zależnej od obwodu pnia oraz rodzaju i gatunku drzewa (art. 85 ust. 1).

Zwolnienie z poboru opłat uregulowane zostało w art. 86 ust. 1, zgodnie z którym nie pobiera się opłat za usunięcie drzew:

- 1) na których usunięcie nie jest wymagane zezwolenie;
- 2) na których usunięcie osoba fizyczna uzyskała zezwolenie na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej;
- 3) jeżeli usunięcie jest związane z odnową i pielęgnacją drzew rosnących na terenie nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków;
- 4) które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 491 Kodeksu cywilnego;
- 5) które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi;
- 6) w związku z przebudową dróg publicznych i linii kolejowych;
- 7) które posadzone lub wyrosły na nieruchomości po zakwalifikowaniu jej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele budowlane;
- 8) z terenów zieleni komunalnej, z parków gminnych, z ogrodów działkowych i zadrzewień, w związku z zabiegami pielęgnacyjnymi drzew lub krzewów;
- 9) które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości;
- 10) topoli o obwodzie pnia powyżej 100cm, mierzonego na wysokości 130cm, nienależących do gatunków rodzimych, jeżeli zostaną zastąpione w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innych gatunków;
- 11) jeżeli usunięcie wynika z potrzeb ochrony roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub ochrony siedlisk przyrodniczych;
- 12) z grobli stawów rybnych;
- 13) jeżeli usunięcie było związane z regulacją i utrzymaniem koryt cieków naturalnych, wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonania i utrzymania tych urządzeń.

Przepisy ust. 1 pkt 1-9 i 11-13 stosuje się odpowiednio do usuwania krzewów.

Ze względu na brak ustawowych kryteriów decyzja udzielająca zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów ma charakter uznaniowy. Działając w ramach uznania administracyjnego organ wydając rozstrzygnięcie musi kierować się przede wszystkim zasadami ogólnymi wynikającymi z ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami). Mając na uwadze art. 7 ww ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji wydając decyzję uznaniową ma obowiązek kierowania się słusznym interesem strony, jeżeli nie stoi temu na przeszkodzie interes publiczny ani nie przekracza to możliwości organu administracji publicznej wynikających z przyznanych mu uprawnień i środków prawnych (por. wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 2003r. sygn. Akt II SA 2486/01, publ. Lex nr 149543). Organ zobowiązany jest do wypracowania rozwiązań korzystnych zarówno dla interesu publicznego jak i dla wnioskodawcy. Tym samym wniosek podmiotu o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa z nieruchomości winien być wszechstronnie rozważony i to zarówno w kontekście interesu wnioskodawcy, jak i interesu publicznego (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 18 listopada 2009r., sygn. Akt: II SA/SZ 992/09). Należy również zauważyć, że art. 74 Konstytucji RP nakłada na organy władzy publicznej obowiązek ochrony środowiska oraz powinności w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego i wspierania działań na rzecz ochrony środowiska. Zasada ta została rozwinięta w przepisach o ochronie przyrody, gdzie art. 2 ust. 1 stanowi, że ochrona przyrody polega m.in. na zachowaniu i zrównoważonym użytkowaniu zadrzewień. Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 5 ustanawia w miastach celów ochrony przyrody wymienia ochronę walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, podkreślając w art. 4 obowiązek dbałości o ochronę przyrody

ciągący na organach władzy publicznej jak i osobach prawnych i fizycznych rozumiany w przypadku tych osób jako obowiązkek powstrzymywania się od działań szkodzących przyrodzie.

W oparciu o powyższe założenia stwierdzić należy, że zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów jest wyjątkiem od zasady ich zachowania jako elementu przyrody, podlegającego ochronie prawnej. Utrzymanie zieleni pozostaje zatem w interesie publicznym (por. wyrok NSA z dnia 4 listopada 2008r. sygn. II OSK 1317/2007 Lex Polonica Nr 19903228). Uwzględnienie zaś wniosku o usunięcie drzew lub krzewów może nastąpić w sytuacji, gdy potrzeba ich usunięcia jest rzeczywista i właściwie umotywowana przez stronę, a więc w sytuacji gdy nastąpiło wyważenie interesu publicznego i ważnego interesu strony (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 listopada 2009r. sygn. Akt: II SA/OI 884/09).

Prowadząc postępowanie administracyjne organ kierował się powyższymi zasadami. Jednocześnie rozstrzygnięcie nastąpiło w oparciu o następujące informacje zawarte w zebranych materiale dowodowym:

Złożony wniosek spełniał wymogi art. 83 ust. 4 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku:

- Wnioskowane do usunięcia drzewa i krzew rosną na nieruchomości nr 2450/66 i 2138/66 położonych przy ul. Zawilców w Mikołowie. Właścicielem i posiadaczem tych nieruchomości jest Gmina Mikołów.
- Przedmiotowy teren nie jest wpisany do rejestru zabytków, ani nie jest objęty ochroną krajobrazową i nie leży w granicach parku albo rezerwatu.
- Tereny ww nieruchomości zgodnie z Planem Zagospodarowania Przewodzenia Przewodzenia Mikołowa dla dzielnic Centrum zatwierdzonym Uchwałą Rady Miasta Mikołowa nr XXIX/437/2004 z dnia 28.12.2004r. (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 16 poz. 427 z dnia 07.02.2005r.) posiada zapis:
- 290 US – teren usług sportu (brutto) – dz. Nr 2450/66; K18L1/2 – projektowana ulica lokalna – dz. Nr 2138/66.
- Jako przyczynę zamierzonego usunięcia drzew we wniosku podano:
"Planowana inwestycja – budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie – etap II".

Do akt dołączono:

- Decyzję Starosty Mikołowskiego Nr 491/2011 z dnia 06.06.2011r. zatwierdzającą projekt budowlany i wydającą pozwolenia na budowę Gminie Mikołów Kompleksu sportowo-rekreacyjnego (II etap) w Mikołowie przy ul. Zawilców 8". Wśród wymienionych działań wskazane są obie objęte niniejszą decyzją nieruchomości.

Przedmiotowy dokument potwierdza podaną we wniosku przyczynę zamierzonego usunięcia drzew i krzewu.

Zgodnie z art. 20 ust. 1, 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.):
"Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium" (...);
"Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia wojewodzie uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi".
Zgodnie zaś, z art. 15 ust. 1, 2 pkt 3, 4, 7 ww ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

"Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierającego część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem".
"W planie miejscowym określa się obowiązkowo:
-zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;

- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; - granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym górniczych, a także narazonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożeń osuwaniem się mas ziemnych”;

Zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 1, 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003r. (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.):

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się, w szczególności ochronę:

- zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia;
- innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków”.

Wobec powyższego zawarte we wniosku informacje uznano za zgodne ze stanem faktycznym, gdyż zostały podane przez osobę działającą z upoważnienia Burmistrza Miasta. Burmistrz Miasta reprezentuje gminę.

W oparciu o powołaną podstawę prawną i otrzymane dokumenty, pismem z dnia 07 października 2011r., znak: MNO.613/1.28.2011.LW ustalono na dzień 18 października 2011r. termin przeprowadzenia dowodu w postępowaniu administracyjnym (ogłędziny). Wnioskodawca odebrał powyższe pismo w dniu 07 października 2011r. (potwierdzenie na druku zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma), czyli z zachowaniem siedmiodniowego terminu wynikającego z art. 79 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Podczas przeprowadzonego dowodu w sprawie (ogłędziny) i ustosunkowując się do zbranego materiału dowodowego stwierdzono, co następuje:

A. Drzewa wymienione w pkt. I:

W dniu przeprowadzenia ogłędzin stwierdzono, że stan zdrowotny tych roślin jest zadowalający. Jedyny powód ich usunięcia wynika z konieczności przeprowadzenia planowanej inwestycji.

Tutejszy organ nie dopatrzył się zaistnienia przesłanek zawartych w art. 86 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, pozwalających na wydanie zezwolenia na usunięcie roślin ujętych w pkt I niniejszej decyzji bez pobrania opłaty.

Wysokość opłaty ustalono zgodnie z zapisem:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 października 2004r. w sprawie stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew (Dz. U. Nr 228, poz. 2306)
- Obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2010r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz kar za zniszczenie zieleni na rok 2011 (Monitor Polski 26 października 2010r. Nr 76, poz. 954)

B. Drzewa i krzew wymienione w pkt. IX:

W złożonym wniosku z dnia 26 września 2011r. znak: BGO.7021.69.2011.JG strona wniosła o niepobieranie opłat za usunięcie części drzew i krzewu:

- 1) wymienionych w załączniku nr 1 do wniosku w kolumnie „Lp” pod pozycjami nr: 1-5,9,20,38,45,48,49,89,90,94 – zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 9 ww ustawy o ochronie przyrody;
- 2) wymienionych w załączniku nr 1 do wniosku w kolumnie „Lp” pod pozycjami nr: 17,66-78,85-88,91-93 – zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 ww ustawy o ochronie przyrody;
- 3) wymienionych w załączniku nr 1 do wniosku w kolumnie „Lp” pod pozycjami nr: 57 – zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 10 ww ustawy o ochronie przyrody;

4) wymienionych w załączniku nr 1 do wniosku w kolumnie „Lp” pod pozycjami nr: 79-88, 90-95 – zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 7 ww ustawy o ochronie przyrody. Jako argument podano, że drzewa wymienione w pkt B 4) wyrosły na nieruchomości nr 2138/66 po zakwalifikowaniu jej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele budowlane. Wcześniejsze zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego stanowią bowiem:

W Planie Ogólnym Zagospodarowania Przeszennego Miasta Mikołowa zatwierdzonym uchwałą Nr XXVIII/161/92 rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21.01.1992r. (Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego Nr 4/92 poz. 52 z dnia 27.04.1992r.), którego ważność upłynęła z dniem 31.12.2003r. przedmiotowy teren posiadał zapis: 53 US – tereny sportu i rekreacji- dz. 2450/66, 159 Lm 1/2 - droga klasy lokalnej –dz. nr 2138/66.

W Planie Ogólnym Zagospodarowania Przeszennego Miasta Mikołowa zatwierdzonym uchwałą Nr XVIII/64/79 WRN w Katowicach z dnia 15.01.1979r. (Dziennik Urzędowy WRN w Katowicach Nr 10/86 z dnia 15.11.1986r.) przedmiotowy teren posiadał zapis: C19US – tereny sportowe dzielnicowe – dz. Nr 2450/66, C15MW – tereny budownictwa wielorodzinnego – dz. Nr 2138/66.

Strona wyjaśnia, że: „Kierując się tabelą wiekową drzew opracowaną przez prof. dr Longina Majdeckiego ustalono, iż wiek drzew ujętych w pkt 4 mieści się w granicy od 32 do 10 lat. Oznacza to, iż wyrosły one na nieruchomości po zakwalifikowaniu jej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele budowlane a więc zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody za ich usunięcie nie pobiera się opłat. Równocześnie krzew jest w przedziale wiekowym od 32 do 10 lat”.

Podczas przeprowadzonego w dniu 18 października 2011r. dowodu w sprawie (ogłędziny) osoby działające na podstawie przedłożonych pełnomocnictw Burmistrza Miasta Mikołowa (dokumenty z dnia 04 stycznia 2011r.) dokonały następujących korekt i wyjaśnień:

1. Dokonano korekty obvodu drzewa nr 19 (kion jawor). Pień podany we wniosku 97cm – obwód faktyczny – 87cm.
 2. Pień o obw. 82cm drzewa nr 95 (lipa drobnolistna) oraz pień drzewa nr 87 (kion pospolity) są powyżej 25 lat.
 3. Przedstawiciele Gminy potwierdzają, że podany we wniosku wiek drzew i krzewu jest zgodny ze stanem faktycznym.
 4. Przedstawiciele Gminy Mikołowa podają, że drzewa o numerach 1-78 kolidują z przebudową boiska, zaś pozostałe drzewa i krzew kolidują z budową drogi oraz miejsc parkingowych przy kompleksie sportowym.
 5. Będnie we wniosku podano stan zdrowotny drzewa nr 4 (dąb bezszypułkowy). Faktycznie drzewo jest zdrowe.
- Powyższe informacje zostały wpisane w pkt IV sporządzonego protokołu.

- Ustosunkowując się do powyższych informacji tutejszy organ:
 - Potwierdził zły stan zdrowotny części drzew. Odpowiednie informacje w tym zakresie zostały wpisane do sporządzonego protokołu.
 - Usunięcie drzew chorych leży zarówno w interesie publicznym (zagrożenie użytkownikom terenu) jak i w interesie strony (przystępujące wnioskodawcy prawo posiadania, obowiązek dbania o poszczególne składniki mienia wraz z zapewnieniem bezpieczeństwa).
 - Przyjął wyjaśnienia strony dotyczące wieku drzew i krzewu za wiarygodne i wystarczające do zastosowania wynikającego z art. 86 ust. 1 pkt 7 ww ustawy o ochronie przyrody zwolnienia z pobrania należnej opłaty za usunięcie części z objętych wnioskiem drzew i krzewu. Zgodnie z podanym zapisem poszczególnych dokumentów planistycznych, nie podlega wyłączeniu z opłaty usunięcie drzew, których wiek przekracza 25 lat (podany termin publikacji uchwały z 15.01.1979r.).
 - Przychylił się do prośby o niepobieranie należnej opłaty za usunięcie drzewa z gatunku Topola „Italica” (topola włoska – gatunek nierodzimych), w zamian za zastąpienie go w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewem innego gatunku.

"Najbliższy sezon wegetacyjny" został ustalony licząc od wskazanej we wniosku daty planowanego usunięcia drzew.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4, 7, 9, 10 ww ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za usunięcie drzew:

- które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego;
- które posadzone lub wyrosły na nieruchomości po zakwalifikowaniu jej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele budowlane;
- które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości;
- topoli o obwodzie pnia powyżej 100cm, mierzonego na wysokości 130cm, nienależących do gatunków rodzimych, jeżeli zostaną zastąpione w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innych gatunków.

Wobec powyższego odstąpiono od pobrania opłaty za usunięcie drzew i krzewu wymienionych w pkt IX niniejszej decyzji.

Zdaniem tutejszego organu podjęte rozstrzygnięcie stanowi rozwiązanie korzystne zarówno dla interesu publicznego jak i dla wnioskodawcy. Rozbudowa obiektu leży zarówno w interesie publicznym jak i w interesie strony (realizacja działań publicznych dla dobra społeczności lokalnej).

Ustalony w pkt VIII i XII termin zamierzonego usunięcia drzew i krzewu jest zgodny z informacją podaną przez stronę w złożonym wniosku.

Zgodnie z warunkiem zawartym w art. 83 ust. 2 c ww ustawy o ochronie przyrody organ właściwy do wydania zezwolenia przed jego wydaniem dokonał oględzin w zakresie występowania w obrębie zadzewień gatunków chronionych. Podczas przeprowadzonych w dniu 18 października 2011r. z udziałem przedstawicieli wnioskodawcy oględzin nie stwierdzono występowania gatunków chronionych.

W obecnym stanie prawnym wykazy gatunków chronionych zostały określone w rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. z 2004r. Nr 220, poz. 2237 ze zm.), z dnia 9 lipca 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764) oraz z 9 lipca 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765).

Szczegółowe zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, tj. m. in. niszczenia osobników, niszczenia siedlisk i grzybów oraz umyślnego zabijania, płoszenia i niepokojenia, niszczenia siedlisk i ostoj oraz schronień zwierząt. Wykazy zakazów obowiązujących w stosunku do poszczególnych gatunków zostały określone w ww. rozporządzeniach.

Powyższe przepisy stanowią prawo powszechnie obowiązujące. Żywe elementy środowiska, do których zaliczamy m. in. rośliny, ptaki i grzyby ulegają przekształceniom. Zatem, pomimo że podczas przeprowadzonych w dniu 18 października 2011r. oględzin nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, w przypadku zmiany stanu faktycznego zastosowanie mają regulacje zawarte w ww. przepisach.

Na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww ustawy o ochronie przyrody istnieje możliwość uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od przedmiotowych zakazów. Zezwolenie takie może wydać odpowiednio Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska w zakresie swojego działania.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) przed wydaniem decyzji

organ rozważył czy usunięcie przedmiotowych drzew i krzewu może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 stwierdzając, że takie oddziaływanie nie będzie miało miejsca.

Spełniając wymogi art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 18 października 2011r., znak: MNO.613/1.28.2011.LW tuż, organ poinformował stronę przed wydaniem decyzji administracyjnej o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z prawa tego strona nie skorzystała.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Od przedmiotowej decyzji służy odwołanie za pośrednictwem Starosty Mińskiego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



z up. Starosty
mgr Grażyna Sarnes
Naczelnik Wydziału
Gospodarki Mieniem i Ochrony Środowiska

Dokument zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).
Liliana Wojaczek – Główny Specjalista MNO.

Otrzymują:

1. Gmina Mikołów reprezentowana przez Burmistrza Miasta Mikołów (43-190 Mikołów, ul. Rynek 16)
2. aa: MNO.613/1.28.2011.LW
3. aa: MN

Załącznik Nr 1 do decyzji Starosty Mikołowskiego z dnia 07 listopada 2011r.,
znak: MNO.613/1.28.2011.LW

Wykaz drzew, za których usunięcie zostaje pobrana opłata:

A	B	C	D	E	F (CxDxE)	G
Oznaczenie w terenie	Gatunek – nazwa polska	Obwód pnia mierzony na wysokości 130cm (cm)/m ² powierzchni krzewu	Stawki w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wys. 130cm/1m powierzchni porośniętej krzewami	Współczynnik różniący stawki w zależności od mierzonego na wys. 130cm	Ustalona wysokość opłaty za usunięcie drzewa/krzewu	Uwagi

Działka nr 2450/66 położona przy ul. Zawilców w Miokołowie

4	Dąb bezszypułkowy	60	82,77	2,37	11769,89	
6	Lipa drobnolistna	237	82,77	5,55	108871,52	
7	Lipa drobnolistna	226	82,77	5,55	103818,41	
8	Klon jawor	330	82,77	7,77	212230,56	
10	Klon jawor	107	82,77	3,7	32768,64	
		62	82,77	2,37	12162,22	
		56	82,77	2,37	10985,23	
11	Lipa drobnolistna	155	82,77	3,7	47468,60	
12	Lipa drobnolistna	134	82,77	3,7	41037,37	
13	Lipa drobnolistna	182	82,77	3,7	55737,32	
14	Jesion wyniosły	31	82,77	1,51	3874,46	
		24	82,77	1	1986,48	
15	Jesion wyniosły	47	82,77	1,51	5874,19	
16	Jesion wyniosły	215	82,77	5,55	98765,30	
18	Klon jawor	60	82,77	2,37	11769,89	
		61	82,77	2,37	11966,06	
19	Klon jawor	90	82,77	2,37	17654,84	
		87	82,77	2,37	17066,35	
21	Klon pospolity	58	82,77	2,37	11377,56	
22	Jesion wyniosły	86	82,77	2,37	16870,18	
23	Jesion wyniosły	77	82,77	2,37	15104,70	
24	Klon pospolity	56	82,77	2,37	10985,23	
25	Klon pospolity	65	82,77	2,37	12750,72	
26	Jesion wyniosły	67	82,77	2,37	13143,05	

27	Jesion wyniosły	79	82,77	2,37	15497,03	
28	Jesion wyniosły	85	82,77	2,37	16674,02	
29	Dąb bezszypułkowy	270	82,77	5,55	124030,85	
30	Klon pospolity	58	82,77	2,37	11377,56	
31	Klon pospolity	50	82,77	1,51	6249,14	
32	Klon pospolity	46	82,77	1,51	5749,20	
33	Dąb bezszypułkowy	210	82,77	5,55	96468,44	
34	Jesion wyniosły	75	82,77	2,37	14712,37	
36	Klon jawor	122	82,77	3,7	37362,38	
37	Jesion wyniosły	90	82,77	2,37	17654,84	
39	Klon pospolity	172	82,77	3,7	52674,83	
40	Klon jawor	178	82,77	3,7	54512,32	
41	Dąb bezszypułkowy	227	82,77	5,55	104277,78	
42	Dąb bezszypułkowy	234	82,77	5,55	107493,40	
43	Dąb bezszypułkowy	221	82,77	5,55	101521,54	
44	Dąb bezszypułkowy	294	82,77	5,55	135055,81	
46	Klon jawor	230	82,77	5,55	105655,91	
47	Jesion wyniosły	193	82,77	3,7	59106,06	
50	Jesion wyniosły	204	82,77	5,55	93712,19	
51	Klon jawor	124	82,77	3,7	37974,88	
52	Klon jawor	121	82,77	3,7	37056,13	
53	Klon pospolity	175	82,77	3,7	53593,58	
54	Dąb bezszypułkowy	61	82,77	2,37	11966,06	
55	Dąb bezszypułkowy	60	82,77	2,37	11769,89	
56	Dąb bezszypułkowy	68	82,77	2,37	13339,21	
59	Dąb bezszypułkowy	156	82,77	3,7	47774,84	
60	Jesion wyniosły	61	82,77	2,37	11966,06	
61	Jesion wyniosły	39	82,77	1,51	4874,33	
62	Jesion wyniosły	90	82,77	2,37	17654,84	

z up. Starosty
mgr Grażyna Sarnes
Naczelnik Międzyzakładu
Gospodarki Mieniem i Ochrony Środowiska



Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z dnia 25 sierpnia 2009r. Dz. U. Nr 151, poz. 1220 ze zm.): „Jeżeli drzewo rozwidla się na wysokość poniżej 130cm, każdy pień traktuje się jako odrębne drzewo”.

Suma: 2 398 981,68zł (słownie złotych: dwamilionytrzystaosiemdziesiąt i osiemset złotych, 68/100)

Działka nr 2138/66 położona przy ul. Zawilców w Mikolowie					
63	Jesion	wyniosły	71	82,77	2,37
64	Jesion	wyniosły	70	82,77	2,37
65	Jesion	wyniosły	68	82,77	2,37
			63	82,77	2,37
			92	82,77	2,37
18047,17					
95	Lipa	drobnolistna	82	82,77	2,37
			26	0	0
			22	0	0
			37	0	0
			47	0	0
			21	0	0
			32	0	0
			31	0	0
			27	0	0
			45	0	0
16085,52					
2398981,68					
Opłaty podlega					
jedynie usunięcie					
pnia o obw. 82cm.					
Pozostałe pnie					
zwolnione z					
poboru opłaty na					
podstawie art. 86					
ust. 1 pkt 7.					

Załącznik Nr 2 do decyzji Starosty Mikołowskiego z dnia 07 listopada 2011r.,
znak: MNO.613/1.28.2011.LW

Wykaz drzew, za których usunięcie nie zostaje pobrana opłata:

A	B	C	D	E	F (CXDXE)	G
Oznaczenie w terenie	Gatunek – nazwa polska	Obwód pnia na mierzonej wysokości 130cm (cm)/m ² powierzchni krzewu	Stawki w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa różniący się na 130cm/1m ² powierzchni porośniętej krzewami	Współczynnik stawki w zależności od obwodu pnia mierzonego na wys. 130cm	Ustalone usunięcie opłaty za wysokość drzewa/krzewu	Uwagi

1	Lipa drobnolistna	187	82,77	3,7	57268,56	Art.86 ust. 1 pkt 9 uszkodzenie mechaniczne z objawami zgnilizny, uszkodzili.
2	Klon jawor	181	82,77	3,7	55431,07	Art.86 ust. 1 pkt 9 w odziumku oraz na wys. 0,20m od podstawy pnia wypróchnienie.
3	Klon jawor	89	82,77	2,37	17458,68	pień o obw. 106 cm - wypróchnienie w odziumku, pień o obw. 89 cm - wypróchnienie, pień o obw. 81 cm - wypróchnienie.
		84	82,77	2,37	16477,85	
		188	82,77	3,7	57574,81	
		106	82,77	3,7	32462,39	
		81	82,77	2,37	15889,36	Art. 86 ust. 1 pkt 9 w dwóch miejscach na pniu wypróchnienia. Korona jednostronna. Posusz ok. 60%. Art.86 ust. 1 pkt 9.
5	Dąb bezszypułkowy	47	82,77	1,51	5874,19	Art.86 ust. 1 pkt 9 duży ubytek kory od 2,0 m, miejscami wypróchnienia na pniu, ze śladami żerowania szkodników. Art.86 ust. 1 pkt 9
9	Klon pospolity	176	82,77	3,7	53899,82	wrasta w mur 1986,48 Art.86 ust. 1 pkt 4
17	Klon pospolity	24	82,77	1	1986,48	wyróchnienie w odziumku. Korony usuniętych miejscach po wyróchnieniu w grzybami. Art.86 ust. 1 pkt 9
20	Klon pospolity	45	82,77	1,51	5624,22	12358,39
		63	82,77	2,37	15889,36	Art. 86 ust. 1 pkt 9
35	Klon pospolity	162	82,77	3,7	49612,34	Wyróchnienie wgębne zainfekowane grzybami. Wyróchnienia w miejscach po usuniętych konarach. Art.86 ust. 1 pkt 9

38	Klon pospolity	250	82,77	5,55	114843,38	ubytok kory ze zgnilizną i wypłóchnieniem. Posusz ok. 40% Art. 86 ust. 1 pkt 9
45	Klon pospolity	227	82,77	5,55	104277,78	ubytok kory ze zgnilizną i wypłóchnieniem. Art. 86 ust. 1 pkt 9
48	Klon pospolity	156	82,77	3,7	47774,84	na pniu o obw. 122 cm wypłóchnienia, połowa korony Art. 86 ust. 1 pkt 9
		122	82,77	3,7	37362,38	połowa korony martwa Art. 86 ust. 1 pkt 9
49	Klon pospolity	247	82,77	5,55	113465,25	połowa korony martwa, w odzłomku wypłóchnienie Art. 86 ust. 1 pkt 9
57	Topola 'italica'	226	12,51	5,55	15691,29	Art. 86 ust. 1 pkt 10
58	Jesion wyniosły	83	82,77	2,37	16281,69	Korona jednostronna. Posusz ok. 50%. Zmiany chorobowe z wypłóchnieniami. Art. 86 ust. 1 pkt 9
66	Klon jawor	38	82,77	1,51	4749,34	
		50	82,77	1,51	6249,14	
		54	82,77	2,37	10592,90	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
		42	82,77	1,51	5249,27	
67	Jesion wyniosły	57	82,77	2,37	11181,40	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
68	Jesion wyniosły	68	82,77	2,37	13339,21	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
69	Jesion wyniosły	66	82,77	2,37	12946,88	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
70	Jesion wyniosły	58	82,77	2,37	11377,56	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
71	Jesion wyniosły	51	82,77	2,37	10004,41	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
72	Jesion wyniosły	63	82,77	2,37	12358,39	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
73	Jesion wyniosły	47	82,77	1,51	5874,19	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
74	Jesion wyniosły	36	82,77	1,51	4499,38	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
75	Jesion wyniosły	55	82,77	2,37	10789,07	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
76	Jesion wyniosły	38	82,77	1,51	4749,34	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
77	Jesion wyniosły	44	82,77	1,51	5499,24	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4
78	Jesion wyniosły	38	82,77	1,51	4749,34	wrasta w piolet betonowy Art. 86 ust. 1 pkt 4

Działka nr 2138/66 położona przy ul. Zawilców w Mikołowie						
79	Klon jawor	30	82,77	1,51	3749,48	Art. 86 ust. 1 pkt 7
80	Klon jawor	28	82,77	1,51	3499,52	Art. 86 ust. 1 pkt 7
81	Klon jawor	25	82,77	1	2069,25	Art. 86 ust. 1 pkt 7
82	Czarny bez	21	12,51	1	262,71	Art. 86 ust. 1 pkt 7
		20	12,51	1	250,20	
		36	12,51	1,51	680,04	
		21	12,51	1	262,71	
		21	12,51	1	275,22	
83	Czarny bez-krzew	16	231,28	1	3700,48	Art. 86 ust. 1 pkt 7+
84	Topola kanadyjska	83	12,51	2,37	2460,84	Art. 86 ust. 1 pkt 7
85	Jesion wyniośli	30	82,77	1,51	3749,48	wrasta w ogrodzenie, Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7
		27	82,77	1,51	3374,53	
		32	82,77	1,51	3999,45	
86	Klon pospolity	30	82,77	1,51	3749,48	wrasta w ogrodzenie, Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7
87	Klon pospolity	63	82,77	2,37	12358,39	wrasta w ogrodzenie, Art. 86 ust. 1 pkt 4
88	Klon pospolity	32	82,77	1,51	3999,45	wrasta w ogrodzenie, Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7
89	Topola kanadyjska	60	12,51	2,37	1778,92	próchnica, zgnilizna Art. 86 ust. 1 pkt 9
90	Topola kanadyjska	72	12,51	2,37	2134,71	próchnica, zgnilizna Art. 86 ust. 1 pkt 9,7
91	Jesion	46	82,77	1,51	5749,20	wrasta w ogrodzenie, Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7
92	Jesion	28	82,77	1,51	3499,52	wrasta w ogrodzenie, Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7
93	Jesion	35	82,77	1,51	4374,39	wrasta w ogrodzenie, Art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7
94	Lipa drobnolistna	49	82,77	1,51	6124,15	zamierająca Art. 86 ust. 1 pkt 9,7
	Lipa drobnolistna	63	82,77	2,37	12358,39	
95	Lipa drobnolistna	82	0	0	0,00	art. 86 ust. 1 pkt 7 (bez pnia o obw. 82cm, za który zostaje pobrana opłata)
		26	82,77	1,51	3249,55	art. 86 ust. 1 pkt 7 (bez pnia o obw. 82cm, za który zostaje pobrana opłata)
		22	82,77	1	1820,94	
		37	82,77	1,51	4624,36	
		47	82,77	1,51	5874,19	
		21	82,77	1	1738,17	
		32	82,77	1,51	3999,45	
		31	82,77	1,51	3874,46	

		27	82,77	1,51	3374,53
		45	82,77	1,51	5624,22

1112976,83

Suma: 1 112 976,83zł (słownie złotych: miliona sto dwanaście tysięcy siedemdziesiąt sześć, 83/100)

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z dnia 25 sierpnia 2009r. Dz. U. Nr 151, poz. 1220 ze zm.): „Jeżeli drzewo rozwidła się na wysokości poniżej 130cm, każdy pień traktuje się jako odrębne drzewo”.



z up. Starosty
mgr Grażyna Sarnes
Naczelnik Wydziału
Gospodarki Mieniem i Ochrony Środowiska