

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 23.08.2024 roku

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
oraz o ponownym przeprowadzeniu czynności oceny ofert**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/03/D/TP/2024 Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej dla budynku przy ul. Janasa 13A w Rudzie Śląskiej realizowana w ramach projektu pn. Poprawa efektywności energetycznej poprzez zastosowanie OZE w budynkach użyteczności publicznej w Rudzie Śląskiej (ID 932778)

Zamawiający- Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) –dalej „ustawy Pzp”, zawiadamia, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

Na czynność Zamawiającego, polegającą na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, w dniu 19 sierpnia 2024 roku zostało złożone odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej przez SOLAR SQUARE Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gołężycka 12/5 we Wrocławiu (54-152).

Zamawiający, działając w trybie art. 524 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zawiadomił niezwłocznie o wniesieniu odwołania innych Wykonawców uczestniczących w postępowaniu.

W treści odwołania Odwołujący zawarł informację, że Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza załączył do oferty przedmiotowy środek dowodowy w postaci karty katalogowej inwertera, na podstawie której Odwołujący przeprowadził stosowne obliczenia, z których z kolei wynikała niezgodność z parametrami mocy wyjściowej inwertera, która miała znajdować się w przedziale od 85% do 105% mocy sumarycznej wszystkich paneli fotowoltaicznych.

Zgodnie z wyliczeniami ujętymi w Odwołaniu, powstały zakres, w którym można dobrać odpowiednią moc wyjściową inwertera to od 15,534 kW do 19,189 kW.

Takiej mocy, zgodnie z treścią odwołania, nie zaproponował w swojej ofercie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Poza tym należy zweryfikować wyliczenia Odwołującego, ze względu na błędny dobór parametru (Wykonawca wskazał panel fotowoltaiczny o mocy 430 Wp, Odwołujący przyjął do wyliczeń panel fotowoltaiczny o mocy 425 Wp). Zamawiający powziął zatem informację że oferta wybrana powinna zostać poddana ponownej weryfikacji i ocenie.

Jednocześnie, Zamawiający po złożeniu odwołania postanowił również ponownie przeanalizować ofertę wybraną jako najkorzystniejszą pod względem formalnym, tj. zarzutów Odwołującego co do powiązań Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza z innym Wykonawcą, który złożył ofertę.

Wobec powyższego, Zamawiający, kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy Pzp, w celu ponownego zbadania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Zamawiający ma możliwość kontrolowania swoich czynności, może również wycofać się z podjętej decyzji i powtórzyć daną czynność. Taki mechanizm kontrolowania procedury przez Zamawiającego i w konsekwencji naprawianie błędów należy rozpatrywać w kategorii obowiązków, a nie uprawnień Zamawiającego. Możliwość samodzielnego unieważnienia przez Zamawiającego uprzednio podjętej przez siebie czynności potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, i tak np. w wyroku z dnia 10 października 2012 roku wydanym w sprawach KIO 2037/12 i KIO 2047/12, Izba podniosła bowiem, że Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.

Należy także wskazać, iż zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej (tak m.in. wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13).

Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Pzp.