

	<b>ZAWIADOMIENIE</b>
	<b>Budowa PSZOK wraz z infrastrukturą dla Gminy Inowrocław w Kruśliwcu</b>

<b>I.</b>	<b>W toku prowadzenia postępowania złożone zostały następujące pytania:</b>
-----------	---

<b>1.</b>	<p>Zamawiający podaje w SWZ punkt 6.: Termin wykonania zamówienia - 4 miesiące od dnia podpisania umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu realizacji z uwagi na brak realnej możliwości wykonania prac w czasie 4 miesięcy. Na chwilę obecną dostawa kontenerów socjalnobiurowych jest określana przez producentów na okres nie mniej niż 20 tygodni, a wykonanie elementów prefabrykowanej konstrukcji rampy najazdowej to około 4 miesiące. Czy Zamawiający wydłuży termin wykonania zamówienia na czas realny do spełnienia?</p>
	<p><b><i>Zamawiający zawiadamia, iż nie wydłuży termin realizacji zamówienia.</i></b></p>

	<p>Mając na uwadze, że jest to drugie postępowanie ogłoszone dla tej inwestycji Wykonawca prosi o jednoznaczne określenie jaki zakres prac został wykonany przez pierwszego Wykonawcę prac oraz gdzie zmiany zostały uwzględnione w projekcie dla aktualnego postępowania?</p>
<b>2.</b>	<p><b><i>Zakres robót wykonanych przez poprzedniego Wykonawcę został przedstawiony w przedmiarze robót. Pozycje przedmiaru, w których wartość obmiaru wynosi „0” oznacza, iż zakres robót został wykonany całościowo w pierwszym etapie. Natomiast w pozycjach przedmiaru robót o nr podanych poniżej roboty zostały wykonane częściowo:</i></b></p> <p><b><i>Poz. 3 Przewracanie murów z cegły o wysokości do 9 m było 75 m3 pozostało 11,25 m3</i></b> <b><i>Poz. 4 Rozebranie podłoża z betonu żwirowego o grubości ponad 15 cm było 23,78 m3 pozostało 3,57 m3</i></b></p>

**Poz. 5 Wywiezienie gruzu z terenu rozbiórki przy mechanicznym załadowaniu .. było 107,4 m<sup>3</sup> pozostało 16,11 m<sup>3</sup>**

**Poz. 6 Wywiezienie gruzu z terenu rozbiórki przy mechanicznym załadowaniu i wyładowaniu było 43 m<sup>3</sup> pozostało 16,11 m<sup>3</sup>**

**Poz. 7 Oczyszczenie terenu z resztek budowlanych, gruzu i śmieci było 34,50 m<sup>3</sup> pozostało 17,25 m<sup>3</sup>**

**Poz. 8 Oczyszczenie terenu z resztek budowlanych, gruzu i śmieci było 34,50 m<sup>3</sup> pozostało 17,25 m<sup>3</sup>**

**Poz. 9 Oczyszczenie terenu z resztek budowlanych, gruzu i śmieci było 34,50 m<sup>3</sup> pozostało 17,25 m<sup>3</sup>**

W ramach przygotowań do złożenia oferty na zadanie, po przanalizowaniu:

- załącznik nr 8 „DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO dla projektowanej zabudowy działki nr 208/32 w miejscowości Kruśliwiec”,
- załącznik nr 9 „Dokumentacja uzupełniająca - zamienna - Projekt wykonawczy”
- oraz wizji lokalnej.

Wykonawca uważa że dokumentacja nie pozwala na złożenie oferty:

- brak uwzględnienia warunków gruntowych w projektach wykonawczych konstrukcji i nawierzchni,
- brak przedmiaru robót
- brak przekroju nawierzchni drogowych.

Powołując się na zapisy załącznika nr 8 pkt „Ocena warunków gruntowych”:

– pkt 7. „Przyjęcie tradycyjnego sposobu posadowienia na stopach, ławach fundamentowych, posadowionych w warstwach glin piaszczystych /plastycznych nr IIa, IIb i twardoplastycznych IIa , praktycznie jest niemożliwe, przy tak wysokim poziomie wód gruntowych. Tutaj zasadniczym problemem jest brak możliwości prowadzenia odwodnienia wykopów z obniżeniem wypompowaniem wód gruntowych i odprowadzeniem ich np. do pobliskiego rowu.

3.

*Płytki rów biegnący wzdłuż zachodniej granicy działki jest praktycznie bezodpływowy.”*

Zapis pkt 7 jest sprzeczny z zapisami załącznika nr 9 pkt 3.1.1.

-pkt 12 " Pod projektowane drogi transportowe / transport ciężki /, place manewrowe istniejąca warstwa nasypów budowlanych, składających się z tucznia z kamienia wapiennego oraz żuźla /otwory nr 3, 4, 6/ i znajdująca się w sanie średnio zagęszczonym ( IS = 0,95; ID = 0,55 [ID = 55% wg PN-EN ISO 14688-2] ), nie może stanowić bezpośredniego podłoża.

*Należy zastosować wzmocnienie podłoża przez zastosowanie geowłóknin, geosiatek z częściowym wykorytowaniem, z jednoczesnym podwyższeniem powierzchni terenu całej działki.”*

Uwzględniając zakres przedmiotu zamówienia Wykonawca uważa że termin wykonania zawarty w SWZ jako 4 m-sc jest niewykonalny ze względu na:

- skomplikowane warunki gruntowe
- konieczność zachowania technologii wykonywanych robót, wraz z koniecznością

uwzględnienia koordynacji prac poszczególnych branż  
-uwarunkowania rynkowe związane z długimi terminami realizacji dostaw materiałów.

**Zgodnie z projektem oraz przedmiarem robót przy wykonywaniu fundamentowania zaprojektowanych obiektów należy wykonać tymczasowe drenaże odwadniające wraz z montażem studni .**

**Patrz poz. przedmiaru:**

**Lp: 3.2 Wiata nad rampą – drenaż opaskowy**

**Lp: 7.4 Kontener biurowy – drenaż opaskowy**

**Lp: 10 Drenaż opaskowy wokół modernizowanej wiaty**

**Lp: 12 Drenaż opaskowy wokół wiaty magazynowej**

**Natomiast dla wykonania robót polegających na Utwardzeniu powierzchni placu jak również w miejscu posadowienia kontenera biurowego - wagowego projektant przyjął wymianę gruntów wraz z wywozem i utylizacją urobku oraz wykonanie drenażu opaskowego**

**Patrz pozycje przedmiaru:**

**Lp: 2.1 Wymiana gruntu pod utwardzenie nawierzchni**

**Lp: 2.2 Drenaż opaskowy**

**Lp: 7.2 Wymiana gruntu pod salkę**

**Dla wzmocnienia nawierzchni Projektant założył również w przedmiarze ułożenie geomembrany PEHD (patrz poz. przedmiaru 26)**

**Zgodnie z przedmiarem robót projektant zastosował następujące warstwy konstrukcyjne nawierzchni dla utwardzonego placu :**

**warstwa piasku o grubości - 0,9 m (poz. przedmiaru 16 i 17)**

**podbudowa z kruszywa łamanego o grubości – 0,2 m (poz. przedmiaru 27 i 28)**

**podbudowa betonowa z dylatacją o grubości – 0,2 m (poz. przedmiaru 29)**

**nawierzchnie z kostki betonowej o grubości – 0,1 m (poz. przedmiaru 30)**

**Zamawiający zawiadamia, iż nie wydłuży termin realizacji zamówienia.**

**Zatwierdzam**

**Magdalena Dąbrowska**

Z-ca Wójta Gminy Inowrocław