



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl

Szczecin, dnia 18.10.2023 r.

Nr referencyjny: OZ-091/66/IPU-12/2023

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostosowanie nabrzeża Zbożowego w porcie w Szczecinie do głębokości 12,5m”, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks Cywilny (Dz.U.2023.1610 t.j. z dnia 2023.08.14)

Zamawiający, na podstawie Rozdziału VIII ust. 1, 2 i 6 swz, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks Cywilny (Dz.U.2023.1610 t.j. z dnia 2023.08.14), pn.: „Dostosowanie nabrzeża Zbożowego w porcie w Szczecinie do głębokości 12,5m”, udziela następujących wyjaśnień oraz dokonuje modyfikacji swz:

Pytanie nr 1:

HYDRO. Wg Projektu Wykonawczego Rys. 09 KONSTRUKCJA ODCHYLACZA STRUG oraz wg przedmiaru robót poz. 19

19	KNR-W 2-18 0530-01	Wykonanie różnych elementów drobnowymiarowych o objętości do 1.5 m3 - elementy betonowe [0.50*3.00]* 76	m3	114
----	--------------------	--	----	-----

należy wykonać 76 szt. prefabrykowanych odchylaczy strug, natomiast w Opisie Projektu Technicznego czytamy, że do wykonania jest 80 szt. odchylaczy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie prawidłowej ilości prefabrykatów do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z PT rys. nr 09 konstrukcja odchylacza strug, należy wykonać 76 sztuk odchylaczy. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Mając na uwadze wyjaśnienia treści swz, modyfikacji ulega treść Opisu Projektu Technicznego stanowiącego załącznik do swz, w zakresie ilości prefabrykowanych odchylaczy strug, z 80 szt. na 76 szt. odchylaczy.

Pytanie nr 2:

HYDRO. Wg Projektu Wykonawczego Rys. 09 KONSTRUKCJA ODCHYLACZA STRUG do wykonania prefabrykatów należy użyć betonu C35/45, natomiast wg Projektu Architektoniczno Budowlanego pkt.5 do wykonania odchylacza strugi należy użyć betonu C30/37. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie prawidłowej ilości prefabrykatów do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z PT rys. nr 09 konstrukcja odchylacza strug, odchylacze należy wykonać z betonu klasy C35/45. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Mając na uwadze wyjaśnienia treści swz, modyfikacji ulega treść Projektu Architektoniczno-Budowlanego stanowiącego załącznik do swz, w zakresie klasy betonu do wykonania odchylacza strugi, z klasy C30/37 na C35/45.

Pytanie nr 3:

HYDRO. Zdaniem Wykonawcy wg Projektu Wykonawczego Rys. 09 KONSTRUKCJA ODCHYLACZA STRUG do wykonania prefabrykatu należy użyć $0,53\text{m}^2 \times 3\text{m} = 1,59\text{m}^3/\text{szt.}$ betonu. Przedmiar robót poz. 19 wskazują, iż do wykonania odchylacza należy zużyć $0,5 \times 3 = 1,5 \text{ m}^3$ na sztukę betonu, natomiast w pozycji 19' czytamy, że objętość odchylacza to $1,65 \text{ m}^3$. Prosimy o wskazanie prawidłowej objętości 1 szt. prefabrykatu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kubatura betonu w pojedynczym odchylaczu wynosi ok $1,65 \text{ m}^3$. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Mając na uwadze wyjaśnienia treści swz, modyfikacji ulega treść Projektu Wykonawczego rys. 09 oraz Przedmiaru robót poz. 19, stanowiących załącznik do swz, w zakresie zmiany objętości odchylacza na $1,65 \text{ m}^3$.

Pytanie nr 4:

HYDRO. Zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ V pkt 5 ppkt 3) d) do oferty należy załączyć wyceniony przedmiar robót. Czy wykonawca może modyfikować przedmiar, tj. zmieniać ilości albo dodawać pozycje?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do oferty należy dołączyć wypełniony TER, zgodnie z ROZDZIAŁ IX. Sposób obliczenia ceny oferty. Przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy dla Wykonawcy. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Zamawiający dokonuje modyfikacji swz w sposób następujący:

- 1) w Rozdziale V. Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, ust. 5 pkt. 3) lit. d), otrzymuje brzmienie:

„d) Wyceniona **TABELA ELEMENTÓW ROLICZENIOWYCH.**

Ww. dokument należy złożyć w oryginale.”

- 2) W Rozdziale IX. Sposób obliczenia ceny oferty,

- ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W TER powinny być wycenione wszystkie pozycje. Zamawiający nie dopuszcza wskazania wartości ujemnych dla poszczególnych pozycji. W przypadku wskazania dla którejkolwiek pozycji jako wartości - 0,00, Zamawiający uzna, że Wykonawca dokonał jej wyceny w wartościach innych pozycji **Tabeli Elementów Rozliczeniowych (TER).**”

- powtórzony ust. 6 otrzymuje brzmienie jak niżej i nadaje się mu kolejny numer 8:

„8. Suma wartości wycenionych pozycji **Tabeli Elementów Rozliczeniowych (TER)** poszczególnych części zadania, zawierająca wszystkie koszty niezbędne do wykonania zamówienia, powinna równać się wartości netto oferty.”.

3) Ustępy oznaczone jako 5,6,7,8,9 otrzymują kolejno **numery 7,8,9,10,11.**

Pytanie nr 5:

HYDRO. Zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ V pkt 5 ppkt 3) d) do oferty należy załączyć wyceniony przedmiar robót. Czy zamawiający dopuszcza wskazanie wartości ujemnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do Oferty należy dołączyć wypełniony TER, zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ IX. Sposób obliczenia ceny oferty.

Pytanie nr 6:

HYDRO. Zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ V pkt 5 ppkt 3) d) do oferty należy załączyć wyceniony przedmiar robót. Czy zamawiający dopuszcza wskazanie wartości „0” w przedmiarze albo wpisanie „ujęto w innej pozycji” albo „ujęto w pozycji nr...” .Dotyczy to np. pozycji 8’ i 19’ przedmiaru.

Odpowiedź:

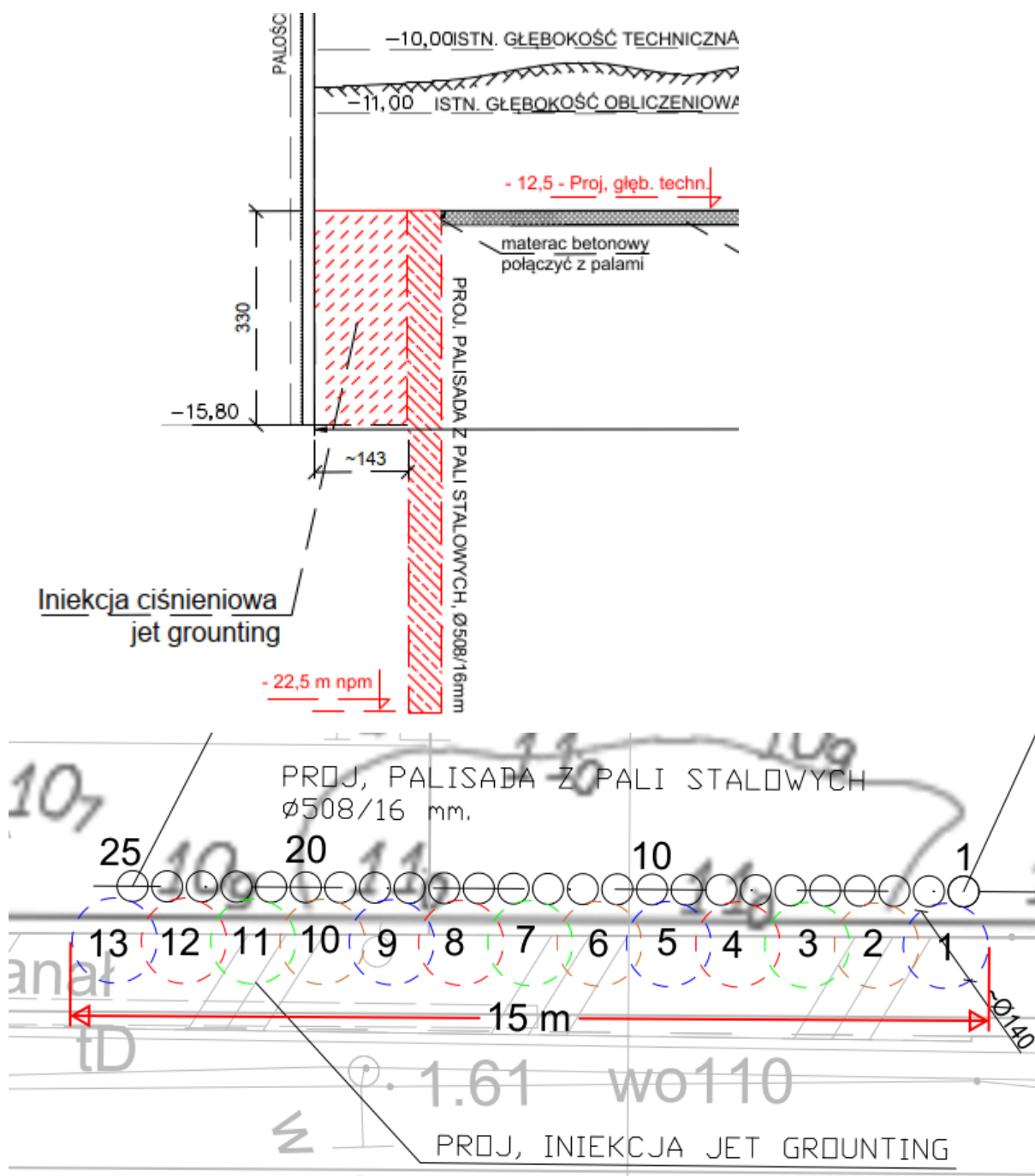
Zamawiający informuje, iż do Oferty należy dołączyć wypełniony TER, zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ IX. Sposób obliczenia ceny oferty.

Pytanie nr 7:

HYDRO. W przedmiarze, zdaniem wykonawcy, zdublowane są dwie pozycje nr 16 d.2.2 oraz 18 d.2.2. Obie dotyczą wykonania iniekcji/kolumn jet grouting na odcinku 15 metrów.

16 d.2.2	KNR 2-14 0516-03	Betonowanie podwodne sposobem wymuszonym pompowym z ładu 3.30*1.43*15.00	m3	70,79
18 d.2.2	Wykonanie kolumn JETGRUNTINGU 1		kpl.	1,00

Zgodnie z przekrojem poprzecznym C-C (projekt techniczny rys.06) oraz planem palowania (projekt techniczny rys.02) należy wykonać iniekcję ciśnieniową jet grouting w ilości $3,30 \times 1,43 \times 15,00 = 70,79 \text{ m}^3$. Prosimy o wyjaśnienie i korektę przedmiaru.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycje 16 oraz 18 nie są zdublowane.

W pozycji 18 przyjęto jako wycenę własną wykonanie kompletu jet groutingu z uwzględnieniem trudności zadania i przestojami technologicznymi, natomiast w poz. 16 wyceniono sam beton z pompowaniem.

Pytanie nr 8:

HYDRO. Zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ V pkt 5 ppkt 3) d) do oferty należy załączyć wyceniony przedmiar robót. Czy wartość wycenionego przedmiaru robót musi być równa wartości w tabeli elementów rozliczeniowych? Zgodnie z TER nr 1 należy wycenić:

4	montaż tablicy informacyjnej	szt.	1
---	------------------------------	------	---

jednakże w przedmiarze taka pozycja nie występuje, czy zatem wykonawca ma ująć koszt montażu tablicy jedynie w TER?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do Oferty należy dołączyć wypełniony TER, zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ IX. Sposób obliczenia ceny oferty.

Pytanie nr 9:

HYDRO. Zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ V pkt 5 ppkt 3) d) do oferty należy załączyć wyceniony przedmiar robót. Czy wartość wycenionego przedmiaru robót musi być równa wartości w tabeli elementów rozliczeniowych? Zgodnie z TER nr 3 należy wycenić:

5	ST-H-1.1	Oznakowanie akwenu na czas wykonywania prac czerpalnych	komplet	1
---	----------	---	---------	---

jednakże w przedmiarze taka pozycja nie występuje, czy zatem wykonawca ma ująć koszt oznakowania akwenu jedynie w TER?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do Oferty należy dołączyć wypełniony TER, zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ IX. Sposób obliczenia ceny oferty.

Pytanie nr 10:

HYDRO. Zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ V pkt 5 ppkt 3) d) do oferty należy załączyć wyceniony przedmiar robót. Czy wartość wycenionego przedmiaru robót musi być równa wartości w tabeli elementów rozliczeniowych? Zgodnie z TER nr 2 należy wycenić:

1	ST-H-1.1	Sondaż przedwykonawczy autoryzowany (na obszarze ok 21 000 m2)	komplet	1
2	ST-H-1.1	Czerpanie gruntu z dna akwenu z odkładem we wskazanym miejscu +sondaż powykonawczy wraz z atestem czystości dna	komplet	1*
3	ST-H-1.1	Atest czystości dna	komplet	1

A zgodnie z przedmiarem należy wycenić:

3 d.1	KNR 2-14 1002-04	Roboty czerpalne z wywiezieniem na pole odkładu 33500	m3	33 500,00
-------	------------------	---	----	-----------

Jednakże zgodnie z katalogiem KNR 2-14 Tablica 1002 „Czerpanie gruntu z załadowaniem na szalandę” wyszczególnia się roboty:

1. Wyczerpanie gruntu.
2. Załadowanie koparką na szalandę.
3. Przyholowanie i odholowanie sprzętu.

W katalogu nie wyszczególnia się sondaży ani atestów dna, czy zatem wykonawca ma ująć koszt sondaży przedwykonawczych, powykonawczych i atestu dna jedynie w TER?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do Oferty należy dołączyć wypełniony TER, zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ IX. Sposób obliczenia ceny oferty.

Pytanie nr 11:

HYDRO. W tabeli elementów rozliczeniowych nr 2 dwukrotnie wpisano wykonanie atestu czystości dna. Prosimy o potwierdzenie, że atest czystości dna należy wycenić dwa razy.

2	ST-H-1.1	Czerpanie gruntu z dna akwenu z odkładem we wskazanym miejscu +sondaż powykonawczy wraz z atestem czystości dna	komplet	1*
3	ST-H-1.1	Atest czystości dna	komplet	1

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż atest czystości dna powinien być wykonany po robotach czerpalnych, oraz po wykonaniu umocnienia dna. Pozycje wskazane w TER są poprawne.

Pytanie nr 12:

HYDRO. Zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ V pkt 5 ppkt 3) d) do oferty należy załączyć wyceniony przedmiar robót. Czy wartość wycenionego przedmiaru robót musi być równa wartości w tabeli elementów rozliczeniowych? Zgodnie z TER nr 3 należy wycenić:

2	ST-H-1.5	Sondaż dna przed ułożeniem umocnienia dna, a po wykonanych robotach czerpalnych (pow. ok 13 000m2)	komplet	1
3	ST-H-1.5	Wykonanie umocnienie dna materacem betonowym (w tym wykonanie materaca betonowego, poduszki betonowej, korka podwodnego i rozścielenie geowłókniny)	komplet	1*

Jednakże w przedmiarze nie występuje pozycja na wykonanie sondażu przed ułożeniem materaca a po wykonanych robotach czerpalnych, czy zatem wykonawca ma ująć koszt wykonania sondażu jedynie w TER?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do Oferty należy dołączyć wypełniony TER, zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ IX. Sposób obliczenia ceny oferty.

Pytanie nr 13:

HYDRO. Zgodnie z przedmiarem należy wykonać przyporę piaszczystą wraz z jej rozbiórką:

5 d.2.1	KNR 2-14 1004-01	Zasypywanie przegłębień w dnie pospółka dowożonym szalandą 100 t Przypora miejscu projektowanych kolumn jetgroudingu w trakcie ich wykonywania - do późniejszej rozbiórki 375	m3	375,00
6 d.2.1	KNR 2-14 1001-02 z.sz.2.6. 9907-3 analogia	Czerpanie o głębokości do 6 m gruntu kat. III-IV spod wody koparką gąsienicową 0.6 m3 na odkład - wydobywanie gruntu z komór skrzyń 375	m3	375,00

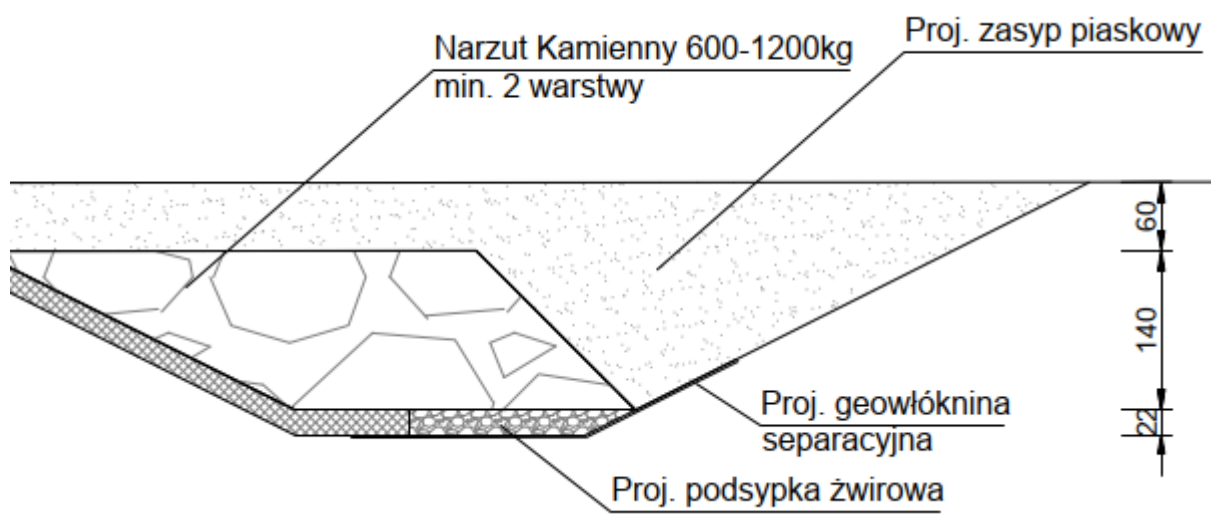
W której pozycji TER wykonawca ma wycenić te roboty, czy w TER nr 1 (Wykonanie iniekcji ciśnieniowej metodą jet grouting) poz. 5 czy TER nr 2 poz.4 (Wykonanie zasypu - przypory ziemnej wzdłuż nabrzeża Luksemburskiego)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do Oferty należy dołączyć wypełniony TER, zgodnie z SWZ ROZDZIAŁ IX. Sposób obliczenia ceny oferty. Zasyp należy ująć w TER nr 2 poz.4 (Wykonanie zasypu - przypory ziemnej wzdłuż nabrzeża Luksemburskiego).

Pytanie nr 14:

HYDRO. Zgodnie z opisem projektu technicznego pkt 5.5 należy wykonać podsypkę tłuczniową 63-120mm. Zgodnie z przekrojami A-A, C-C, D-D i E-E należy wykonać podsypkę żwirową. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z Projektem Budowlanym, który ma pierwszeństwo nad projektem technicznym, podsypkę należy wykonać ze żwiru.

Mając na uwadze wyjaśnienia treści swz, stosownej modyfikacji ulega treść pkt 5.5 Opisu Projektu Technicznego stanowiącego załącznik do swz, z podsypki tłuczniowej na podsypkę żwirową.

Pytanie nr 15:

HYDRO. Zgodnie z opisem projektu architektoniczno-budowlanego pkt 4.3 długość umocnionej skarpy wzdłuż nabrzeża Luksemburskiego wynosi ok 51m, natomiast zgodnie z opisem projektu technicznego pkt 4.3 długość umocnionej skarpy wzdłuż nabrzeża Luksemburskiego wynosi ok 71m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z Projektem Budowlanym, który ma pierwszeństwo nad projektem technicznym, długość umocnienia nabrzeża Luksemburskiego wynosi ok 51m. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Mając na uwadze wyjaśnienia treści swz, modyfikacji ulega treść pkt 4.3 Opisu Projektu Technicznego, stanowiącego załącznik do swz, dot. długości umocnienia nabrzeża Luksemburskiego, która wynosi ok 51m.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zakres zamówienia obejmuje oczyszczenie akwenu z ferromagnetyków. Prosimy o przekazanie raportu z przeszukania ferromagnetycznego. Wykonawca bez raportu nie jest w stanie oszacować ilości obiektów ferromagnetycznych zalegających na dnie, a tym samym nie jest w stanie oszacować kosztów ich wydobywania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rozpoznanie i oczyszczenie terenu pod kątem zalegania ferromagnetyków leży po stronie Wykonawcy. Wskazano to m.in. w punkcie 4.1.2 Prace czerpalne w Projekcie Technicznym oraz STWIORB pkt: 1.7.8. oraz 9.6.

Pytanie nr 17:

W przypadku braku wyspecyfikowania danych do wyceny robót polegających na usunięciu odpadów z dna oraz niewypałów/niewybuchów, Wykonawca prosi o informację w jaki sposób Zamawiający uzyska porównywalność ofert. Z całą pewnością część oferentów nie dokona wyceny tychże prac, a na etapie realizacji wygenerowane zostaną roszczenia kontraktowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rozpoznanie i oczyszczenie terenu pod kątem zalegania ferromagnetyków leży po stronie Wykonawcy. Wskazano to m.in. w punkcie 4.1.2 Prace czerpalne w Projekcie Technicznym oraz STWIORB pkt: 1.7.8. oraz 9.6.

Pytanie nr 18:

Wykonawca mając na względzie brak jakichkolwiek szczegółowych informacji w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w odniesieniu do obiektów ferromagnetycznych oraz istotność tego elementu zadania w kontekście możliwości przystąpienia do następujących po wydobywaniu ferromagnetyków robót (wydobycie ferromagnetyków warunkuje przystąpienie do prac bagrowniczych), wnosi o wyłączenie do odrębnej pozycji w Tabeli Elementów Rozliczeniowych TER czynności związanych z oczyszczeniem dna z obiektów ferromagnetycznych, co spowoduje możliwość weryfikacji wyceny tychże prac.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszt prac związanych z rozpoznaniem i oczyszczeniem terenu pod kątem zalegania ferromagnetyków należy ująć w zryczałtowanej kwocie za roboty czerpalne, TER nr 2 poz.2 „Czerpanie gruntu z dna akwenu z odkładem we wskazanym miejscu+sondaż powykonawczy wraz z atestem czystości dna”.

Pytanie nr 19:

Zgodnie z opisem projektu technicznego pkt 4.1.1. Technologia wykonania umocnienia „Średnio raz w miesiącu przewiduje się cumowanie jednostki pływającej o długość 200 m. Wykonawca będzie musiał przerwać prace pogłębiarskie na czas cumowania statku. Informacja o spodziewanym podejściu statku zostanie przekazana Wykonawcy z 10-cio dniowym wyprzedzeniem”. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie informacji o cumowaniu statków mniejszych niż 200m. Prosimy o podanie częstotliwości ich cumowania, (harmonogram zawinięć statków) wielkości, długości oraz czasu postoju/rozładunku. Bez tych danych wykonawca nie jest w stanie oszacować przestojów w prowadzonych robotach a tym samym dokładnego oszacowania kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje dane historyczne – FOLDER „Zbożowe statki 2020-2023” .

Jednocześnie informujemy, iż najprostszy podział statków cumujących do nabrzeża przedstawia się następująco:

- statki małe typu caster 90-120 m, postój przy nabrzeżu ok. 12 godz.***
- statki duże czyli handy – panamax , długość do max 230 m, postój przy nabrzeżu ok. 72 godz.***

Pytanie nr 20:

W związku z możliwością cumowania statków przewidzianą w projekcie podczas prowadzenia robót budowlanych, wykonawca informuje, że podchodzenie statków do nabrzeża może powodować uszkodzenia w robotach budowlanych, będących w trakcie realizacji. Czy zamawiający pokryje koszty wykonania robót odtworzeniowych, które będą wymagane ze względu na eksploatację przebudowywanego nabrzeża?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszt ewentualnych robót odtworzeniowych należy ująć z Ofercie.