

Milicz, dnia 11.12.2024 r.

Informacja o wyniku postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy materiałów opatrunkowych dla Milickiego Centrum Medycznego w Miliczu. Postępowanie MCM/WSM/ZP15/2024

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024r. poz. 1320) Zamawiający informuje, że w postępowaniu, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy w zakresie:

Zadania 1 – Smith&Nephew Sp. z o.o., Ul. Osmańska 12, 02-283 Warszawa, NIP 5262825537, z ceną oferty brutto 57 294,00 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 2 – Smith&Nephew Sp. z o.o., Ul. Osmańska 12, 02-283 Warszawa, NIP 5262825537, z ceną oferty brutto 955,80 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania zostały złożone dwie oferty. Kolejna oferta uzyskała 85,39 pkt. złożona przez Zarys sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 6481997718, z ceną oferty brutto 1 119,35 zł.

Zadania 3 – Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa, NIP 5250004220, z ceną oferty brutto 1 833,52 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.



Zadania 4 – Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa, NIP 5250004220, z ceną oferty brutto 7 571,13 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 5 – Smith&Nephew Sp. z o.o., Ul. Osmańska 12, 02-283 Warszawa, NIP 5262825537, z ceną oferty brutto 121 862,00 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 6 – Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 6481997718, z ceną oferty brutto 21 541,84 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania zostały złożone dwie oferty. Kolejna oferta uzyskała 83,73 pkt. złożona przez TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, NIP 8790166790, z ceną oferty brutto 25 725,92 zł.

Zadania 8 – Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 6481997718, z ceną oferty brutto 11 117,70 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 9 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, Ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin, NIP 6921008620, z ceną oferty brutto 2 669,10 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 10 – Skamex S.A., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, NIP 5542980836, z ceną oferty brutto 86 859,81 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.



Zadania 11 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, Ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin, NIP 6921008620, z ceną oferty brutto 19 558,15 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

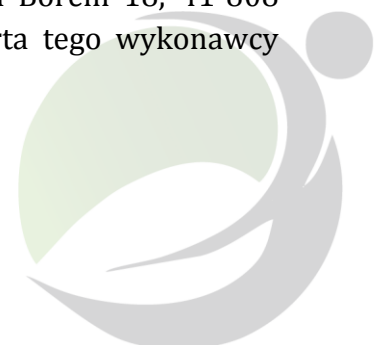
Zadania 12 – Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 6481997718, z ceną oferty brutto 4 276,80 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania zostały złożone dwie oferty. Kolejna oferta uzyskała 85,46 pkt. złożona przez Skamex S.A., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, NIP 5542980836, z ceną oferty brutto 5004,00 zł

Zadania 13 – Abena Sp. z o.o., Ul. Nowa 15, 72-100 Goleniów, NIP 9552128719, z ceną oferty brutto 20 554,96 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania zostały złożone dwie oferty. Kolejna oferta uzyskała 77,61 pkt. złożona przez Polmil Sp. z o.o., Ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz, NIP 5542922201, z ceną oferty brutto 26 481,62 zł.

Zadania 14 – Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 6481997718, z ceną oferty brutto 3 731,98 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 15 – Kikgel Sp. z o.o., Ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd, NIP 7732478124, z ceną oferty brutto 14 496,84 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 16 – Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 6481997718, z ceną oferty brutto 54 485,75 zł. Oferta tego wykonawcy



uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 21 – Skamex S.A., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, NIP 5542980836, z ceną oferty brutto 1 261,98 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 22 – Smith&Nephew Sp. z o.o., Ul. Osmańska 12, 02-283 Warszawa, NIP 5262825537, z ceną oferty brutto 3 649,67 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

Zadania 23 – Aspironix Polska Sp. z o.o., Ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków, NIP 5213675196, z ceną oferty brutto 16 159,50 zł. Oferta tego wykonawcy uzyskała ilość 100 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100 pkt. W zakresie tego zadania została złożona jedna oferta.

II.

Na podstawie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024r. poz. 1320 zwana w dalszej części ustawą PZP), Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu zgodnie z art. 255 pkt. 1) ustawy PZP postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie zadań 7, 17, 18, 19, 20, 24, 25 - W zakresie tych zadań nie złożono żadnych ofert.



/podpis w oryginale/

.....
sekretarz komisji przetargowej

