

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji

WZP – 2836/2544/22

Warszawa, 21.11.2022 r.

Dotyczy: **.** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Świadczenie usług w zakresie wywozu nieczystości stałych z jednostek podległych KSP z terenu m.st. Warszawy oraz powiatów: piaseczyńskiego, wołomińskiego, grodziskiego, legionowskiego, nowodworskiego, pruszkowskiego, mińskiego, otwockiego, warszawsko – zachodniego**, nr ref.: **WZP-2544/22/144/AG**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego,   
na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 oraz 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z zm.), uprzejmie informuje o **treści wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach oraz zmianie SWZ.**

**Pytanie nr 1**

Zamawiający w § 1 ust. 4 umowy wskazał, że**:**

**„**Wykonawca nie będzie rościł żadnych praw w przypadku gdy zamawiający zleci usługi,   
o łaczej wartości mniejszej niż określona w § 8”

Wskazujemy, że zgodnie z art. 99 i nast. ustawy Pzp przedmiot umowy opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.   
Nie ulega wątpliwości, że okolicznością wpływającą na sporządzenie oferty jest określenie   
w dokumentach zamówienia tzw. zakresu gwarantowanego zamówienia, czego Zamawiający nie dopełnił mając na uwadze zarówno treść § 1 ust. 4 umowy.

Wskazujemy, że prawo Zamawiającego do nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych usług poprzez jej zmniejszenie bądź nawet zwiększenie na etapie realizacji umowy, należy uznać za niedopuszczalny brak pewności po stronie wykonawcy co do jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych usług, warunkującego rzetelną wycenę oferty. KIO wielokrotnie wskazywała, że zastrzeżenie o prawie do zmniejszenie/zwiększenia przedmiotu zamówienia na etapie realizacji umowy prowadzi także do naruszenia uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych usług, a wykonawcy zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego ( tak. m.in. KIO z 01.07.2017, sygn. akt KIO 2346/16).

Ponadto, zgodnie z art. 433 pkt 4) pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Wobec powyższego wnosimy o dokonanie zmiany w § 1 ust. 4 umowy poprzez wskazanie minimalnego gwarantowanego dla wykonawcy zakresu usług w ramach realizacji zamówienia ewentualnie wskazane informacji o jaką wartość maksymalnie może ulec zmniejszenie wartości umowy w związku niewykorzystanym zakresem usług.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ Rozdział XIX - Ogólne warunki umowy:

- § 1 ust. 4, dla Zadania nr 1-8 oraz 10, otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca nie będzie sobie rościł praw w przypadku, gdy Zamawiający zleci usługi o łącznej wartości mniejszej niż 50 % kwoty określonej w § 8”;

- § 1 ust. 4, dla Zadania nr 9, otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca nie będzie sobie rościł praw w przypadku, gdy Zamawiający zleci usługi o łącznej wartości mniejszej niż 30 % kwoty określonej w § 8”;

**Pytanie nr 2**

Zamawiający w ogólnych warunkach umowy, oprócz zmiany wynagrodzenia wykonawcy i zmiany cen jednostkowych, nie przewidział w umowie żadnych innych, precyzyjnie określonych postanowień zmiany umowy.

Jest to o tyle istotne ,że okres realizacji umowy jest dość długi , tj. 36 miesięcy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian do umowy klauzul przeglądowych w zakresie zmian do umowy, które będą wynikać chociażby ze zmiany przepisów prawa, w tym prawa miejscowego mających bezpośredni wpływ na realizację umowy w sposób zapewniający świadczenie usług na odpowiednim poziomie jakości, zmiany terminu z uwagi na działanie siły wyższej, czy zmiany zakresu czy sposobu wykonywania któregokolwiek ze świadczeń Wykonawcy objętych przedmiotem umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia SWZ w zakresie klauzuli waloryzacyjnej oraz warunków dopuszczalności zmiany umowy.

**Pytanie nr 3:**

Wykonawca prosi o poprawienie zapisu formuły obliczeniowej w kolumnie 6. („Wartość w PLN brutto”) – „kol. 3 x 5 + 4” w kolejnych tabelach cenowych dla Zadań 1-10. Istniejąca formuła sugerowałaby, że w kolumnie 4. („Stawka podatku VAT”) powinna znajdować się wartość podatku VAT, a nie stawka tego podatku wyrażona w procentach.

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia SWZ w zakresie Wzoru-Formularza oferty Wykonawcy (Załącznik 1a-h do SWZ – odpowiednio do Zadania). Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w kol. nr 4 Wykonawca jest zobowiązany podać stawkę podatku od towarów i usług wyrażoną w ułamku procentowym.

**Odpowiedzi na pytania do treści SWZ oraz zmiana SWZ są wiążące dla stron i muszą być uwzględnione w składanych ofertach.**

**Podpis na oryginale:**

**\-\ Katarzyna Jacak**