

Znak sprawy: ZP/2/2023

Radom, dnia 16.02.2024r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ODNIESIENIU DO CZĘŚCI NR: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14 ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ODNIESIENIU DO CZĘŚCI NR: 10, 12 i 13

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa materiałów i wyposażenia w ramach projektu pn.: Tworzenie i wsparcie funkcjonowania Branżowego Centrum Umiejętności dla branży budowlanej w dziedzinie prace wykończeniowe (BCU-PW)”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając odpowiednio na podstawie art. 253 i art. 260 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

### I. W zakresie dot. Części 1 pn.: Dostawa narzędzi do pracy wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz, ul.1-go Maja 13 78-400 Szczecinek</b> cena ofertowa brutto: <b>699.000,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 699.000,00 / 699.000,00 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów</b> cena ofertowa brutto: <b>1.144.713,03 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>36,64 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 699.000,00 / 1.144.713,03 \times 60</math> pkt = 36,64 pkt</b>	<b>76,64 pkt</b>

<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	
--------------------------	------------------	--	--

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Zakład Usługowo Handlowy Elkot Krzysztof Kotkowski, ul. 25 Czerwca 71, 26-600 Radom</b> cena ofertowa brutto: <b>1.162.834,62 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>5 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>36,07 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 699.000,00 / 1.162.834,62 \times 60</math> pkt = 36,07 pkt</b>	<b>76,07 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Usługowa 443-392 Międzyrzecze Dolne</b> cena ofertowa brutto: <b>957.457,22 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>43,80 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 699.000,00 / 957.457,22 \times 60</math> pkt = 43,80 pkt</b>	<b>83,80 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o. 52-019 Wrocław ul. Myszkowska 16</b> cena ofertowa brutto: <b>935.341,20 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>44,84 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 699.000,00 / 935.341,20 \times 60</math> pkt = 44,84 pkt</b>	<b>84,84 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

2) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz, ul.1-go Maja 13 78-400 Szczecinek** (cena ofertowa brutto: 699.000,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaofferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

3) informuje, iż -stosownie do treści art. 264 ust. 1 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

## II. W zakresie dot. Części 2 pn.: Dostawa materiałów budowlanych do prac wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>SYSYSTEM S.C., ul. Peryferyjna 15d, 25-562 Kielce</b> cena ofertowa brutto: <b>595.083,84 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>12 miesięcy</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>57,59 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 571.133,07 / 595.083,84 \times 60</math> pkt = 57,59 pkt</b>	<b>77,59 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>20,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>12 miesięcy = 20,00 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Usługowa 443-392 Międzyrzecze Dolne</b> cena ofertowa brutto: <b>571.133,07 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>12 miesięcy</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 571.133,07 / 571.133,07 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>80,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>20,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>12 miesięcy = 20,00 pkt</b>	

2) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: **Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Usługowa 443-392 Międzyrzecze Dolne** (cena ofertowa brutto: 571.133,07 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 12 miesięcy), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 80,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 20 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

3) informuje, iż -stosownie do treści art. 264 ust. 1 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

### III. W zakresie dot. Części 3 pn.: Dostawa materiałów malarsko-tapeciarskich dla prac wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności

1) przedstawia poniżej nazwę (firmę), siedzibę i adres Wykonawcy, który złożył w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegającą odrzuceniu ofertę wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Usługowa 443-392 Międzyrzecze Dolne</b> cena ofertowa brutto: <b>34.306,72 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>12 miesięcy</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 34.306,72 / 34.306,72 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>80,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>20,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>12 miesięcy = 20,00 pkt</b>	

2) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Usługowa 443-392 Międzyrzecze Dolne** (cena ofertowa brutto: 34.306,72 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 12 miesięcy), ponieważ jest jedyną złożoną ofertą, nie podlega odrzuceniu - w toku oceny, uzyskała 80,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 20 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

3) informuje, iż w związku z faktem iż w odniesieniu do przedmiotowej części zamówienia złożono tylko jedną ofertę -stosownie do treści art. 264 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### IV. W zakresie dot. Części 4 pn.: Dostawa materiałów wodno-kanalizacyjnych dla prac wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>ONE PLEX Katarzyna Bendig ul. Kamierowska 11a, 83-250 Skarszewy</b> cena ofertowa brutto: <b>107.999,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 107.999,00 / 107.999,00 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Usługowa 443-392 Międzyrzecze Dolne</b> cena ofertowa brutto: <b>123.500,10 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>52,47 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 107.999,00 / 123.500,10 \times 60</math> pkt = 52,47 pkt</b>	<b>92,47 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

2) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **ONE PLEX Katarzyna Bendig ul. Kamierowska 11a, 83-250 Skarszewy** (cena ofertowa brutto: 107.999,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

3) informuje, iż -stosownie do treści art. 264 ust. 1 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

#### **V. W zakresie dot. Części 5 pn.: Dostawa glazury dla prac wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności**

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>SYSYTEM S.C., ul. Peryferyjna 15d, 25-562 Kielce</b> cena ofertowa brutto: <b>195.668,40 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>12 miesięcy</b>
----------------	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 195.668,40 / 195.668,40 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>80,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>20,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>12 miesięcy = 20,00 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Usługowa 443-392 Międzyrzecze Dolne</b> cena ofertowa brutto: <b>225.314,50 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>12 miesięcy</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>52,11 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 195.668,40 / 225.314,50 \times 60</math> pkt = 52,11 pkt</b>	<b>72,11 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>20,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>12 miesięcy = 20,00 pkt</b>	

2) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **SYSYTEM S.C., ul. Peryferyjna 15d, 25-562 Kielce** (cena ofertowa brutto: 195.668,40 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 12 miesięcy), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 80,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 20 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

3) informuje, iż -stosownie do treści art. 264 ust. 1 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

#### **VI.W zakresie dot. Części 6 pn.: Dostawa maszyn i urządzeń dla laboratorium w pracach wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności**

1) przedstawia poniżej nazwę (firmę), siedzibę i adres Wykonawcy, który złożył w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegającą odrzuceniu ofertę wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz, ul.1-go Maja 13 78-400 Szczecinek</b> cena ofertowa brutto: <b>326.884,80 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 326.884,80 / 326.884,80 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

2) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz, ul.1-go Maja 13 78-400 Szczecinek** (cena ofertowa brutto: 326.884,80 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata), ponieważ jest jedyną złożoną ofertą, nie podlega odrzuceniu - w toku oceny, uzyskała 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

3) informuje, iż w związku z faktem iż w odniesieniu do przedmiotowej części zamówienia złożono tylko jedną ofertę -stosownie do treści art. 264 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

## VII. W zakresie dot. Części 7 pn.: Dostawa sprzętu pomiarowego dla prac wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności

1) przedstawia poniżej nazwę (firmę), siedzibę i adres Wykonawcy, który złożył w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegającą odrzuceniu ofertę wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Leica Geosystems Sp. z o. o. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa</b> cena ofertowa brutto: <b>297.401,24 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>2 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 297.401,24 / 297.401,24 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>60,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>0,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>2 lata = 0,00 pkt</b>	

2) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **Leica Geosystems Sp. z o. o. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa** (cena ofertowa brutto: 297.401,24 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 2 lata), ponieważ jest jedyną złożoną ofertą, nie podlega odrzuceniu - w toku oceny, uzyskała 60,00 pkt (wszystkie punkty w kryterium ceny).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

3) informuje, iż w związku z faktem iż w odniesieniu do przedmiotowej części zamówienia złożono tylko jedną ofertę -stosownie do treści art. 264 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### VIII. W zakresie dot. Części 8 pn.: Dostawa wyposażenia dla pracowni komputerowej w pracach wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>EPICVR S.A. ul. Pułkownika Stanisława Dąbka 8/507, 30-732 Kraków</b> cena ofertowa brutto: <b>455.100,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>20,09 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 152.394,27 / 455.100,00 \times 60</math> pkt = 20,09 pkt</b>	<b>60,09 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>TEST-SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała</b> <b>ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski</b> cena ofertowa brutto: <b>191.142,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>47,84 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 152.394,27 / 191.142,00 \times 60</math> pkt = 47,84 pkt</b>	<b>87,84 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>4Vision Spółka z o.o. Sp.K. ul. Środkowa 32A, 05-816 Opacz-Kolonia</b> cena ofertowa brutto: <b>221.400,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>2 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>41,30 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 152.394,27 / 221.400,00 \times 60</math> pkt = 41,30 pkt</b>	<b>41,30 pkt</b>



<b>Gwarancja jakości</b>	<b>0,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>2 lata = 0,00 pkt</b>	
--------------------------	-----------------	--	--

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom</b> cena ofertowa brutto: <b>182.870,25 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>50,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 152.394,27 / 182.870,25 \times 60</math> pkt = 50,00 pkt</b>	<b>90,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie</b> cena ofertowa brutto: <b>183.982,17 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>49,70 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 152.394,27 / 183.982,17 \times 60</math> pkt = 49,70 pkt</b>	<b>89,70 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>PWH WIP – Małgorzata Szczepaniak-Grzywocz, 44-200 Rybnik ul. Wł. Reymonta 23</b> cena ofertowa brutto: <b>173.430,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>52,72 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 152.394,27 / 173.430,00 \times 60</math> pkt = 52,72 pkt</b>	<b>92,72 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>X3D Sp. z o.o. Ceynowy 21, 77-100 Bytów</b> cena ofertowa brutto: <b>274.201,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

<b>Cena ofertowa</b>	<b>33,35 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 152.394,27 / 274.201,00 \times 60</math> pkt = 33,35 pkt</b>	<b>73,35 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce</b> cena ofertowa brutto: <b>152.394,27 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 152.394,27 / 152.394,27 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

2) informuje, iż działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzucił ofertę **nr 5**, złożoną przez Wykonawcę: **ONE PLEX Katarzyna Bendig ul. Kamierowska 11a, 83-250 Skarszewy** (cena ofertowa brutto: 119.999,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata). W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego dot. złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej, Wykonawca nie udzielił jakichkolwiek wyjaśnień ani nie złożył jakichkolwiek dowodów w przedmiocie, dodatkowo informując Zamawiającego, że rezygnuje z ich składania. W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

3) jako najkorzystniejsza uznana została oferta **nr 9**, złożona przez Wykonawcę: **MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce** (cena ofertowa brutto: 152.394,27 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

4) informuje, iż -stosownie do treści art. 264 ust. 1 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

#### **IX. W zakresie dot. Części 9 pn.: Dostawa wyposażenia do pracowni VR dla prac wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności oraz przeszkolenie pracowników Zamawiającego**

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegające odrzuceniu

oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>4Vision Spółka z o.o. Sp.K. ul. Srodkowa 32A, 05-816 Opacz-Kolonia</b> cena ofertowa brutto: <b>147.600,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>2 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>58,19 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 143.140,32 / 147.600,00 \times 60</math> pkt = 58,19 pkt</b>	<b>58,19 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>0,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>2 lata = 0,00 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Kognita sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 02-972 Warszawa</b> cena ofertowa brutto: <b>143.140,32 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 143.140,32 / 143.140,32 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie</b> cena ofertowa brutto: <b>184.577,49 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>46,53 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 143.140,32 / 184.577,49 \times 60</math> pkt = 46,53 pkt</b>	<b>86,53 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>X3D Sp. z o.o. Ceynowy 21, 77-100 Bytów</b> cena ofertowa brutto: <b>323.983,17 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

<b>Cena ofertowa</b>	<b>26,51 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 143.140,32 / 323.983,17 \times 60</math> pkt = 26,51 pkt</b>	<b>66,51 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce</b> cena ofertowa brutto: <b>166.612,11 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>51,55 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 143.140,32 / 166.612,11 \times 60</math> pkt = 51,55 pkt</b>	<b>91,55 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

2) informuje, iż działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w związku z § 14 SWZ, odrzucił ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: **EPICVR S.A. ul. Pułkownika Stanisława Dąbka 8/507, 30-732 Kraków** (okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata), ponieważ w/w oferta nie zawiera jakiegokolwiek oświadczenia woli Wykonawcy dot. ceny ofertowej.

W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

3) jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę: **Kognita sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 02-972 Warszawa** (cena ofertowa brutto: 143.140,32 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

4) informuje, iż -stosownie do treści art. 264 ust. 1 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

**X. W zakresie dot. Części 10 pn.: Usługa polegająca na opracowywaniu aplikacji, spacerów wirtualnych do VR i ich prezentowaniu oraz prowadzenie szkoleń z VR w pracach wykończeniowych w ramach Branżowego Centrum Umiejętności**

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie dot. przedmiotowej części.**

W odniesieniu do niniejszej części zamówienia złożono n/w oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto w złotych	Ilość aplikacji VR wskazanych w kryterium doświadczenia osoby
1.	EPICVR S.A. ul. Pułkownika Stanisława Dąbka 8/507, 30-732 Kraków	196.800,00	1
2.	Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Usługowa 4 43-392 Międzyrzecze Dolne	1.402.200,00	5

W związku z faktem, iż oferta z najniższą ceną (196.800,00 zł brutto) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, tj. 60.000,00 zł brutto (której to kwoty Zamawiający nie może zwiększyć), unieważnienie jest zasadne.

#### XI. W zakresie dot. Części 11 pn.: Dostawa, montaż serwerowni w Branżowym Centrum Umiejętności

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1			
Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>4Vision Spółka z o.o. Sp.K. ul. Srodkowa 32A, 05-816 Opacz-Kolonia</b> cena ofertowa brutto: <b>98.400,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>2 lata</b>			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	29,81 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 48.890,04 / 98.400,00 \times 60</math> pkt = 29,81 pkt</b>	29,81 pkt
Gwarancja jakości	0,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>2 lata = 0,00 pkt</b>	

Numer oferty 2			
Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie</b> cena ofertowa brutto: <b>84.797,43 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	34,59 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 48.890,04 / 84.797,43 \times 60</math> pkt = 34,59 pkt</b>	74,59 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 3			
Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce</b> cena ofertowa brutto: <b>48.890,04 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>4 lata</b>			

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 48.890,04 / 48.890,04 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>4 lata lub więcej = 40,00 pkt</b>	

2) jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę: **MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce** (cena ofertowa brutto: 48.890,04 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

3) informuje, iż -stosownie do treści art. 264 ust. 1 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

## **XII. W zakresie dot. Części 12 pn.: Opracowanie strony internetowej i platformy e-learningowej dla Branżowego Centrum Umiejętności**

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie dot. przedmiotowej części**, ponieważ w odniesieniu do tej części zamówienia nie złożono żadnej oferty.

## **XIII. W zakresie dot. Części 13 pn.: Usługa polegająca na obsłudze platformy e-learningu w ramach Branżowego Centrum Umiejętności**

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie dot. przedmiotowej części**.

W odniesieniu do niniejszej części zamówienia złożono n/w ofertę:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto w złotych	Okres doświadczenie w obsłudze platformy e-learningowej w miesiącach
1.	EPICVR S.A. ul. Pułkownika Stanisława Dąbka 8/507, 30-732 Kraków	196.800,00	Okres podany w latach (2022-2023)

W związku z faktem, iż oferta z najniższą ceną (196.800,00 zł brutto), będąca zarazem jedyną ofertą złożoną w odniesieniu do tej części zamówienia, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, tj. 45.000,00 zł brutto (której to kwoty Zamawiający nie może zwiększyć), unieważnienie jest zasadne.

#### XIV. W zakresie dot. Części 14 pn.: Dostawa i montaż wyposażenia studyjnego i audiowizualnego w ramach Branżowego Centrum Umiejętności

1) przedstawia poniżej nazwę (firmę), siedzibę i adres Wykonawcy, który złożył w przedmiotowym postępowaniu (dot. w/w części postępowania) niepodlegającą odrzuceniu ofertę wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>4Vision Spółka z o.o. Sp.K., ul. Środkowa 32A, 05-816 Opacz-Kolonia</b> cena ofertowa brutto: <b>450.180,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>2 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 450.180,00 / 450.180,00 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>60,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>0,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 SWZ: <b>2 lata = 0,00 pkt</b>	

2) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta **nr 1**, złożona przez Wykonawcę: **4Vision Spółka z o.o. Sp.K., ul. Środkowa 32A, 05-816 Opacz-Kolonia** (cena ofertowa brutto: 450.180,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 2 lata), ponieważ jest jedyną złożoną ofertą, nie podlega odrzuceniu - w toku oceny, uzyskała 60,00 pkt (wszystkie punkty w kryterium ceny).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed rozstrzygnięciem postępowania Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

3) informuje, iż w związku z faktem iż w odniesieniu do przedmiotowej części zamówienia złożono tylko jedną ofertę -stosownie do treści art. 264 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

*Maria Świerczyńska*  
Kierownik Zamawiającego –  
- Dyrektor Zespołu Szkół  
Budowlanych w Radomiu