



PŁOCK

Płock, dnia 19.07.2022 roku

WZP.271.1.52.2022.EK

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania pn. Remont nawierzchni boiska oraz przebudowa piłkochwyłów istniejącego boiska wielofunkcyjnego oraz montaż nowych urządzeń sportowych, tj. 2 bramki do piłki ręcznej i 4 kosze do koszykówki, na działkach o nr ewid. gruntów 369/2 i 370/17, położonych w obrębie nr 0004 przy ul. Ignacego Łukasiewicza 11 w Płocku w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Wszechstronni razem – przebudowa boiska, wymiana nawierzchni i nowy sprzęt sportowy w III Liceum Ogólnokształcącym”.

Zamawiający – Gmina – Miasto Płock, na podstawie art. 284 ust. 6 przekazuje pytania, które wpłynęły w dniu 13.07.2022 r. oraz udziela odpowiedzi.

W związku z ogłoszonym przez Państwo przetargiem i opisem przedmiotu zamówienia dotyczącym parametrów nawierzchni polipropylenowej informujemy, iż zamieszczenie konkretnego, opisu płytki modułowej w zakresie jej rozmiaru, kształtu nawierzchni, jest bezzasadnym ograniczeniem, wprost prowadzącym do złamania zapisów Ustawy PZP. Zaznaczyć należy, iż wielokrotnie w opiniach prawnych i wyrokach KIO wskazywano, iż zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców jest naruszeniem przepisów ustawy. Przypominamy również, iż na podstawie ww. przepisu do postawienia uczciwej konkurencji poprzez sformułowanie niezgodnego z przepisami Ustawy opisu przedmiotu zamówienia, niekoniecznie zaś realne uniemożliwienie takiej konkurencji. Fakt naruszenia przez zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy wymaga tylko uprawdopodobnienia (wyrok KIO z dnia 13 kwietnia 2010 r., KIO/UZP 440/10). Orzecznictwo wielokrotnie uściślało pojęcie równoważności, oraz wyraźnie i jednoznacznie wykazywało, iż sprzęt/produkt/materiał proponowany w ofercie równoważnej nie musi cechować się dokładnie takimi samymi parametrami jak te, które podane były w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niektóre przykłady poniżej: - sygn. akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry”. sygn. akt KIO/UZP 967/09 „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych oraz czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i

w praktyce niemożliwą do spełnienia". sygn. akt KIO/UZP 585/09 „Každy materiał, produkt cechuje się wieloma parametrami i właściwościami przypisanymi wyłącznie temu konkretnemu produktowi. Wymóg, aby produkt równoważny spełniał wszystkie cechy i parametry właściwe dla danego produktu referencyjnego, prowadziłyby do konieczności zaproponowania produktów o identycznych parametrach, a zatem podważałyby sens dopuszczenia składania ofert równoważnych i czynił to postanowienie niewykonalnym". Żądanie przez Zamawiającego nawierzchni sportowej konkretnego producenta narusza przepisy prawne, w szczególności takie działanie prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. W związku z powyższym wnosimy o:

1. Dopuszczenie innych modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty wymagane przez prawo budowlane, poświadczające ich specyfikację ogólną, wysoką jakość, funkcjonalność posiadające aprobatę techniczną właściwych przepisów i informacji o ich istnieniu zgodnie z rozporządzeniem MSWiA z 1998r.

2. Usunięcie z opisu nawierzchni wszelkich zapisów, które mogą utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, Wnosimy o dopuszczenie wszystkich modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty poświadczające ich wysoką jakość i funkcjonalność.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany parametrów płyt modułowych polipropylenowych poprzez dodanie słowa minimalne wymiary tj. 25 x 25 x 1,1 cm.

W związku z dokonaną zmianą Zamawiający uzna zastosowanie płyt modułowych polipropylenowych o parametrach wyższych niż opisane w dokumentacji technicznej.

Jednocześnie, Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w:

- **ROZDZIALE X ust. 1 TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA, który otrzymuje nowe brzmienie:**

1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 24 sierpnia 2022 roku.

Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

**- ROZDZIALE XII ust. 1 i 2 TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT W
ODPOWIEDZI NA OGŁOSZENIE**

- 1. Ofertę należy złożyć do dnia 26 lipca 2022 roku do godz. 10.00**
za pośrednictwem Platformy zakupowej.
- 2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 26 lipca 2022 roku o godz. 10.15.**

Z upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka
Krzysztof Krakowski
Sekretarz Miasta Płocka