



Gdynia, dnia 14 grudnia 2020 r.

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w przetargu nieograniczonym

o wartości szacunkowej powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, od których uzależniony jest obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej

w zakresie zadania nr 1

1. Zamawiający:
Szpital Pomorski Sp. z o.o.
ul. Powstania Styczniowego 1,
81-519 Gdynia
2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na:

Zakup kolumn anestezjologicznych i kolumn chirurgicznych oraz lamp operacyjnych na potrzeby Bloku Operacyjnego w Szpitalu Św. Wincentego a'Paulo w ramach projektu pn. „Rozbudowa, przebudowa i doposażenie Szpitali Pomorskich Sp. z o.o. w celu zapewnienia kompleksowej diagnostyki i leczenia chorób cywilizacyjnych”
Znak: D25M/251/N/22-48rj/20

3. Ogłoszenie o przetargu opublikowano na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej Zamawiającego www.szpitalepomorskie.eu, na Platformie Zakupowej: www.platformazakupowa.pl/pn/szpitalpomorskie oraz w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 167-402981 z dnia 28.08.2020 r., zmiana ogłoszenia z dnia 29.09.2020 r. numer 2020/S 189-456274, zmiana ogłoszenia z dnia 07.10.2020 r. numer 2020/S 195-471678
4. Zamawiający nie dopuszczał składania ofert wariantowych.
5. Zamawiający dopuszczał składanie ofert częściowych.
6. Zamawiający unieważnia postępowanie **w zakresie zadania 1** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE:

1. Zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „Opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3, zamawiający zobowiązany jest dopuścić rozwiązania równoważna opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Zapis ten wprowadza obowiązek dopuszczenia rozwiązań równoważnych, ale jednocześnie zobowiązuje zamawiającego do zawarcia sformułowania przy odniesieniu w brzmieniu: „lub równoważne”. Zamawiający opisując parametry w zadaniu 1 – kolumny anestezjologiczne (pkt 21) oraz kolumny chirurgiczne (pkt 32) odwołał się do norm europejskich. W treści SIWZ dopuścił rozwiązania równoważne, ale nie wprowadził do opisu wymaganego sformułowania „lub równoważne”. Naruszenie to może być podstawą do naliczenia korekty finansowej, albowiem postępowanie finansowane jest ze środków Unii Europejskiej (ROZPORZĄDZENIE MINISTRA FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ z dnia 22 czerwca 2020 r. Dz. U. poz. 1264, pkt 11 tabeli).

7



2. Jednocześnie w postępowaniu Zamawiający dokonał wyjaśnień treści SIWZ w zakresie zadania 1 w sposób niepełny, co mogło naruszyć zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. W pytaniach nr 143-145 pisma z dnia 02.10.2020 r. Zamawiający opisał, iż tyczą się one jedynie kolumn chirurgicznych, podczas gdy Wykonawca składający wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wyraźnie wskazał, iż pytania dotyczą zarówno kolumn chirurgicznych jak i anestezyjologicznych. W przypadku wyjaśnienia do pytania 143, Zamawiający dopuścił wskazany parametr dla kolumn anestezyjologicznych w pytaniu 1, ale w przypadku pytania 144 i 145 odpowiedź odnosząca się jedynie do kolumn chirurgicznych spowodowała, iż pozostali Wykonawcy nie powzięli pełnej informacji o dopuszczonych parametrach w przypadku kolumn anestezyjologicznych. Zamawiający nie dokonał tym samym wyjaśnień w stosunku do kolumn anestezyjologicznych, na wniosek złożony przez Wykonawcę w ustawowym terminie. Naruszenie to może być podstawą do naliczenia korekty finansowej, albowiem postępowanie finansowane jest ze środków Unii Europejskiej. (ROZPORZĄDZENIE MINISTRA FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ z dnia 22 czerwca 2020 r. Dz. U. poz. 1264, pkt 9 tabeli).

Wyżej wymienione naruszenia są naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, co zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem może być podstawą do unieważnienia umowy. „Zamawiający unieważniając postępowania na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp są uprawnieni do brania pod uwagę zarówno okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy wynikających z art. 146 ust. 1 Pzp, jak i powinny brać pod uwagę okoliczności skutkujące unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 6 Pzp. (...)”

W wyroku z dnia 10 września 2014 r., KIO 1804/14 Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do „niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego” zwróciła uwagę, że „Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej „takie wady zostały wymienione w art. 146 ust. 1 ustawy, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania, jakich może dopuścić się zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy. (...)”

Kluczowym argumentem przemawiającym za taką możliwością jest fakt, że zamawiający unieważniając przed zawarciem umowy postępowanie o udzielenie zamówienia obarczone wadą uprawniającą Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do żądania unieważnienia umowy, zapobiega szkodom, jakie mogą powstać w związku z wykonaniem lub częściowym wykonaniem umowy. (...)”

Oznacza to, że dodatkową przesłanką, jaką należy brać pod uwagę przy dokonywaniu oceny dopuszczalności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy jest wymóg, aby wada była wynikiem naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania”.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 1, jako obarczone wadą niemożliwą do usunięcia po terminie otwarcia ofert, z zamiarem jego powtórzenia.

Zarząd zatwierdza	
 WICEPREZES ZARZĄDU Dariusz Natęca	 PREZES ZARZĄDU Jolanta Sobierańska-Grenda
2020-12-15	
Zarząd odmawia zatwierdzenia	