



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W TORUNIU
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE
ul. Prosta 32, 87-100 Toruń**

Toruń, dnia 25 października 2024 r.

WT.2370.13.5.2024.1

**Do wszystkich uczestników
postępowania**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę i rozbudowę budynku Komendy Wojewódzkiej PSP w Toruniu wraz z instalacjami, urządzeniami, małą architekturą i podziemnym zbiornikiem retencyjnym na wody opadowe w ramach zadania „Modernizacja i rozbudowa budynku KW PSP w Toruniu” – nr sprawy WT.2370.13.2024

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zmianami – zwanej dalej Pzp), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 20:

Proszę o informację jaki rodzaj drzew należy zasadzić w donicach na tarasie rekreacyjnym ?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Do każdej donicy: Wierzba japońska Hakuro-Nishiki szczepiona na pniu 1 szt, hortensja bukietowa „Limelight” 1 sztuki , lawenda 4 sztuk, ostnice niskie 3sztuki.

Pytanie nr 22:

Proszę o informację jakie rośliny zasadzić w donicach przed wejściem do budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Donica przed wejściem do części z masztem flagowym: lawenda + ostnica

Donice przy ławkach: lawenda +ostnica

Nasadzenia w ziemi: Wierzba japońska Hakuro-Nishiki szczepiona na pniu 1 szt, hortensja bukietowa „Limelight” 4 sztuki, lawenda 15sztuk, ostnica 15 sztuk.

Pytanie nr 23:

Proszę o podanie parametrów bądź proponowanego producenta donic betonowych, koszy na śmieci, ławek , lamp parkowych oraz stojaków na rowery.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Produkty jakościowo nie gorsze niż produkty marki Puczyński lub mmcite.

Pytanie nr 25:

Proszę o informację jakiej grubości powinny być deski bangikari na tarasie rekreacyjnym?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

25 mm.

Pytanie nr 27:

W projekcie na rzucie piętro 1, w pomieszczeniu 1.52, 1.51, 1.50, 1.49 narysowana jest półka o wys.43cm. Proszę o podanie parametrów z jakiego materiału ma być wykonana i jak ma wyglądać.

Odpowiedź napytanie nr 27:

Wykończenie takie jak parapety.

Pytanie nr 40:

Prosimy o udzielenie inf. dotyczącej części IV JEDZ- Kryterium kwalifikacji. Czy wystarczy wypełnić sekcję A (Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji) czy trzeba wypełnić sekcje A-D całe kompetencje?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający na etapie składania ofert wymaga jedynie wypełnienia sekcji A części IV JEDZ- Kryterium kwalifikacji.

Pytanie nr 41:

41.1 § 1 ust.2 Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady dokumentacji zapewnionej przez Zamawiającego, a także za teren budowy zadania inwestycyjnego; obowiązki i sankcje określone w tym postanowieniu nie dotyczą sytuacji gdy Wykonawca pomimo dochowania należytej staranności wymaganej od podmiotu profesjonalnie zajmującego się wykonywaniem prac składających się na Przedmiot Umowy podczas weryfikacji otrzymanej dokumentacji przetargowej, weryfikacji terenu budowy i jego otoczenia oraz weryfikacji realizacji Umowy nie mógł dostrzec wad i braków w zakresie warunków, w szczególności jeśli ich wykrycie wymagałoby od Wykonawcy wiedzy specjalistycznej z tych zakresów;

Odpowiedź na pytanie nr 41:

§ 1 ust. 2 umowy dotyczy jedynie przedmiotu umowy, którym jest dokumentacja projektowo – techniczna. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wady dokumentacji, której sam nie wytworzył. Przywoływany paragraf nie odnosi się w żaden sposób do terenu budowy.

Pytanie nr 44:

§ 2 ust.2 pkt.1)-3) Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady dokumentacji zapewnionej przez Zamawiającego, a także za teren budowy zadania inwestycyjnego; obowiązki i sankcje określone w tym postanowieniu nie dotyczą sytuacji gdy Wykonawca pomimo dochowania należytej staranności wymaganej od podmiotu profesjonalnie zajmującego się wykonywaniem prac składających się na Przedmiot Umowy podczas weryfikacji otrzymanej dokumentacji przetargowej, weryfikacji terenu budowy i jego otoczenia oraz weryfikacji realizacji Umowy nie mógł dostrzec wad i braków w zakresie warunków, w szczególności jeśli ich wykrycie wymagałoby od Wykonawcy wiedzy specjalistycznej z tych zakresów; Prosimy o potwierdzenie i dokonanie modyfikacji poprzez dodanie zapisów:

- W przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji wad lub braków w zakresie oceny warunków koszty z tym związane zostaną poniesione przez Zamawiającego, który poniesie także koszty

robót dodatkowych związanych z takimi pracami (chyba że konieczność ich poniesienia będzie wynikać z zawinienia Wykonawcy). Ponadto Zamawiający ponosić będzie odpowiedzialność i koszty usunięcia błędów, nieścisłości lub sprzeczności w dokumentacji (o ile nie są one zawinione przez Wykonawcę),

- Intencją Zamawiającego nie jest przerzucenie na Wykonawcę wszelkich ryzyk (w tym finansowych) związanych z nieprawidłowościami, wadami, brakami w dokumentacji i/lub wystąpieniem robót dodatkowych (prac i obowiązków nie wynikających z pierwotnie przekazanej i zamieszczonej w przetargu dokumentacji, na podstawie której skalkulowana została oferta, za wyjątkiem sytuacji gdy konieczność ich wykonania wynika z niedoszacowania przez Wykonawcę zakresu robót, czy też nieuwzględnienia któregośkolwiek elementu robót przewidzianego w dokumentacji czy innych błędów Wykonawcy), a także w związku z brakami w wiedzy Zamawiającego co do warunków archeologicznych i warunków hydrogeologicznych na terenie budowy i jego otoczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

§ 2 ust.2 nie posiada punktów od 1 do 3. Przywoływany przepis stanowi cyt.: "Wykonawca zobowiązuje się wykonać zamówienie zgodnie z postanowieniami umowy, w szczególności zgodnie z dokumentacją projektowo-techniczną stanowiącą załącznik nr 4, terminowo, z zachowaniem najwyższej staranności, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej oraz etyką zawodową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, zasadami BHP i normami technicznymi."

Pytanie nr 45:

Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy dopuszcza zmianę postanowienia § 2 ust. 3) (dot. zapisu Wykonawca zobowiązuje się....) poprzez usunięcie słowa „w szczególności”. Wykonawca zwraca uwagę, że tak opisany przedmiot zamówienia stoi w sprzeczności z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca zwraca uwagę, że obecnie brzmienie postanowienia zawiera katalog otwarty obowiązków Wykonawcy i rodzi wątpliwości, co do rzeczywistych obowiązków Wykonawcy określonych niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

§ 2 ust. 3 nie dotyczy opisany przedmiot zamówienia, a definiuje i uszczegóławia należytej staranności. Ust. 3 określa cyt: „Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność za:

- 1) przeszkolenie osób zatrudnionych do realizacji robót budowlanych w zakresie BHP i PPOŻ oraz za przestrzeganie przez te osoby zasad BHP i PPOŻ.;
- 2) posiadanie przez zatrudnione przez Wykonawcę osoby wymaganych badań lekarskich potwierdzających ich zdolność do pracy;
- 3) szkolenia stanowiskowe oraz zapewnienie pracownikom środków ochrony indywidualnej oraz stosowanie tychże środków."

Pytanie nr 46:

§ 2 ust. 4 pkt.2) Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w cenie należy ująć normy wskazane w dokumentacji, bez konieczności szacowania ryzyka związanego z aktualizacją norm i przepisów w toku realizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zobowiązał się wykonać swoje obowiązki wynikające z Umowy według swojej najlepszej wiedzy i zachowaniem najwyższej staranności

oceniającej przy uwzględnieniu profesjonalnego, zawodowego charakteru prowadzonej działalności, na podstawie i zgodnie z postanowieniami Umowy, złożoną zaakceptowaną przez Zamawiającego ofertą

Wykonawcy oraz wymaganiami mających zastosowanie przepisów prawa obowiązujących na dzień przekazania Zamawiającemu Dokumentacji projektowej, wytycznymi Zamawiającego, mającymi zastosowanie normami technicznymi, w tym Polskimi Normami, aktualnym stanem wiedzy technicznej, zasadami sztuki budowlanej.

Na etapie wykonawstwa Wykonawca jest odpowiedzialny za jakość zastosowanych materiałów, maszyn i urządzeń, za montaż i uruchomienie, za ich zgodność z dokumentacją projektową, wymaganiami specyfikacji technicznych, programem zapewnienia jakości, projektem organizacji robót oraz poleceniami Inspektora Nadzoru. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dokładne wytyczenie robót. Decyzje Inspektora Nadzoru dotyczące akceptacji lub odrzucenia materiałów, maszyn i urządzeń będą oparte na wymaganiach sformułowanych w umowie z Inwestorem, ofercie Wykonawcy, dokumentacji projektowej i w specyfikacjach technicznych, a także w normach i wytycznych. Przy podejmowaniu decyzji Inspektor Nadzoru uwzględni wyniki badań materiałów maszyn i urządzeń, tolerancje normalnie występujące przy produkcji i przy badaniach materiałów, własne doświadczenia zawodowe, wyniki badań naukowych oraz inne czynniki wpływające na rozważaną kwestię. Polecenia Inspektora Nadzoru będą wykonywane nie później, niż w czasie przez niego wyznaczonym, po ich otrzymaniu przez Wykonawcę. Skutki finansowe z tego tytułu ponosi Wykonawca.

Zgodnie z postanowieniami STWIORB „Preambuła” punkt 2.2 „Etap wykonawstwa”.

Pytanie nr 47:

§ 5 ust.3 Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowień ust.3? Wykonawca zwraca uwagę, że obecnie brzmienie postanowienia zawiera katalog otwarty obowiązków Wykonawcy i rodzi wątpliwości, co do rzeczywistych obowiązków Wykonawcy określonych niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust.3 umowy.

Pytanie nr 48:

§ 5 ust.7 Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu poprzez określenie, iż polecenie zaniechania wykonania części robót, nastąpi nie później niż 3 miesiące przed zaplanowanym przez Wykonawcę i ujętym w HRF terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający utrzymuje zapisy § 5 ust.7 projektu umowy. Natomiast w § 1 ust.5 Zamawiający dodaje zdanie: „Pisemne polecenie zaniechania wykonania części robót musi nastąpić z miesięcznym wyprzedzeniem w odniesieniu do obowiązującego harmonogramu rzeczowo-finansowego”.

Pytanie nr 49:

§ 6 ust. 3 pkt.1) Prosimy o zmianę zapisu ze wskazanych 10% na 5%

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 6 ust. 3 pkt.1) umowy.

Pytanie nr 50:

§ 13 ust.7 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie części zapisu mówiące o usunięciu wad przez Wykonawcę. Prosi o potwierdzenie, że nie chodzi o wszelkie wady lecz o wady istotne, mogące mieć wpływ na wydanie prawomocnego PnU oraz sposób użytkowania przedmiotu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

§ 13 ust.7 projektu umowy jednoznacznie stwierdza, że powodem odstąpienia od czynności odbioru mogą być tylko wady istotne uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy.

Pytanie nr 51:

§ 15 ust. 7 Prosimy o zmianę zapisu ze wskazanych 20% na 15%

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający zmienia maksymalną wartość kar umownych na 15 %.

Pytanie nr 52:

§ 17 ust.1 pkt.1) Czy Zamawiający przewiduje dokonanie zmiany postanowienia ujętego w ust.1 pkt.1) poprzez uwzględnienie dokonania dwukrotnego wezwania Wykonawcy w odstępie 10 dni? Jeśli tak, Wykonawca prosi o modyfikację.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 53:

§ 17 ust.7 Wykonawca prosi o zmianę czasu wskazanego przez Zamawiającego z 14 do 30 dni, a także uwzględnienie wystąpienia opóźnienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający zmienia maksymalny termin określony w § 17 ust.7 projektu umowy do 30 dni.

Pytanie nr 60:

Czy w pomieszczeniu nr 1.31 wydział techniczny jest zaprojektowana ściana mobilna ?

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Nie

Pytanie nr 63:

Proszę o potwierdzenie czy w pomieszczeniu 1.44 i 1.45 zastosować sufit z siatki cięto ciągnionej zgodnie z opisem wykończenia wnętrz czy zgodnie z projektem rys. W06 sufit ST1?

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Proszę zastosować sufit zgodnie z opisem z tabeli wykończeń.

Pytanie nr 64:

Proszę o potwierdzenie czy w pom. 1.47 zastosować panele winylowe zgodnie z opisem wykończenia wnętrz czy posadzkę P4- wykładzina PCV zgodnie z rysunkiem W07 ?

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Proszę zastosować wykładzinę PVC

Pytanie nr 65:

Dotyczy SWZ III.5.- Zamawiający zastrzega, iż zakres zamówienia objęty prawem opcji realizowany będzie w przypadku uzyskania przez Zamawiającego środków finansowych na ten cel. Płatność wynagrodzenia Wykonawcy za tenże zakres robót nastąpi nie wcześniej niż w miesiącu lutym 2026 roku.: Czy Zamawiający zaakceptuje modyfikację poprzez wskazanie maksymalnego okresu w którym nastąpi płatność? Zwracamy uwagę, że pozostawienie zapisu bez zmian, może sugerować także, że zapłata za zakres wykonany w

ramach prawa opcji może odbyć się płatnością jednorazową, po wykonaniu całego zakresu prac.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Warunki płatności zostały określone w sposób szczegółowy w § 7 projektu umowy, który zakłada realizację płatności częściowych dla każdego z zakresów (tj. zakresu podstawowego i zakresu prawa opcji).

Pytanie nr 66:

Dotyczy 1.5. oraz 5.7. Umowy –

- 1) czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?;
- 2) jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?;
- 3) czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?

Odpowiedź na pytanie nr 66:

- 1) W odniesieniu do ewentualnego ograniczenia robót Zamawiający w § 1 ust. 5, dodaje zdanie: „Pisemne polecenie zaniechania wykonania części robót musi nastąpić z miesięcznym wyprzedzeniem w odniesieniu do obowiązującego harmonogramu rzeczowo-finansowego”;
- 2) Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia, tylko w przypadku, kiedy Wykonawca zawrze umowę o podwykonawstwo na zasadach określonych w § 10 projektu umowy oraz Działu VII rozdziału 5 ustawy Pzp
- 3) Zamawiający wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 4% ceny całkowitej podanej w ofercie. Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XXIII SWZ. Natomiast zgodnie z postanowieniami projektu umowy zabezpieczenia należytego wykonania umowy wnosi się dla każdego zakresu osobno.

Pytanie nr 67:

Dotyczy 2.1.1) Umowy- [...] Wykonawca niezwłocznie zawiadomi o nich Zamawiającego, nie później jednak niż w terminie 3 dni od daty ich ujawnienia, pod rygorem utraty prawa do powoływania się na te błędy: Czy Zamawiający zaakceptuje usunięcie sformułowania "nie później jednak niż w terminie 3 dni od daty ich ujawnienia, pod rygorem utraty prawa do powoływania się na te błędy"? Zwracamy uwagę, że w sytuacji oczekiwania informowania w ciągu 3 dni Zamawiający może być, wielokrotnie uprzedzany o potencjalnym błędzie, nawet jeśli późniejsze sprawdzenia Wykonawcy tego nie potwierdzą, tylko i wyłącznie w celu zabezpieczenia się przed zarzutem Zamawiającego o niewywiązaniu się z terminu i zachowaniu prawa do sformułowania roszczeń. Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie sporządza projektu budowlanego, a za jego prawidłowe wykonanie odpowiedzialny jest Projektant wybrany przez Zamawiającego, i to Zamawiający Zamawiającemu przysługuje roszczenie do Projektanta z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 27 marca 2000 r., sygn. akt III CKN 629/98 Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykrywanie zamiast Inwestora wad projektu, natomiast musi jedynie umieć czytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z projektem oraz zasadami sztuki budowlanej.

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 68:

Dotyczy Umowa 6.3.- Zwracamy uwagę, na błędne określenie wskaźników dla kolejnych waloryzacji. Brak definicji wskaźnika "Wk".

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający skorygował projekt umowy w ww. zakresie.

Pytanie nr 69:

Dotyczy 6.4 i 5 Umowy- Czy Zamawiający zaakceptuje usunięcie limitów na zmianę wynagrodzenie w stosunku do zmian wynikających ze zmian prawa wskazanych w ustępie 1? Zwracamy uwagę, że Wykonawca szacując cenę opiera się na istniejącym porządku prawnym. Jeśli w trakcie trwania umowy pojawią się zmiany obowiązujących przepisów, to zmiana ta powinna w całości być przypisana do inwestora, który jest beneficjentem procesu budowlanego.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 70:

Dotyczy 7.10. Umowy - (1) Jeżeli w danym roku zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?; (2) Czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności?; (3) Prosimy o wskazanie zabezpieczonego limitu płatności na 2025 r. celem oszacowania ewentualnego kosztu finansowania przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający określi wysokości posiadanych środków w każdym roku budżetowym, przed podpisaniem umowy – szczegółowe uregulowania będą znajdowały się w harmonogramie rzeczowo-finansowym realizacji inwestycji.

Pytanie nr 71:

Dotyczy 11.5 i 6. Umowy- Czy Zamawiający zaakceptuje usunięcie postanowienia ustępu 5 i 6 w całości? Zwracamy uwagę, że Wykonawca wyceniając swoje prace opiera się na dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, badań gruntowych itp. W przypadku błędów dokumentacji lub odmiennych warunków gruntowych Wykonawca powinien być uprawniony do roszczenia o zmianę wynagrodzenia, jeśli rozwiązania zamienne, wiążą się z wyższym kosztem wykonania, a nie są podstawą do wnioskowania przez Wykonawcę o roboty dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 72:

Dotyczy 17.2. Umowy - Czy Zamawiający w celu wprowadzenie równowagi stron kontraktu zaakceptuje uprawnienie Wykonawcy do odstąpienia od umowy z zastrzeżeniem prawa do naliczenia 20% kary umownej w sytuacji: (I) 14 dniowego opóźnienia płatności FV Wykonawcy (II) zmniejszenia zakresu zamówienia powyżej 10%?

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Umowa nie dopuszcza zmniejszenia zakresu zamówienia powyżej 10%. Zgodnie z odrębnymi przepisami dot. finansów publicznych państwowe jednostki budżetowe zobowiązane są do regulowania wszelkich płatności w terminie.
Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 73:

Dotyczy 18 Umowy vs SWZ - Prosimy o usunięcie rozbieżności w zakresie oczekiwanej wysokości należytego wykonania umowy. SWZ XXIII określa wymóg 4% zabezpieczenia, Umowa 5%. Czy Zamawiający zaakceptuje doprecyzowanie, że zabezpieczenie liczone jest od wartości zadania podstawowego?

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 4% ceny całkowitej podanej w ofercie. Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XXIII SWZ. Natomiast zgodnie z postanowieniami projektu umowy zabezpieczenia należytego wykonania umowy wnosi się dla każdego zakresu osobno.

Zamawiający

Pytanie nr 74:

Dotyczy 7.10 Umowy - Zamawiający zastrzega możliwość zapłaty za roboty stosownie do posiadanych środków budżetowych. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że w przypadku przestoju robót z przyczyn braku środków Zamawiający pokryje koszty Wykonawcy wynikające z przestoju?

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający nie przewiduje przestoju robót z przyczyn braku środków finansowych. Zamawiający przed zawarciem umowy (odpowiednio dla każdego z zakresów zamówienia), będzie dysponował środkami finansowymi na całość zadania.

Pytanie nr 76:

Dotyczy 13.8.1 Umowy- Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że w przypadku usterek wskazanych w protokole odbioru końcowego, czynnościom odbioru będą podlegały wyłącznie usterki wskazane w protokole a nie roboty wcześniej już odebrane Protokołem Odbioru Końcowego?

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Tak, odbiór będzie dotyczył wskazanych usterek w protokole odbioru końcowego. Natomiast usterki i wady ujawnione po podpisaniu protokołu końcowego należy usunąć w ramach gwarancji.

Pytanie nr 77:

Dotyczy § 2 ust. 1 pkt 1) Umowy- zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na dokonywanie przez Wykonawcę zgłoszeń z 3 dni do 7 dni roboczych. Wskazujemy jednocześnie, że termin 3 dniowy jest zbyt krótki i uniemożliwia rzetelną analizę dostrzeżonej nieprawidłowości.

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 78:

Dotyczy § 2 ust. 2 Umowy- zwracamy się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „najwyższej” wyrażeniem „należytej”, ewentualnie o wyjaśnienie, czy poprzez „najwyższą” staranność Zamawiający rozumie staranność wymaganą od profesjonalnego podmiotu.

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Tak, określenie „najwyższą” staranność Zamawiający rozumie staranność wymaganą od profesjonalnego podmiotu, czytaj należyta.

Pytanie nr 79:

Dotyczy § 3 ust. 1 Umowy - zwracamy się z prośbą o określenie terminu realizacji w miesiącach liczonych od daty zawarcia umowy, a nie poprzez wskazanie konkretnej daty realizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 80:

Dotyczy § 5 ust. 1 i 2 Umowy- zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy w rozumieniu art. 632 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Tak, wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, z uwzględnieniem zasad prawa zamówień publicznych (traktowanych jako *lex specialis* w stosunku do przepisu art. 632 kc) i postanowień umowy.

Pytanie nr 81:

Dotyczy § 5 ust. 5 Umowy – zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu z 3 dni do 7 dni roboczych. Wskazujemy, iż termin 3 dni na sporządzenie zakresu i kosztorysu robót dodatkowych przez wykonawcę jest zbyt krótki, tymczasem w interesie obu stron jest, aby ww. dokumenty zostały sporządzone prawidłowo i rzetelnie.

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Zamawiający wydłuża termin z § 5 ust. 5 do 7 dni.

Pytanie nr 82:

Dotyczy § 5 ust. 9 Umowy – zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w ten sposób, że zakaz cesji będzie odnosił się do obu stron umowy a nie tylko do wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Państwowe jednostki budżetowe nie mają prawnych możliwości cedować swoich zobowiązań na inne podmioty.

Pytanie nr 83:

Dotyczy § 6 ust. 3 pkt 1) Umowy- zwracamy się prośbą o obniżenie poziomu zmiany uprawniającego do waloryzacji z 10% do 5%, ponieważ aktualna treść umowy prowadzi do wniosku, że waloryzacja przewidziana przez Zamawiającego ma charakter pozorny.

Odpowiedź na pytanie nr 83:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 84:

Dotyczy § 6 ust. 3 pkt 7) i 9) Umowy- zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w ten sposób, że Zamawiający również będzie zobowiązany wykazać Wykonawcy, że spadek wskaźnika ma wpływ na zmianę cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Ewentualnie wnosimy o usunięcie obowiązku wykazywania przez Wykonawcę wpływu wzrostu wskaźnika na wzrost rzeczonych cen i kosztów. Podobnie prosimy o modyfikację punktu 9) dotyczącego obowiązku powiadomienia o podstawie dokonania waloryzacji- obowiązek powinien odnosić się nie tylko do Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 85:

Dotyczy § 7 Umowy – zwracamy się z prośbą o informację jaki jest limit płatności częściowych na podstawie faktur częściowych.

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Nie ma limitu dla płatności częściowych.

Pytanie nr 86:

Dotyczy § 7 ust. 2 oraz 7ust. 4. Umowy- zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający będzie stosował bezwzględnie obowiązujący przepis art. 447 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 86:

Zamawiający będzie stosował bezwzględnie wszystkie przepisy prawa.

Pytanie nr 87:

Dotyczy § 7 ust. 4 lit. a) Umowy- zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że pisemna zgoda nie będzie wymagana przez Zamawiającego w sytuacji gdy Wykonawca dokonał zgodnie z postanowieniami umowy zgłoszenia projektu umowy oraz zgłoszenia zawarcia umowy, a umowa została zaakceptowana w sposób milczący, tj. w związku z upływem terminu na wniesienie zastrzeżeń/ sprzeciwu przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 87:

Dotyczy § 7 ust. 4 lit. a) – pisemna zgoda nie będzie wymagana w przypadku, gdy Zamawiający nie wystawił takiej zgody wcześniej.

Pytanie nr 88:

Dotyczy § 10 ust. 5 pkt 1) Umowy- zwracamy się z prośbą o wskazanie zamkniętego katalogu wymagań dotyczących umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź na pytanie nr 88:

Zamawiający pozostawia zapisy § 10 ust. 5 pkt 1) Umowy bez zmian.

Pytanie nr 89:

Dotyczy § 10 ust. 10 Umowy- zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy wskazana kwota 50.000zł to kwota netto czy brutto?

Odpowiedź na pytanie nr 89:

Zamawiający uzupełnia § 10 ust. 10 umowy dodając na końcu słowo „brutto”.

Pytanie nr 90:

Dotyczy § 13 Umowy – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że jedynie występowanie wad istotnych w przedmiocie umowy uniemożliwia końcowy odbiór robót, zaś w przypadku występowania wad nieistotnych Zamawiający dokona odbioru robót i wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na ich usunięcie.

Odpowiedź na pytanie nr 90:

§ 13 ust. 7 projektu umowy jednoznacznie stwierdza, że powodem odstąpienia od czynności odbioru mogą być tylko wady istotne uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy.

Pytanie nr 91:

Dotyczy § 13 ust. 9 Umowy – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że terminy wyznaczone na usunięcie wad będą uwzględniały techniczne i technologiczne możliwości ich usunięcia.

Odpowiedź na pytanie nr 91:

Terminy wyznaczone na usunięcie wad będą uwzględniały techniczne i technologiczne możliwości ich usunięcia.

Pytanie nr 92:

Dotyczy § 13 ust. 12 oraz 14 ust. 6 Umowy- zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że Zamawiający powierzy usuwanie wad wykonawcy zastępczemu dopiero po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego Wykonawcy na realizację obowiązków.

Odpowiedź na pytanie nr 92:

Pierwsze zdanie przywoływanego przepisu o tym przesądza, cyt.: „Jeżeli Wykonawca nie usunie stwierdzonych podczas odbioru wad w terminie określonym przez Zamawiającego (nie krótszym niż 14 dni...”.

Pytanie nr 93:

Dotyczy § 14 ust. 4 Umowy- zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że terminy wyznaczone na usunięcie wad będą uwzględniały techniczne i technologiczne możliwości ich usunięcia.

Odpowiedź na pytanie nr 93:

Terminy wyznaczone na usunięcie wad będą uwzględniały techniczne i technologiczne możliwości ich usunięcia.

Pytanie nr 94:

Dotyczy § 14 ust. 10 Umowy- zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że do przedłużenia okresu gwarancji znajduje zastosowanie art. 581 par. 2 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 94:

W kwestiach nieuregulowanych umownie będą miały zastosowanie przepisy kc.

Pytanie nr 95:

Dotyczy § 14 ust. 11 Umowy – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający pokrywa koszty materiałów eksploatacyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 95:

Zamawiający pokrywa koszty przeglądów gwarancyjnych.

Pytanie nr 97:

Dotyczy § 15 ust. 1 pkt 3) Umowy- zwracamy się z prośbą o obniżenie kary z 0,1% do poziomu 0,02% wynagrodzenia brutto. Wskazujemy, że przewidziana przez Zamawiającego kara jest nieproporcjonalnie wysoka, zwłaszcza z uwagi na fakt, iż kara na poziomie 0,1% wynagrodzenia została przewidziana przez Zamawiającego również dla zwłoki w realizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 97:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 98:

Dotyczy § 15 ust. 1 pkt 7) Umowy- zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że kara dotyczy jedynie sytuacji, kiedy wynagrodzenie jest podwykonawcy należne, a Wykonawca bezzasadnie go nie uregulował.

Odpowiedź na pytanie nr 98:

Dokładnie tak brzmi przepis § 15 ust. 1 pkt 7) – tj. dotyczy wynagrodzenia należnego.

Pytanie nr 99:

Dotyczy § 16 ust. 3 pkt 4) Umowy – zwracamy się z prośbą o zastąpienie słów „nie mógł przewidzieć” słowami „nie przewidział”. Wykonawca wskazuje, że postanowienie jest sprzeczne z treścią art. 433 pkt 3) ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ prowadzi de facto do odpowiedzialności Wykonawcy za działania Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 99:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy, obecny zapis jest korzystniejszy dla wykonawcy.

Pytanie nr 100:

Dotyczy § 16 ust. 4 pkt 2) Umowy – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jaka konkretnie zmiana warunków umowy- generuje konieczność zmiany zabezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 100:

Potencjalnie wszystkie wymienione w § 16 ust. 1 i 2 umowy.

Pytanie nr 101:

Dotyczy § 17 ust. 5 pkt 4) Umowy – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że również w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający dokona odbioru robót prawidłowo zrealizowanych przez Wykonawcę do dnia odstąpienia i zapłaci należne z tego tytułu wynagrodzenie. Brak zapłaty za prawidłowo wykonane na rzecz Zamawiającego roboty prowadziłyby do jego bezpodstawnego wzbogacenia.

Odpowiedź na pytanie nr 101:

Tak. Zamawiający zapłaci za wykonane roboty.

Pytanie nr 102:

Dotyczy § 18 ust. 3 Umowy – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakich sytuacjach Zamawiający odmówi wyrażenia zgody na zmianę formy zabezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 102:

Kiedy wykonawca będzie chciał zmienić formę zabezpieczenia na niedopuszczoną w SWZ.

Pytanie nr 105:

Proszę o podanie parametrów masztu falowego, antenowego i odgromowego.

Odpowiedź na pytanie nr 105:

Masz flagowy – aluminiowy, wysokość 8 m, mocowany na fundamencie betonowym na zawiasie montażowym lub tulei osadczej, w zestawie z obejmami, obciążnikiem, flagą Polski, kopułką, linką.

Maszt antenowy - przeznaczony do zamontowania 4 anten radiowych oraz jednej anteny kierunkowej parabolicznej, musi mieć wysokość 5 m, licząc od najwyższego punktu budynku (wieży), na maszcie muszą być zamontowane 2 poprzeczki na 2 wysokościach umożliwiające zamontowanie 2 anten na każdej poprzeczce - jedna z poprzeczek zamontowana musi być w najwyższej możliwie części masztu, druga z poprzeczek musi być zamontowana 3 m poniżej górnej poprzeczki, długość poprzeczki ma umożliwić zamontowanie każdej anteny w odległości 90 cm od środka masztu,

Parametry anten:

antena radiowa: długość 5,2m, waga 6,5 kg, średnica mocowania anteny 50mm

antena kierunkowa: średnica 60 cm, waga max. 20 kg

Maszty odgromowy – zgodnie z: projekt wykonawczy, branża elektryczna.

Pytanie nr 106:

Proszę o podanie parametrów kluczomatu.

Odpowiedź na pytanie nr 106:

Opis depozytora:

- Depozytor musi pomieścić min 128 kluczy,
- możliwość zamontowania na ścianie,
- wyposażony w roletę chroniącą dostęp do zdeponowanych kluczy,
- kompatybilny pod względem oprogramowania z obecnie używanym systemem depozytora kluczy ESEK firmy Protector-Polska.

Pytanie nr 111:

Prosimy o informację czy serwisowanie i wymiana materiałów eksploatacyjnych w czasie trwania gwarancji jest po stronie Inwestora czy Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 111:

Zamawiający pokrywa koszty przeglądów gwarancyjnych.

Pytanie nr 113:

Proszę o przedstawienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

Odpowiedź na pytanie nr 113:

Geologia została udostępniona – odpowiedzi na pytania cz. 1 – załączniki (folder odp. na pyt. 37).

Pytanie nr 114:

Proszę o dołączenie do dokumentacji schematu zbiornika. Brak możliwości oszacowania kosztów.

Odpowiedź na pytanie nr 114:

Zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie nr 115:

W dokumentacji projektowej oraz na PZT brak informacji dot. przyłącza ciepłowniczego. Proszę o informację czy przyłącze jest w zakresie zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 115:

Projekt nie zakłada wykonania węzła cieplnego.

Pytanie nr 116:

W opisie technicznym branży grzewczej wspomniano, iż węzeł cieplny jest w zakresie odrębnego opracowania. W SIWZ ani w żadnym innym załączniku brak informacji po czyjej stronie jest wykonanie węzła cieplnego oraz uzyskanie uzgodnień z gestorem. Prosimy o informację po czyjej stronie leży wykonanie węzła cieplnego oraz uzyskaniem uzgodnień z gestorem.

Odpowiedź na pytanie nr 116:

Projekt nie zakłada wykonania węzła cieplnego.

Pytanie nr 119:

Prosimy o udostępnienie ekspertyzy technicznej istniejącej części budynku.

Odpowiedź na pytanie nr 119:

Zamawiający udostępnia opinię techniczną stanu budynku i obiektów budowlanych przyległych. Celem opinii była ocena stanu technicznego konstrukcji budynku „A” oraz murów oporowego fosy i obronnego w rejonie oddziaływania planowanej rozbiórki budynku „B” oraz ocena wpływu rozbiórki na konstrukcję istniejącego budynku i murów (folder odp. na pyt. 119, 122 i 124).

Pytanie nr 120:

Zgodnie z plikiem załącznik nr 4 projekt umowy wersja z 27.09.2024 (AP) str. 1 „prace konserwatorskie (ściana wschodnia, mury wolnostojące, elementy drewniane) – zgodnie z załączonym do dok. projektowej, programem prac konserwatorskich” prosimy o udostępnienie programu prac konserwatorskich.

Odpowiedź na pytanie nr 120:

Program prac konserwatorskich „Historyczne mury ceglane w planowanej rozbudowie Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu (aut. Maria Próchniewska) dot.: elewacji wschodniej zabytkowego budynku oraz wolnostojącego (obecnie) fragmentu muru w części północno – wschodniej kompleksu, objętych przedmiotem Zamówienia – jest częścią dokumentacji projektowej – Projekt Budowlany, załączniki część I, strony od 2 - 64.

Pytanie nr 121:

Czy program prac konserwatorskich został uwzględniony w dokumentacji projektu wykonawczego?

Odpowiedź na pytanie nr 121:

Program prac konserwatorskich „Historyczne mury ceglane w planowanej rozbudowie Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu (aut. Maria Próchniewska) dot.: elewacji wschodniej zabytkowego budynku oraz wolnostojącego (obecnie) fragmentu muru w części północno – wschodniej kompleksu, objętych przedmiotem Zamówienia – jest częścią dokumentacji projektowej – Projekt Budowlany, załączniki część I, strony od 2 - 64.

Pytanie nr 122:

Prosimy o udostępnienie badania stanu technicznego istniejącej elewacji.

Odpowiedź na pytanie nr 122:

Zamawiający udostępnia opinię techniczną stanu budynku i obiektów budowlanych przyległych. Celem opinii była ocena stanu technicznego konstrukcji budynku „A” oraz murów oporowego fosy i obronnego w rejonie oddziaływania planowanej rozbiórki budynku „B” oraz ocena wpływu rozbiórki na konstrukcję istniejącego budynku i murów (folder odp. na pyt. 119, 122 i 124).

Pytanie nr 123:

Zgodnie z plikiem Załącznik część I TOM 1

W trakcie spotkania omówiono wyniki wyprzedzających badań archeologicznych prowadzonych w związku z planowaną budową nowego budynku na terenie KW PSP w Toruniu przy ul. Prostej 32. W trakcie badań odkryte zostały relikty architektury – baszty przylegającej do istniejącego muru od strony ul. Międzyzmurze i zewnętrznego muru suchej fosy. Relikty te swoim zasięgiem wchodziły w obrys nowo projektowanego budynku. Podczas spotkania omówiono o przyjęto następujące rozwiązania projektowe:

- Dopuszcza się usunięcie wierzchnich warstw cegieł (3 do 4 rzędów w zależności od potrzeb konstrukcyjnych projektowanego budynku) z reliktyw baszty obronnej i zewnętrznego muru suchej fosy.
- Dopuszcza się przekucie muru zewnętrznego suchej fosy od strony wschodniej w czterech punktach w celu osadzenia płyty fundamentowej budynku (zgodnie z planem fundamentów – rzut nr A.01 przekazany z Biura projektowego MSKONCEPT).
- Prześwit pomiędzy nowo projektowanym budynkiem a istniejącym murem obronnym od strony ul. Międzyzmurze należy wyłożyć kostką brukową (naturalny kamień) z odpływem wody deszczowej do kanalizacji ogólnospławnej. Przebieg reliktyw baszty obronnej zaznaczyć kostką brukową w kolorze zbliżonym do koloru cegły gotyckiej i w formacie cegły gotyckiej z zachowanym wątkiem.
- Obrys reliktyw baszty we wnętrzu nowo projektowanego budynku należy zaznaczyć cegłą gotycką pozyskaną z rozbiórki wierzchnich warstw reliktyw architektury z zachowanym wątkiem, po przeprowadzeniu niezbędnych prac konserwatorskich cegieł.
- W odniesieniu do projektu remontu fragmentu muru obronnego miasta od strony ul. Międzyzmurze uwagi co do ewentualnego wykonania jego izolacji pionowej zostaną

Poprośmy o wyniki wyprzedzających badań archeologicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 123:

Sprawozdanie z badań archeologicznych – folder odp. na pyt. 123.

Pytanie nr 124:

Zgodnie z plikiem Załącznik część I TOM 1

W ramach projektowanej rozbudowy budynku Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu, planowane jest wprowadzenie nowej bryły, w przestrzeń której zostanie włączona elewacja wschodnia skrzydła wschodniego budynku, jak również fragment muru, który obecnie jest elementem wolnostojącym, usytuowanym w części północno - wschodniej parceli.

Opracowanie niniejsze nie dotyczy fragmentu dawnego muru obronnego, przebiegającego w części południowej kompleksu (wzdłuż ul. Międzyzmurze), gdyż jest on przedmiotem odrębnej dokumentacji¹.

Podstawa opracowania:

- Karta Ewidencyjna zabytku, "Zespół Zakładu Miejskiej Straży Ogniowej", Bożena Narębska, Lech Narębski 1995

- Projekt Architektoniczno-Budowlany, Ekspertyza Techniczna; "Przebudowa i Rozbudowa Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu, wraz z instalacjami, urządzeniami, małą architekturą i podziemnym zbiornikiem retencyjnym na wody opadowe"

3. HISTORIA

Budynek będący obecnie siedzibą Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu powstał w latach 1901-1903 według niesygnowanego projektu z roku 1899, miejskiego radcy budowlanego - Gauer'a. Wzniesiony został na miejscu terenów porożecznych już wówczas użytkowanych przez Straż Ogniową. W jego południową ścianę włączono fragment historycznego muru obronnego, zarówno w założeniu bryły głównej jak i dobudowanego w roku 1912 skrzydła wschodniego, przeznaczonego wówczas na stajnie a dziś na garaż. W latach 70 tych XX wieku do pozostałego odcinka muru obronnego od strony południowej oraz fragmentu historycznego muru w części północnej, dostawiono dwukondygnacyjny budynek administracyjno - warsztatowy, określony w karcie ewidencyjnej zabytku jako budynek "B", część północno-wschodnia, ograniczona historycznym murem przeznaczona była na kuchnię i stołówkę.

¹ "Program Prac Konserwatorskich i Restauratorskich, Fragment Muru Obronnego przy Budynku Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu" Maria Próchniewska, Katarzyna, Daniel Zbigniew Nawrocki (konsultacja), Toruń 2022 (Archiwum własne autorów, Archiwum Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków w Toruniu, Archiwum Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu, Toruń 2020/2022.

Prosimy o udostępnienie Karty Ewidencyjnej zabytku, Programu Prac Konserwatorskich oraz Ekspertyzę Techniczną dla dawnego muru obronnego.

Odpowiedź na pytanie nr 124:

Karta ewidencyjna zabytku znajduje się pod adresem: <https://zabytek.pl/pl/obiekty/torun-budynek-glowny-miejskiej-strazy-ogniowej> (również: folder odp. na pyt. 124)

Zamawiający udostępni opinię techniczną stanu budynku i obiektów budowlanych przyległych. Celem opinii była ocena stanu technicznego konstrukcji budynku „A” oraz murów

oporowego fosa i obronnego w rejonie oddziaływania planowanej rozbiórki budynku „B” oraz ocena wpływu rozbiórki na konstrukcję istniejącego budynku i murów (folder odp. na pyt. 119, 122 i 124).

Prace konserwatorskie muru obronnego nie stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 127:

Czy drzwi Du3p DUP1 i DUP1r - mają być montowane na ościeżnicach ukrytych czy bezprzylgowych?

Odpowiedź na pytanie nr 127:

Ościeżnice bezprzylgowe

Pytanie nr 133:

Czy zamawiający posiada odpowiednie dokumenty pozwalające na wycinkę drzew zgodnie z projektem?

Odpowiedź na pytanie nr 133:

Wycinka drzew została już wykonana.

Pytanie nr 134:

Materiał pozostały po wycince drzew ma zostać zutylicowany na koszt wykonawcy czy ma zostać zmagazynowany w miejscu wskazanym przez zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 134:

Wycinka drzew została już wykonana.

Powyższe informacje nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia i nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, tym samym Zamawiający nie będzie przedłużał terminu składania ofert.

Powyższe wyjaśnienia dotyczące treści SWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Kujawsko-Pomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. Rafał Świechowicz
/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/