

Grodzisk Maz., dn. 24.05.2021 r.

DT.43.4.2021

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ NR 1

*Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.:  
Modernizacja nawierzchni drogi powiatowej nr 1507W na odcinku Izdebno - Izdebno Kościelne dł. ok. 950  
mb*

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019r. poz. 2019 ze zm.) przekazuje treść złożonych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1. W dokumentacji przetargowej DT.43.4.2021 (OPZ,SWTIORB) znajduje się zapis „Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej i kruszyw wapiennych” do warstwy wiążącej AC 16 W 35/50, KR 3-4. Wnosimy o wyreślenie zapisu niedopuszczającego do zastosowania do projektowanej mieszanki AC 16 W 35/50, KR 3-4 kruszyw wapiennych. Informujemy, że zgodnie z polskim i unijnym prawem zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne, a nie pochodzenie. Aktualnie obowiązujący dokument techniczny WT1-2014 jasno określa jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy. Wnosimy również o potwierdzenie, że do warstwy wiążącej AC 16 W 35/50, KR 3-4 należy stosować materiały zgodne z WT-1 2014.

***Odp. Warstwę wiążącą AC 16 W 35/50, KR 3-4 należy wykonać zgodnie z obowiązującymi WT-1 z 2014***

2. W dokumentacji przetargowej DT.43.4.2021 (OPZ, STWIORB) znajduje się zapis „Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego, kruszyw wapiennych i dodatków do produkcji betonu asfaltowego a SMA należy wykonać na kruszywach twardych gabro, bazalt.” dla mieszanki SMA 11 PMB 45/80-55, KR 3-4. Wnosimy o wykreślenie zapisu nakazującego zastosowania do projektowanej mieszanki SMA 11, KR 3-4 kruszywa gabro lub bazalt. Informujemy, że zgodnie z polskim i unijnym prawem zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne, a nie pochodzenie. Aktualnie obowiązujący dokument techniczny WT1-2014 jasno określa jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy. Wnosimy również o potwierdzenie, że do warstwy ścieralnej z SMA 11 PMB 45/80-55, KR 3-4 należy stosować materiały zgodne z WT-1 2014.

***Odp. Warstwę ścieralną SMA 11 PMB 45/80-55, KR 3-4. należy wykonać zgodnie z obowiązującymi WT-1 z 2014***

3. Dotyczy D.05.03.13 Przedstawione w SST wymagania dla mieszanki SMA 11 PMB 45/80-55 oparte są o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w dokumentach technicznych WT-1 i WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę co jest wymogiem prawa budowlanego.

***Odp. Należy zastosować zapisy z zakresu wymagań jakościowych zawartych w dokumentach technicznych WT-1 i WT-2 2014 – obowiązujących dla mieszanki SMA 11 PMB 45/80-55.***

4. W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak SST dla mieszanki na warstwę wiążącą AC 16 W, KR 3-4. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę AC 16 W, KR 3-4 należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

***Odp. Tak, potwierdzamy***

5. Czy nawierzchnię na odcinkach od km 6+423,90 do 6+465,40 oraz od km 7+338,20 do 7+387,90 należy wyfrezować? Jeżeli tak to na jaką głębokość.

***Odp. Zgodnie z dołączoną dokumentacją techniczną (profil wysokościowy).***

6. Czy krawężnik na odcinku od km 7+350 do 7+387 str. lewa należy rozebrać razem ze ściekiem przykrawężnikowym?

***Odp. Tak, określono w projekcie***

7. Ze względu na duże zniszczenie płyt MON do wyceny należy przyjąć wbudowanie nowych płyt?

***Odp. Zakres robót nie obejmuje wbudowania nowych płyt***

8. Czy po wykonaniu rozbiórki umocnienia rowu płytami ażurowymi należy wykonać odtworzenie umocnienia? Jeżeli tak to czy z materiału nowego?

***Odp. Zakres robót nie obejmuje wykonania umocnienia rowu.***

9. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres zadania nie wchodzi wykonanie nowego oznakowania pionowego.

***Odp. Zakres robót nie obejmuje wykonania nowego oznakowania pionowego***

10. Czy Zamawiający dysponuje aktualnym i zatwierdzonym projektem Stałej Organizacji Ruchu na modernizowanym odcinku?

***Odp. Tak***

11. Prosimy o wyjaśnienie jaką nawierzchnię należy wykonać na zjeździe w km 7+081,50 str. prawa oraz na wjeździe na parking przy kościele.

***Odp. Zjazd w km w km 7+081,50 należy wykonać o nawierzchni tłuczniowej, zjazd na teren parkingu przy kościele (szer. 5,5m) w km 7+349,8 należy wykonać o nawierzchni tłuczniowej, zjazd do bramy kościoła (szer. 5,0m) w km 7+355,1 należy wykonać o nawierzchni z kostki betonowej – zgodnie z projektem***

12. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ścieku przykrawężnikowego z betonowej kostki brukowej?

***Odp. Tak, ujęto w przedmiarze robót***