



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku
ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk**

Gdańsk, 26 czerwca 2024 r.

WT.2370.1.2024.31.AS

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY
OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne pn. „Dostawa samochodu z drabiną mechaniczną o wysokości ratowniczej min. 30 m” (WT.2370.1.2024).

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 14.06.2024 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty – firmy Rosenbauer Polska sp. z o.o. Po dokonaniu ww. czynności Wykonawca FIRE-MAX sp. z o.o. poinformował Zamawiającego o wniesieniu odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej na niezgodne z przepisami ustawy Pzp czynności polegające na zaniechaniu odtajnienia w całości złożonych przez Rosenbauer Polska sp. z o.o. pism oraz wyborze jako najkorzystniejszej oferty Rosenbauer Polska Sp. z o.o. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu m.in. zaniechanie dokonania prawidłowej oceny informacji przedstawionej przez Rosenbauer Polska sp. z o.o., w tym brak pozyskania informacji od innych zamawiających w zakresie niezrealizowanych umów Wykonawcy na dostawę drabin 40-metrowych. W związku z tym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 14.06.2024 r., bowiem zaszła konieczność powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu.

W tym miejscu należy podnieść, że Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a dostrzeże następczo wątpliwości w zakresie wybranej oferty, które należy usunąć,

bowiem Zamawiający jest zobowiązany do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

Ponadto zwraca się uwagę na utrwalone stanowisko doktryny i judykatury w powyższym zakresie. M.in. KIO w wyroku z 20 sierpnia 2020 r. (KIO 1542/20) wskazała, że zamawiający ma zawsze prawo weryfikowania i ewentualnego korygowania swoich czynności. Żaden przepis ustawy nie stoi bowiem na przeszkodzie temu, aby gospodarz postępowania, kiedy poweźmie wątpliwości co do prawidłowości swoich wcześniejszych działań, unieważnił dokonaną czynność i ponownie przeanalizował, czy była ona prawidłowa.

Od niniejszej decyzji Zamawiającego przysługują stronom środki ochrony prawnej opisane w art. 513 ust. 1 Pzp w terminie zgodnym z art. 515 ust. 1 pkt 1 ppkt a) Pzp.

st. bryg. Jacek Niewęglowski
Pomorski Komendant Wojewódzki PSP
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania
2. a/a