

Gdynia, dnia 30 sierpnia 2024 r.

DZ.282.16.2024.TP-fn
UC/2294/2024

**WYJAŚNIENIA SWZ nr 2
ZMIANA SWZ nr 1**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami pn. „SUKCESYWNE DOSTAWY ŚRODKÓW CIENIUJĄCYCH”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23.08.2024 r. pod nr 2024/BZP 00468920/01

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców. Niniejsze odpowiedzi na pytania stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu ofert.

PYTANIE 1

Do §6 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że poprzez stwierdzenie „0,5% wartości zamówienia częściowego brutto za pakiet, którego dotyczy zwłoka” Zamawiający rozumie 0,5% wartości niedostarczonego w terminie asortymentu?

ODPOWIEDŹ 1

Zapis w § 6 ust. 2 lit. a) jednoznacznie stanowi „0,5 % wartości zamówienia częściowego brutto za pakiet, którego dotyczy zwłoka”.

PYTANIE 2

Do §12 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §12 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że umowa może zostać zmieniona w zakresie wynagrodzenia w przypadku wzrostu minimum 15% cen towarów i usług konsumpcyjnych w Polsce poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 3%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §12 ust.1 pkt 1) wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 15%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 14% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §12 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych

ODPOWIEDŹ 2

W § 12 pkt. 1 wzoru umowy zapis o treści:

„umowa może zostać zmieniona w zakresie wynagrodzenia w przypadku wzrostu minimum 15% cen towarów i usług konsumpcyjnych w Polsce po upływie 6 miesięcy obowiązywania umowy w stosunku do poprzednich 6 miesięcy świadczenia usług objętych umową. Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych, o których mowa w zdaniu poprzedzającym ustalany jest na podstawie kwartalnych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w ujęciu procentowym”

otrzymuje brzmienie:

„umowa może zostać zmieniona w zakresie wynagrodzenia w przypadku wzrostu minimum 7% cen towarów i usług konsumpcyjnych w Polsce po upływie 6 miesięcy obowiązywania umowy w stosunku do poprzednich 6 miesięcy świadczenia usług objętych umową. Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych, o których mowa w zdaniu poprzedzającym ustalany jest na podstawie kwartalnych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w ujęciu procentowym”