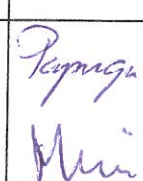
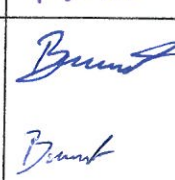
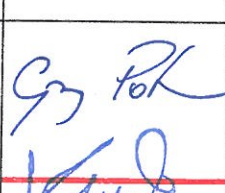


STRONA TYTUŁOWA

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
Zamierzenie budowlane	BUDYNKU HALI WIDOWISKOWO-SPORTOWEJ WRAZ Z INSTALACJAMI WEWNĘTRZNYMI ORAZ INFRASTRUKTURĄ ZEWNĘTRZNĄ PRZY UL. MICKIEWICZA W STRYŻOWIE
Adres obiektu	DZ. NR 791/5, 791/6, 791/7, 791/8, 791/9, OBR. 0001 STRYŻÓW
Kategoria obiektu	KATEGORIA XV – BUDYNKI SPORTU I REKREACJI, JAK: HALE SPORTOWE I WIDOWISKOWE, KRYTE BASENY
Identyfikator działek ewidencyjnych	181904_4.0001.791/5, 181904_4.0001.791/6, 181904_4.0001.791/7, 181904_4.0001.791/8, 181904_4.0001.791/9, 181904_4.0001.791/13
Jednostka ewidencyjna, Nazwa i numer obrębu ewidencyjna, Numery działek	181904_4 STRYŻÓW, DZ. NR 791/5, 791/6, 791/7, 791/8, 791/9, OBR. 0001 STRYŻÓW
Inwestor	POWIAT STRYŻÓWSKI UL. PRZECŁAWCZYKA 15 38-100 STRYŻÓW
Jednostka projektowa	A1 STUDIO URSZULA PAPUGA BIURO PROJEKTOWE UL. PODWISŁOCZE 46/312, 35-309 RZESZÓW

EGZEMPLARZ/4

Zakres opracowania	Pełniona funkcja projektowa	Imię, nazwisko, numer uprawnień	Data opracowania	Podpis
Architektura zagospodarowanie	Projektant główny Sprawdzający	mgr inż. arch. Urszula Papuga 23/PKOKK/2018 mgr inż. arch. Michał Lewandowski 16/PKOKK/2014	grudzień 2021	
Przyłącza i urządzenia techniczne sanitarne	Projektant Sprawdzający	mgr inż. Sebastian Bernat vel Bernet PDK/0005/P005/20 mgr inż. Grzegorz Buczek PDK/0011/PW05/11	grudzień 2021	
Przyłącza i urządzenia techniczne elektryczne	Projektant Sprawdzający	mgr inż. Grzegorz Potwora PDK/0203/PW0E/21 inż. Czesław Korab E-144/79	grudzień 2021	

<p>STAROSTWO POWIATOWE W STRYŻOWIE</p> <p>Rzeszów, grudzień 2021 r.</p> <p>mgr inż. Tomasz Garncarski WICESTAROSTA</p>	<p>Udzielam pozwolenia na budowę i zatwierdzam projekt:</p> <p>zagospodarowania działki / terenu</p> <p>architektoniczno – budowlany</p> <p>załącznik nr 1</p> <p>decyzja nr 1001/2022</p> <p>z dnia 30.03.2022</p>
--	---

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PKOKK-3/32/2018

Rzeszów, dnia 7 grudnia 2018 r.

DECYZJA Nr 23 /PKOKK/2018

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że
Pani mgr inż. arch. Urszula Papuga

urodzona w dniu 22 grudnia 1987 roku w Strzyżowie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego oraz**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | Marek Laskoś |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji: | Adam Kardyś |
| 3. Wiceprzewodniczący Komisji: | Władysław Boczkaj |
| 4. Sekretarz Komisji: | Jan Bulsza |
| 5. Członek Komisji: | Danuta Gałarska |
| 6. Członek Komisji: | Katarzyna Krużel-Magdoń |
| 7. Członek Komisji: | Grzegorz Kalita |
| 8. Członek Komisji: | Paweł Delikat |
| 9. Członek Komisji: | Stanisław Hatabuz |



[Handwritten signatures of the commission members]

Otrzymują:

1. Pani Urszula Papuga
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego – w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
3. Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Papuga

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Urszula Bernadeta Papuga

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **23/PKOKK/2018**, jest wpisana na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0454**.

Członek czynny od: 28-02-2018 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-01-2022 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Pawłowski, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0454-7754-91YC-Y11F-E81A



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**ZAZNACZONOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PKOKK-3/17/2014

Rzeszów, dnia 12 grudnia 2014 r.

DECYZJA Nr 16/PKOKK/2014

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Michał LEWANDOWSKI

urodzony w dniu 5 września 1983 roku w Rzeszowie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania

samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | Adam Kardys |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji: | Władysław Boczkaj |
| 3. Wiceprzewodniczący Komisji: | Ryszard Witek |
| 4. Sekretarz Komisji: | Jan Bulsza |
| 5. Członek Komisji: | Danuta Gątorska |
| 6. Członek Komisji: | Grzegorz Kalita |
| 7. Członek Komisji: | Marek Laskoś |
| 8. Członek Komisji: | Wojciech Jurasz |



[Handwritten signatures of the commission members]

Otrzymują:

1. Pan Michał Lewandowski, 35-317 Rzeszów ul. Anielska 32
2. a/a

ZA ZGODNOŚĆ

Z ORYGINAŁE

Pysmaga



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Michał Lewandowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **16/PKOKK/2014**, jest wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0350**.

Członek czynny od: 18-02-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-12-2021 r. Rzeszów.

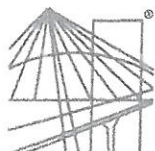
Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Pawłowski, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0350-E6A4-85Y3-B9DE-3YA3

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0045/20

ZAZGODNOŚĆ Rzeszów, 2020-09-30
Z ORYGINAŁEM

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 1117 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b, art. 15a ust. 1, art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Sebastian Bernat Vel Bernet

magister inżynier
(kierunek studiów - inżynieria środowiska)
ur. dnia 7 sierpnia 1985 r. miejsce urodzenia – Strzyżów

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0005/POOS/20

do projektowania bez ograniczeń

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a:
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

mgr inż. Grzegorz Ożóg.....



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Raymga

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-A2Y-VBY-N7N *

Pan Sebastian Bernat Vel Bernet o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0066/17
adres zamieszkania ul. Olimpijska 6, 38-100 Strzyżów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-03-01 do 2022-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-05 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0031/11

ZAZGODNOŚĆ
Krymka
Z ORYGINAŁEM

Rzeszów, 2011-06-28

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan GRZEGORZ BUCZEK

magister inżynier

(kierunek studiów- inżynieria środowiska)

ur. 04 grudnia 1973 r., miejsce urodzenia - Rzeszów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0011/PWOS/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,**

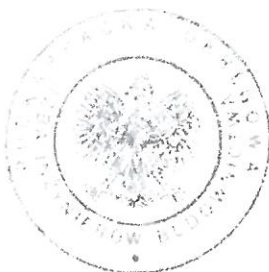
UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

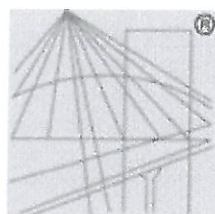


Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

inż. Stanisław Dołęgowski



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Peynig.

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-K1W-G6C-KBT *

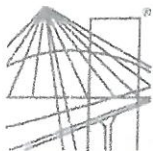
Pan Grzegorz Antoni Buczek o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0253/11
adres zamieszkania ul. Królewska 30/3, 35-616 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-11-01 do 2022-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-10-16 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0017/21

Rzeszów, 2021-06-30

**ZAZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 1117 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c art. 15a ust. 1, art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane w wyniku pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Grzegorz Potwora

magister inżynier
(kierunek studiów - elektrotechnika)
ur. dnia 5 lipca 1977 r. miejsce urodzenia – Strzyżów

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0203/PWOE/21**

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

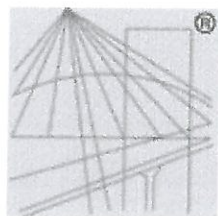


Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

mgr inż. Grzegorz Ożóg.....



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Pymgu

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-N57-H4U-7ZB *

Pan Grzegorz Potwora o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0198/21
adres zamieszkania ul. 700-lecia 36, 38-100 Strzyżów n Wisłokiem
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-09-01 do 2022-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-08-16 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

ZAZGODNOŚĆ
Przebieg
Z ORYGINAŁEM

WOJEWÓDZKIE
BUREAU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
ul. Grunwaldzka 13, tel. 335-85
33-950 RZESZÓW
Nr **E-144/79**

Rzeszów, dnia **02 lipca** 19**79** r.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1, § 7--- i § 13 ust. 1 pkt **-4-** lit. **-d-**
oraz § 4 ust. 2:---

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) **CZESŁAW K O R A B**
(Imię i nazwisko)

- inżynier ---

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony (a) dnia **28 lutego** 19**52** r. w **Dobrzechowie**

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

- projektanta oraz kierownika budowy i robót ---

(rodzaj funkcji)

w specjalności **- instalacyjno - inżynieryjnej ---**

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

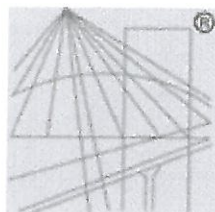
w zakresie **- instalacji elektrycznych ---**

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

CWD MA-BUA-14 zam. 10087-Kw-W-76 WDA zam. 218-Kt 50.000 piśm. 71g

1.61



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Przymus

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-97U-UVM-ZP2 *

Pan Czesław Korab o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0262/17
adres zamieszkania ul. Zawale 47/16, 38-100 Strzyżów n Wistokiem
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-11-01 do 2022-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-10-16 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA**RZESZÓW, GRUDZIEŃ 2021 R.**



Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), oświadczamy, że projekt zagospodarowania terenu p.n.:



BUDOWA

BUDYNKU HALI WIDOWISKOWO-SPORTOWEJ WRAZ Z INSTALACJAMI WEWNĘTRZNYMI ORAZ INFRASTRUKTURĄ ZEWNĘTRZNĄ PRZY UL. MICKIEWICZA W STRYŻÓWIE

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Świadomi odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu Karnego, potwierdzamy własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego oświadczenia.

Branża	ARCHITEKTURA	Nr uprawnień	Podpis
Projektant główny	mgr inż. arch. Urszula Papuga	23/PKOKK/2018	
Sprawdzający	mgr inż. Michał Lewandowski	16/PKOKK/2014	

Branża	INSTALACJE SANITARNE	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Sebastian Bernat vel Bernet	PDK/0005/POOS/20	
Sprawdzający	mgr inż. Grzegorz Buczek	PDK/0011/PWOS/11	

Branża	INSTALACJE ELEKTRYCZNE	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Grzegorz Potwora	PDK/0203/PWOE/21	
Sprawdzający	inż. Czesław Korab	E-144/79	

SPIS ZAWARTOŚCI – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I.PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ OPISOWA

1.	DANE OGÓLNE	3
1.1	Inwestor	3
1.2	Lokalizacja	3
1.3	Podstawa opracowania.....	3
1.4	Przedmiot zamierzenia budowlanego.....	3
2.	ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI	4
2.1	Położenie działki i ukształtowanie terenu	4
2.2	Istniejąca zabudowa	4
2.3	Istniejące ukształtowanie terenów zielonych.....	4
2.4	Istniejący układ komunikacyjny	4
2.5	Istniejące uzbrojenie terenu.....	4
2.6	Rozbiórka obiektów istniejących.....	4
2.7	Obiekty przeznaczone do dalszego użytkowania.....	4
3.	PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI	4
3.1	Zabudowa	4
3.2	Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi.....	5
3.3	Sposób odprowadzenie ścieków	5
3.4	Układ komunikacyjny	5
3.5	Sposób włączenia do drogi publicznej.....	5
3.6	Sieci i urządzenia uzbrojenie terenu.....	5
3.7	Projektowane ukształtowanie terenu i układ zieleni	6
3.8	Projektowany układ zieleni	6
4.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU	6
5.	INFORMACJE I DANE	6
5.1	Warunki wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	6
5.2	Ochrona zabytków	6
5.3	Wpływ eksploatacji górniczej.....	7
5.4	Zagrożenie dla środowiska oraz higieny i zdrowia	7
5.5	Prawo wodne	7
5.6	Ochrona przyrody	7
6.	DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI O DROGACH POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWPOŻAROWYM ZAOPATRZENIU W WODĘ, WRAZ Z ICH PARAMETRAMI TECHNICZNYMI	7
6.1	Dane techniczne projektowanych obiektów.....	7
6.2	Odległość od obiektów sąsiadujących.....	7
6.3	Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych	7
7.	INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKACJI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH.....	7
8.	INFORMACJE O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	8
8.1	Podstawa opracowania.....	8
8.2	Przedmiot opracowania	8

8.3	Stan formalno-prawny nieruchomości	8
8.4	Przedmiot i zakres inwestycji.....	8
8.5	Analiza obszaru oddziaływania	8
8.6	Podsumowanie	9

II.PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Nr rys	Nazwa rysunku	Skala:
PZT-01	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	1:500
PZT -02	PRZEKROJE TERENOWE	1:200

III. DOKUMENTY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 34 UST. 3D USTAWY

		str.
ZAŁĄCZNIK 1	Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej mgr inż. arch. Urszula Papuga	1.1
ZAŁĄCZNIK 2	Kopia zaświadczenia o przynależności do izby mgr inż. arch. Urszula Papuga	1.2
ZAŁĄCZNIK 3	Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej mgr inż. arch. Michał Lewandowski	1.3
ZAŁĄCZNIK 4	Kopia zaświadczenia o przynależności do izby mgr inż. arch. Michał Lewandowski	1.4
ZAŁĄCZNIK 5	Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń mgr inż. Sebastian Berant vel Bernet	1.5
ZAŁĄCZNIK 6	Kopia zaświadczenia o przynależności do izby mgr inż. Sebastian Berant vel Bernet	1.6
ZAŁĄCZNIK 7	Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń mgr inż. Grzegorz Buczek	1.7
ZAŁĄCZNIK 8	Kopia zaświadczenia o przynależności do izby mgr inż. Grzegorz Buczek	1.8
ZAŁĄCZNIK 9	Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń mgr inż. Grzegorz Potwora	1.9
ZAŁĄCZNIK 10	Kopia zaświadczenia o przynależności do izby mgr inż. Grzegorz Potwora	1.10
ZAŁĄCZNIK 11	Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń inż. Czesław Korab	1.11
ZAŁĄCZNIK 12	Kopia zaświadczenia o przynależności do izby inż. Czesław Korab	1.12
ZAŁĄCZNIK 13	Oświadczenie projektantów wszystkich specjalności o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej	1.13

I.PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ OPISOWA

1. DANE OGÓLNE

1.1 Inwestor

POWIAT STRYŻOWSKI
UL. PRZECŁAWCZYKA 15,
38-100 STRYŻÓW

1.2 Lokalizacja

Działka: 791/5, 791/6, 791/7, 791/8, 791/9, 791/13
Obręb: 0001 STRYŻÓW
Jednostka ewidencyjna: 181904_4 STRYŻÓW
UL. Mickiewicza, Strzyżów

1.3 Podstawa opracowania

- Umowa z Inwestorem
- Program funkcjonalno-użytkowy ustalony z Inwestorem
- Wizja lokalna
- Obowiązujące przepisy i normy
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2019 poz.1065 z późn. zm)
- Prawo Budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm)
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 poz. 1609 z późn. zm),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719 z późn. zm),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124, poz. 1030 z późn. zm),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. 2021 poz. 1722 z późn. zm).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm)
- Obowiązujące normy branżowe;
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Terenu „Centrum” m. Strzyżowa, Uchwała nr XLIII/289/98 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dn. 4 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Centrum” m. Strzyżowa
- Opinia geotechniczna

1.4 Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiot opracowania w ramach inwestycji pn.:

Budynek hali widowiskowo-sportowej wraz z instalacjami wewnętrznymi oraz infrastrukturą zewnętrzną przy ul. Mickiewicza w Strzyżowie.

Obiekty kubaturowe:

Projektowany budynek hali widowiskowo-sportowej - wolnostojący

Układ komunikacyjny:

dostęp komunikacyjny zapewniony bezpośrednio od drogi gminnej – ul. Mickiewicza, projektuje się dwa parkingi, jeden dostępny z ul. Mickiewicza i drugi dostępny z drogi wewnętrznej na terenie inwestycji.

Zieleń i urządzenia rekreacji:

powierzchnie trawiaste, teren porośnięty niską roślinnością

Infrastruktura zewnętrzna:

projektowane elementy infrastruktury zewnętrznej: przyłącze wodociągowe, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz doziemna instalacja energetyczna

Granice terenu opracowania stanowi obszar, wyznaczony graficznie punktami A,B,C,D,E,F zgodnie z projektem

zagospodarowania terenu, obejmujący dz. nr 791/5, 791/6, 791/7, 791/8, 791/9, 791/13 obr. 0001 w Strzyżowie.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI

2.1 Położenie działki i ukształtowanie terenu

Teren objęty inwestycją znajduje się na obszarze niezabudowanych działek nr 791/5, 791/6, 791/7, 791/8, 791/9 oraz zabudowanej budynkiem szkolnym działki nr 791/13

Działki nr 791/5, 791/6, 791/7, 791/8, 791/9, 791/13 mają status działki budowlanej Bz oraz Bi

Teren posiada kształt wielokąta o nieregularnych kształtach i ograniczona jest:

- Od północy- granica z zabudowaną działką budowlaną – budynek szkolny
- Od wschodu- granica z niezabudowaną działką drogową – ul. Mickiewicza
- Od południa- granica z zabudowaną działką budowlaną – budynki mieszkalne jednorodzinne
- Od zachodu- granica z zabudowaną działką budowlaną – budynki mieszkalne, garażowe i usługowe

2.2 Istniejąca zabudowa

Działka nie jest zabudowana

2.3 Istniejące ukształtowanie terenów zielonych

- Zieleni niska: teren porośnięty niską roślinnością
- zieleni wysoka: na działce nie ma zieleni wysokiej

2.4 Istniejący układ komunikacyjny

Teren inwestycji ma dostęp komunikacyjny zapewniony bezpośrednio z drogi gminnej *na działce nr 801*
przez drogę wewnętrzna na działce nr 791/13

2.5 Istniejące uzbrojenie terenu

Na terenie inwestycji znajdują się elementy sieci wodociągowej i gazowej, a także elementy napowietrznej sieci elektrycznej i teletechnicznej.

2.6 Rozbiórka obiektów istniejących

Na działce ma obiektów przeznaczonych do rozbiórki

2.7 Obiekty przeznaczone do dalszego użytkowania

Na działce ma obiektów przeznaczonych do dalszego użytkowania.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI

3.1 Zabudowa

3.1.1 Budynek hali sportowo-widowiskowej

Projektuje się budynek hali sportowo-widowiskowej jako obiektu wolnostojącego o 3 kondygnacjach nadziemnych. Poziom posadzki projektowanej hali, czyli poziom $\pm 0,00$ ustalono na rzędnej 240,00 m n.p.m.

Usuwanie odpadów odbywać się będzie na zasadach przyjętych w gminie z zapewnieniem wywozu na zorganizowane składowisko odpadów.

Projekt obejmuje realizację budowy infrastruktury niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania inwestycji zgodnie z odpowiednimi warunkami technicznymi, opiniami, uzgodnieniami i decyzjami. Projektowane elementy infrastruktury zewnętrznej: przyłącze wodociągowe, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz doziemna instalacja energetyczna.

Na obszarze przy nowoprojektowanej części budynku wprowadzono nowy układ zieleni (powierzchnie trawiaste), nie projektuje się nowych nasadzeń drzew. Założeniem projektu w zakresie ukształtowania terenu jest wytworzenie niezbędnych spadków dla nawierzchni utwardzonych służące odprowadzeniu wody oraz zapewnienie przejścia na teren szkoły sąsiadującej z terenem inwestycji. Szczegółowe rozwiązania przedstawiono na opracowaniu graficznym projektu zagospodarowania terenu.

Usytuowanie projektowanego budynku jest zgodne z przepisami Prawa Budowlanego, w tym rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.). W projekcie zagospodarowania terenu zachowano wymagane przepisami odległości nowego budynku od ścian zewnętrznych zabudowy sąsiedniej. Szczegółowe rozwiązania przedstawiono na opracowaniu graficznym projektu zagospodarowania terenu. Spełnione zostały również wszystkie wytyczne wynikające z zapisów Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego odnośnie formy oraz gabarytu projektowanego budynku. Projekt nie przewiduje żadnych obiektów małej architektury.

3.1.2 Usytuowanie budynku, naturalne oświetlenie, przesłanianie

Lokalizacja projektowanego budynku jest zgodna z MPZT oraz rozporządzeniem o warunkach technicznych. Z analizy nasłonecznienia wynika, że budynek nie będzie zacieniał obszarów istniejącej i potencjalnej zabudowy sąsiadującej zgodnie z §60 ust. 1 ww. rozporządzenia. Zgodnie z §13 wykonano analizę przesłaniania, z wynikiem pozytywnym. Odległość przesłaniania nie wykracza na tereny istniejącej i potencjalnej zabudowy. Odległość budynku z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi od innych obiektów umożliwia naturalne oświetlenie pomieszczeń.

3.1.3 Odległość budynku od drogi

Dojazd i dojście do budynku od strony wschodniej – bezpośrednio z drogi gminnej ul. Mickiewicza. Podczas wykonania należy zadbać o ukształtowanie odpowiednich spadków umożliwiających odprowadzenie wody opadowej na teren inwestycji. Od strony zachodniej i południowej zaprojektowano korytka betonowe odwadniające, odprowadzające deszczówkę do kanalizacji ogólnospławnej. Wokół projektowanej zabudowy opaskę z kostki betonowej. Od strony północnej i wschodniej budynku zaprojektowano dwa parkingi – w sumie 19 miejsc postojowych, w tym jedno dla niepełnosprawnych.

3.2 Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

- Instalacja i przyłącze wody
- Instalacja i przyłącze kanalizacji sanitarnej
- elektroenergetyczna linia zasilająca (pomiędzy trafostacją a rozdzielnicą główną w budynku)
- miejsca postojowe na 19 samochodów osobowych o wymiarach 2,5x5m w tym miejsca dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się o wymiarach 3,6x5m
- droga wewnętrzna o szerokości 5,5m

poza zakresem opracowania (nie objęte wnioskiem)

- przyłącze elektroenergetyczne
- zjazd z drogi

3.3 Sposób odprowadzenie ścieków

3.3.1 Ścieki bytowo – gospodarcze

Odprowadzane do kanalizacji sanitarnej zgodnie z branżowymi warunkami przyłączenia.

3.4 Układ komunikacyjny

Na dojścia i dojazdy do budynków, przewidziano nawierzchnie utwardzone z kostki brukowej. Dojazdy o szerokości 5,50m. Dojścia o szerokości 1,80 m. Od strony wschodniej bezpośredni dostęp z ul. Mickiewicza. Od strony północnej i wschodniej budynku zaprojektowano dwa parkingi – w sumie 19 miejsc postojowych, w tym jedno dla niepełnosprawnych.

Projekt zjazdu z drogi publicznej został wyłączony z niniejszego opracowania.

3.5 Sposób włączenia do drogi publicznej

Działka nie jest włączona do drogi publicznej. Obsługa komunikacyjna prowadzona będzie od wschodniej z ul. Mickiewicza poprzez projektowany zjazd.

3.6 Sieci i urządzenia uzbrojenie terenu

Instalacje i uzbrojenie terenu zaprojektowane zostaną zgodnie z warunkami technicznymi i opiniami wydanymi przez zarządców sieci. Skrzyżowania projektowego uzbrojenia terenu z istniejącą infrastrukturą zgodnie z projektem technicznym oraz warunkami gestora sieci.

3.6.1 Odprowadzenie ścieków sanitarnych

Ścieki sanitarne zostaną odprowadzone do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej biegnącej w ulicy Mickiewicza. Ścieki będą odprowadzane w sposób grawitacyjny

3.6.2 Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie w wodę przewidziano z istniejącej sieci wodociągowej wo63 biegnącej wzdłuż zachodniej granicy terenu. Od studni wodomierzowej do hali zostanie wykonana zewnętrzna instalacja wodociągowa.

3.6.3 Odprowadzenie ścieków deszczowych

Zgodnie z warunkami przyłączeniowymi zostanie wykonane przyłącze do istniejącej kanalizacji deszczowej-ogólnospławnej – objęte odrębną procedurą administracyjną

3.7 Projektowane ukształtowanie terenu i układ zieleni

Podczas wykonania niwelacji terenu należy zadbać o ukształtowanie odpowiednich spadków umożliwiających odprowadzenie wody opadowej na teren inwestycji. Od strony zachodniej i południowej zaprojektowano korytka betonowe odwadniające, odprowadzające deszczówkę do kanalizacji ogólnospławnej. Wokół projektowanej zabudowy opaskę z kostki betonowej.

3.8 Projektowany układ zieleni

Na obszarze przy nowoprojektowanej części budynku wprowadzono nowy układ zieleni (powierzchnie trawiaste), nie projektuje się nowych nasadzeń drzew. Założeniem projektu w zakresie ukształtowania terenu jest wytworzenie niezbędnych spadków dla nawierzchni utwardzonych służące odprowadzeniu wody oraz zapewnienie przejścia na teren szkoły sąsiadującej z terenem inwestycji.

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Dane powierzchniowe dotyczące projektu zagospodarowania terenu:

Powierzchnia terenu inwestycji na dz. nr 791/5, 791/6, 791/7, 791/8, 791/9, 791/13	3578,67 m ²
Powierzchnia projektowanej zabudowy (33,9%)	1214,50 m ²
Powierzchnia utwardzona – projektowana (28,8%)	1030,36 m ²
Powierzchnia obszaru biologicznie czynnego (25,6%)	918,17 m ²

Dane ogólne i powierzchniowe dotyczące projektowanego budynku:

Powierzchnia zabudowy	1214,50 m ²
Powierzchnia użytkowa	1537,92 m ²
Powierzchnia całkowita	1752,52 m ²
Kubatura	ok. 12 977,70 m ³
Ilość kondygnacji: - nadziemnych - podziemnych	3 0
Wysokość budynku	11,86 m

5. INFORMACJE I DANE

5.1 Warunki wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na przedmiotowym terenie został uchwalony Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Zgodnie z MPZP Terenu „Centrum” m. Strzyżowa, Uchwała nr XLIII/289/98 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dn. 4 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Centrum” m. Strzyżowa ustalono: Zgodnie z oznaczeniem graficznym MPZP Terenu „Centrum” m. Strzyżowa teren inwestycji znajduje się w obszarze UO, MU28 – przeznaczenie na usługi oświaty z dopuszczeniem zabudowy mieszkalno-usługowej. Zgodnie z zapisem §7 pkt.4 MPZP Terenu „Centrum” m. Strzyżowa projektowana nadbudowa musi spełniać wymagania do 3 kondygnacji nadziemnych – warunek spełniony - oraz do 12m wysokości – warunek spełniony.

a) Rodzaj zabudowy – usługi oświaty

b) Wysokość zabudowy – 11,86 m – liczona do poziomu terenu przed wejściem do budynku
- 12,00 m – liczona do najniższej położonego narożnika budynku

c) Kształt dachu – obowiązuje stosowanie dachów o regularnych, symetrycznych spadkach – warunek spełniony

d) Miejsca postojowe – projektuje się dwa parkingi z 9,10 miejscami postojowymi (w tym po jednym miejscu dla niepełnosprawnego na każdym z parkingów) jedno

5.2 Ochrona zabytków

Teren nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie na podstawie ustaleń MPZP Terenu „Centrum” miasta Strzyżowa. Objęty jest strefą obserwacji archeologicznej, należy zapewnić nadzór archeologiczny podczas prac ziemnych.

- 5.3 Wpływ eksploatacji górniczej**
Na terenie działki nie występują wpływy eksploatacji górniczej.
- 5.4 Zagrożenie dla środowiska oraz higieny i zdrowia**
Inwestycja nie generuje zagrożeń.
- 5.5 Prawo wodne**
Aktualnie teren inwestycji nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi zgodnie z MPZT.
- 5.6 Ochrona przyrody**
Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze objętym ochroną przyrody.
- 6. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI O DROGACH POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWPOŻAROWYM ZAOPATRZENIU W WODĘ, WRAZ Z ICH PARAMETRAMI TECHNICZNYMI**

6.1 Dane techniczne projektowanych obiektów

Powierzchnia, kubatura, liczba kondygnacji

Powierzchnia całkowita budynku wynosi 1752,52 m². Wysokość budynku wynosi 11,86 m i zalicza do grupy budynków niskich (N), do której zakwalifikować można budynki których wysokość nie przekracza 12,0 m.

Kategoria zagrożenia ludzi

Pod względem pożarowym budynek kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL I – część jednokondygnacyjnej hali sportowej wraz z widownią, kategoria zagrożenia ludzi ZL III – część dwukondygnacyjna zaplecza oraz PM -zawierającej pomieszczenia techniczne.

W pomieszczeniach budynku, jak i w jego sąsiedztwie nie przewiduje się stosowania materiałów i substancji mogących stworzyć strefy zagrożone wybuchem.

Klasa odporności pożarowej

Przyjęto klasę odporności pożarowej budynku „D” zgodnie z §212 ust. 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 r. poz. 1065). Konstrukcja budynku mieszana – żelbetowo-murowana, dach oparty na dźwigarach z drewna klejonego.

6.2 Odległość od obiektów sąsiadujących

Projektowany obiekt oddalony jest od granic działki o następujące odległości:

- od strony północnej – 52,53 m
- od strony wschodniej – 9,95 m
- od strony południowej – 6,00 m
- od strony zachodniej – 6,35 m

Odległości od sąsiedniej zabudowy – minimum 9,90m

Odległości od granic działki i budynków na sąsiednich działkach są zgodne z §271 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 r. poz. 1065).

6.3 Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych

6.3.1 Droga pożarowa.

Dla przedmiotowej inwestycji wprowadzono odpowiednie warunki zewnętrznej ochrony przeciwpożarowej. Dostęp jednostkom ochrony przeciwpożarowej zapewniony jest z drogi gminnej – ul. Mickiewicza. Nie występują utrudniające dostęp stałe elementy zagospodarowania terenu o wys. powyżej 3,00 m. Spełniono warunki §12 ust. 7 i 10 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 r. poz. 1030).

6.3.2 Woda do zewnętrznego gaszenia pożaru.

Wymagana ilość wody dla tego budynku wynosi 10 l/s (§ 5 ust.1 pkt 2 rozporządzenia), co zapewniają hydranty na sieci wodociągowej miejskiej, zlokalizowane w odległości 60,0 m i 135,0 m od budynku (na terenie osiedla od strony zachodniej i przy ul. Zawale od strony północnej).

7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKACJI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH

Nie dotyczy.

8. INFORMACJE O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

8.1 Podstawa opracowania

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609)

8.2 Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest analiza oddziaływania projektowanego zamierzenia o nazwie: Budynek hali widowiskowo-sportowej wraz z instalacjami wewnętrznymi oraz infrastrukturą zewnętrzną przy ul. Mickiewicza w Strzyżowie.

8.3 Stan formalno-prawny nieruchomości

Nr działki	Obręb	Jednostka ewid.	Gmina	Własność
dz. nr 791/5, 791/6, 791/7, 791/8, 791/9, 791/13	0001 Strzyżów	181904_4 STRYŻÓW	Strzyżów	własność Inwestora

8.4 Przedmiot i zakres inwestycji

Przedmiotem opracowania jest analiza oddziaływania projektowanego zamierzenia o nazwie: Budynek hali widowiskowo-sportowej wraz z instalacjami wewnętrznymi oraz infrastrukturą zewnętrzną przy ul. Mickiewicza w Strzyżowie.

8.5 Analiza obszaru oddziaływania

8.5.1 Usytuowanie obiektów budowlanych

Projektowany budynek usytuowany jest z elewacją z oknami i drzwiami w odległościach > 4.0 m od granic sąsiednich działek. Odległości te są zgodne z §12 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.)

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.5.2 Ukształtowanie terenu inwestycji

Obszar inwestycji znajduje się w Strzyżowie przy ul. Mickiewicza, teren objęty opracowaniem posiada niewielki spadek w kierunku południowym

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.5.3 Zacienianie obiektów sąsiednich (przesłanianie)

Lokalizacja budynku spełnia wymagania §13 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.). Budynek nie będzie przesłaniał istniejących obiektów sąsiednich oraz nie jest przez nie przesłaniany.

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.5.4 Nasłonecznienie

Lokalizacja budynku spełnia wymagania §57 i §60 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.). Lokalizacja względem istniejących elementów zagospodarowania umożliwia nasłonecznienie pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi stosownie do ich przeznaczenia.

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.5.5 Komunikacja

Teren inwestycji ma dostęp komunikacyjny zapewniony bezpośrednio z drogi gminnej – ul. Mickiewicza na teren inwestycji.

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.5.6 Miejsca gromadzenia odpadów stałych

Miejsce gromadzenia odpadów zlokalizowany będzie od strony północnej terenu inwestycji.

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.5.7 Uzbrojenie techniczne terenu inwestycji

Projektowany budynek wyposażony będzie w przyłącza: wodociągowy, kanalizacji sanitarnej, energii elektrycznej, teletechniczny.

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.5.8 Emisja hałasu

Budowa budynku nie będzie generowała innych, uciążliwych hałasów które mogłyby być uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości.

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.5.9 Emisja zanieczyszczeń

Instalacje ogrzewania nie będą generowały szkodliwych zanieczyszczeń przekraczających obowiązujące normy.

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.5.10 Bezpieczeństwo pożarowe

Dla przedmiotowej inwestycji wprowadzono odpowiednie warunki zewnętrznej ochrony przeciwpożarowej. Dostęp jednostkom ochrony przeciwpożarowej zapewniony jest od frontu z drogi gminnej. Nie występują utrudniające dostęp stałe elementy zagospodarowania terenu o wys. powyżej 3,00 m. Spełniono warunki §12 ust. 7 i 10 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 r. poz. 1030).

Pod względem pożarowym budynek kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL I i ZL III i zalicza do grupy budynków niskich (N), do której zakwalifikować można budynki których wysokość nie przekracza 12,0 m. Odległości od granic działki i budynków na sąsiednich działkach są zgodne z §271 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2020 r. poz. 1608).

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany.

8.6 Podsumowanie

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce budowlanej, na której został zaprojektowany tj. na dz. nr 791/5, 791/6, 791/7, 791/8, 791/9, 791/13 obr. 0001 Strzyżów.

Opracowanie:

mgr inż. arch. Urszula Papuga
upr. budl. nr 23/1150/KK/2018
w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń
PKOIA RP PK-0454

III CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

SPIS RYSUNKÓW			
L.p.	Nr rysunku	Nazwa rysunku	skala
Projekt zagospodarowania terenu			
1	PZT-01	Projekt zagospodarowanie terenu	1:500
2	PZT-02	Przekroje terenowe	1:200