



PUZ-2380-040-037-040/2023/IR

Wrocław, 27.09.2023 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) informuję, iż wybrano oferty najkorzystniejsze w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa środków barwiących do urządzeń drukujących, sprawa nr PUZ-2380-040-037-040/2023/IR.

**Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał:**

w części 1: ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: Copy.NET.PL Piotr Sójka, ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa, REGON 010696028, cena brutto: 154 045,20 zł.

w części 2: ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432, cena brutto: 651 975,00 zł.

w części 3: ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez: PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35, REGON 471222721, cena brutto: 90 017,55 zł.

w części 4: ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432, cena brutto: 63 480,00 zł.

w części 5: ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: Copy.NET.PL Piotr Sójka, ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa, REGON 010696028, cena brutto: 54 673,50 zł.

w części 6: ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432, cena brutto: 39 610,00 zł.

w części 7: ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432, cena brutto: 2 214,00 zł.

w części 8: ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432, cena brutto: 18 405,00 zł.

**Uzasadnienie:**

**Część 1 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	154 045,20 zł.	10 dni roboczych
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul.	189 127,00 zł.	10 dni roboczych

	Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432		
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	189 292,08 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*. Wykonawcy zaoferowali produkty spełniające wymagania Zamawiającego. W związku z tym, że zaoferowali produkty oryginalne nie byli zobowiązani, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ do składania przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Stwierdzono, że na tym etapie postępowania oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów**

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

**2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt

W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla

każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	48,87 pkt	40,00 pkt	88,87 pkt
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	48,82 pkt	40,00 pkt	88,82 pkt

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 1, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 1 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez Copy.NET.PL Piotr Sójka, ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa, REGON 010696028

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 10.10.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.10.2023 r.

### **Część 2 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	-----	-----
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	651 975,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź,	587 841,60 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*.

Wykonawca, który złożył ofertę oznaczoną numerem 2 zaoferował produkty spełniające wymagania Zamawiającego i są to produkty oryginalne, zatem nie był zobowiązany, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ do składania przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca, który złożył ofertę oznaczoną numerem 3 dołączył do dokumenty na potwierdzenie, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania zamawiającego opisane w SWZ.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający uznał za bezskuteczne zastrzeżenie przez Wykonawcę, który złożył ofertę nr 3 tajemnicy przedsiębiorstwa w zakresie uzasadnienia zastrzeżenia, raportów z badań (ISO/IEC 19752 (dotyczącego monochromatycznych kartridży do drukarek laserowych oraz ISO/IEC 19798 dotyczącego kolorowych kartridży do drukarek laserowych) oraz opinii prawnej z dnia 27.03.2023 r.

Zbadano przesłanki do odrzucenia ofert. Oferta oznaczona numerem 3 została odrzucona z części 2 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w związku z Rozdziałem VI pkt 3 SWZ, która obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca, którego oferta została oznaczona numerem 3 w trzech pozycjach formularza cenowego dotyczącego cz. 2 postępowania zaoferował produkty równoważne: bęben do Lexmark MS621 (Intercom Plus, IC-L56F0Z00N), bęben do Lexmark MS810DN/MS818DN/MX718DE (Intercom Plus, IC-L52D0Z00N), toner do Lexmark MS823/MX722DE (Guangzhou Createch Group Polska Sp. z o.o., CGT-L-L58D2U00). Jednakże przedmiotowe środki dowodowe, które dołączono do oferty, nie spełniają wymagań Zamawiającego wskazanych w Rozdziale VI pkt 3 SWZ, a Zamawiający w Rozdziale VI pkt 8 SWZ nie przewidział możliwości wzywania do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów**

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

**2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt

W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofercie nie podlegającej odrzuceniu w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 2, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 2 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 10.10.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.10.2023 r.

### **Część 3 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa	Nie złożono oferty	
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	92 057,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35	90 017,55 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną, po wezwaniu Zamawiającego skierowanym w trybie art. 128 ust. 1 Pzp, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*. Wykonawcy zaoferowali produkty spełniające wymagania Zamawiającego. W związku z tym, że zaoferowali produkty oryginalne nie byli zobowiązani, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ do składania przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Stwierdzono, że na tym etapie postępowania oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów**

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

**2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
  - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
  - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt
- W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt
4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w	Liczba punktów uzyskana w	Suma uzyskanych punktów

		kryterium: cena brutto	kryterium: termin dostawy	
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	58,70 pkt	40,00 pkt	98,70 pkt
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 3, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 3 zawiera najkorzystniejszą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 3 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35, REGON 471222721.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 10.10.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.10.2023 r.

#### **Część 4 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	Nie złożono oferty	
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	63 480,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	78 234,15 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w*

związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcy zaoferowali produkty spełniające wymagania Zamawiającego. W związku z tym, że zaoferowali produkty oryginalne nie byli zobowiązani, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ do składania przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Stwierdzono, że na tym etapie postępowania oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów**

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

**2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt

W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	48,68 pkt	40,00 pkt	88,68 pkt



W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 2, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 4 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 10.10.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.10.2023 r.

#### **Część 5 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	54 673,50 zł.	10 dni roboczych
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	62 625,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	64 648,80 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*. Wykonawcy zaoferowali produkty spełniające wymagania Zamawiającego. W związku z tym, że zaoferowali produkty oryginalne nie byli zobowiązani, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ do składania przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Stwierdzono, że na tym etapie postępowania oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów**

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

**2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
  - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
  - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt
- W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt
4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	52,38 pkt	40,00 pkt	92,38 pkt
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	50,74 pkt	40,00 pkt	90,74 pkt

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 1, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 5 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez Copy.NET.PL Piotr Sójka, ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa, REGON 010696028

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 10.10.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.10.2023 r.

#### **Część 6 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	Nie złożono oferty	
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	39 610,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	44 901,15 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*. Wykonawcy zaoferowali produkty spełniające wymagania Zamawiającego. W związku z tym, że zaoferowali produkty oryginalne nie byli zobowiązani, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ do składania przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Stwierdzono, że na tym etapie postępowania oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów**

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

**C** = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

**2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
  - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
  - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt
- W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	52,92 pkt	40,00 pkt	92,92 pkt

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 2, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, K Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 6 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 10.10.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.10.2023 r.

### **Część 7 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	-----	-----
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	2 214,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	1 725,69 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*.

Wykonawca, który złożył ofertę oznaczoną numerem 2 zaoferował produkty spełniające wymagania Zamawiającego i są to produkty oryginalne, zatem nie był zobowiązany, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ do składania przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca, który złożył ofertę oznaczoną numerem 3 dołączył do dokumenty na potwierdzenie, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania zamawiającego opisane w SWZ.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający uznał za bezskuteczne zastrzeżenie przez Wykonawcę, który złożył ofertę nr 3 tajemnicy przedsiębiorstwa w zakresie uzasadnienia zastrzeżenia, raportów z badań (ISO/IEC 19752 (dotyczącego monochromatycznych kartridży do drukarek laserowych oraz ISO/IEC 19798 dotyczącego kolorowych kartridży do drukarek laserowych) oraz opinii prawnej z dnia 27.03.2023 r.

Zbadano przesłanki do odrzucenia ofert. Oferta oznaczona numerem 3 została odrzucona z części 7 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w związku z Rozdziałem VI pkt 3 SWZ, która obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca, którego oferta została oznaczona numerem 3 zaoferował produkt równoważny: bęben do OKI B412/512 (Intercom Plus, IC-044574302N). Jednakże przedmiotowe środki dowodowe, które dołączono do oferty nie spełniają wymagań Zamawiającego wskazanych w Rozdziale VI pkt 3 SWZ, a Zamawiający w Rozdziale VI pkt 8 SWZ nie przewidział możliwości wzywania do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów**

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

**2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt

W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofercie nie podlegającej odrzuceniu w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 2, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 7 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 10.10.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.10.2023 r.

## **Część 8 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	-----	-----
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	18 405,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	14 079,81 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*.

Wykonawca, który złożył ofertę oznaczoną numerem 2 zaoferował produkty spełniające wymagania Zamawiającego i są to produkty oryginalne, zatem nie był zobowiązany, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ do składania przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca, który złożył ofertę oznaczoną numerem 3 dołączył do dokumenty na potwierdzenie, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania zamawiającego opisane w SWZ.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 3 do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę cena była o 31,01 % niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia potwierdzając, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

Zamawiający uznał za bezskuteczne zastrzeżenie przez Wykonawcę, który złożył ofertę nr 3 tajemnicy przedsiębiorstwa w zakresie uzasadnienia zastrzeżenia, raportów z badań (ISO/IEC 19752 (dotyczącego monochromatycznych kartridży do drukarek laserowych oraz ISO/IEC 19798 dotyczącego kolorowych kartridży do drukarek laserowych) oraz opinii prawnej z dnia 27.03.2023 r.

Zbadano przesłanki do odrzucenia ofert. Oferta oznaczona numerem 3 została odrzucona z części 8 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w związku z Rozdziałem VI pkt 3 SWZ, która obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca, którego oferta została oznaczona numerem 3 zaoferował produkt równoważny: toner do Lexmark MS823/MX722DE (Guangzhou Createch Group Polska Sp. z o.o., CGT-L-L58D2U00). Jednakże przedmiotowe środki dowodowe, które dołączono do oferty nie spełniają wymagań Zamawiającego wskazanych w Rozdziale VI pkt 3 SWZ, a Zamawiający w Rozdziale VI pkt 8 SWZ nie przewidział możliwości wzywania do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów**

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

**2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
  - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
  - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt
- W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofercie nie podlegającej odrzuceniu w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 2, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 8 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, REGON 510417432.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 10.10.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.10.2023 r.

podpisał  
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu  
z up. Pierwszy Zastępca Komendanta Wojewódzkiego  
insp. Robert Frąckowiak  
/podpis na oryginale/

Informację zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.