



Prezes
Halina Szymańska

Informacja o unieważnieniu postępowania

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Zakup 2 szt. routerów dostępowych do sieci Internet”.

Numer postępowania: DPIZP.2619.4.2023

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., zwanej dalej: „ustawą”), zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy, informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż oferta z najniższą ceną złożona w przedmiotowym postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia i na tak określony przedmiot zamówienia Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę brutto 594 564, 71 złotych. W niniejszym postępowaniu zostały złożone trzy oferty, zgodnie z poniższą tabelą.

Lp.	Wykonawca (nazwa oraz adres Wykonawcy)	Cena oferty brutto
1.	Ventus Communications Sp. z o.o., ul Swoboda 12, 60-391 Poznań	1 343 765,16 zł
2.	Intertrading Systems Technology Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162 A, 02-342 Warszawa	1 126 680,00 zł
3.	Atende S.A., Plac Konesera 10a, 03-736 Warszawa	1 180 800,00 zł

Wszystkie oferty złożone w niniejszym postępowaniu przez wyżej wskazanych Wykonawców przekraczają kwotę brutto, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

W myśl przepisu art. 255 pkt. 3) ustawy, Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia postępowania, jeśli cyt.

„Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

...3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

Jak wynika z przytoczonych faktów cena oferty z najniższą ceną znacząco przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający, jako jednostka sektora finansów publicznych, zobowiązany jest do przestrzegania zasady gospodarności i efektywności wydatkowania środków publicznych. Podejmując decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania Zamawiający uwzględnił kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, wziął pod uwagę przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 44 ust. 3 ustawy z dn. 27.08.2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.). Zważając na powyższe, Zamawiający uznał, że zwiększenie środków na sfinansowanie przedmiotu zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną pozostawałoby w sprzeczności z wydatkowaniem środków publicznych w sposób celowy i oszczędny.

Wobec tak ustalonego stanu sprawy, przy spełnieniu przesłanki określonej w art. 255 pkt 3) ustawy, działanie Zamawiającego jest zasadne i konieczne, a unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stanowi wypełnienie dyspozycji tegoż przepisu ustawy.

Warszawa, 31 05.2023r.,

PREZES

Halina Szymańska

(podpis Zamawiającego)