

Żarnowiec 25.04.2024 r.

Zamawiający:
Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego
w Żarnowcu
ul. Krakowska 25, 42-439 Żarnowiec

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych pn.
Zakup i dostawa oraz montaż instalacji paneli fotowoltaicznych i pomp ciepła dla Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Żarnowcu

Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania¹

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „ustawą” Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Obowiązkiem zamawiającego jest unieważnienie postępowania w każdym przypadku, jeśli łącznie zostaną spełnione następujące przesłanki:

1. Dojdzie do naruszenia przepisów pzp regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania).
2. Wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego.
3. Wada musi być niemożliwa do usunięcia.

Wyżej wskazane okoliczności występują w przedmiotowym postępowaniu, dlatego postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co zamawiający uzasadnia poniżej.

Na etapie przygotowywania dokumentacji postępowania powstały niespójności i rozbieżności w zakresie gwarancji i parametrów technicznych, które niestety nie zostały dostrzeżone przez Zamawiającego jak i przez Wykonawców na etapie postępowania (do otwarcia ofert) oraz na etapie zadawania pytań. Dopiero po otwarciu ofert okazało się że błędy i omyłki pisarskie są na tyle istotne, że niemożliwe jest przeprowadzenie postępowanie o udzielenie zamówienia w

¹ Art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.)

sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. W prowadzonym postępowaniu nieprawidłowo określono warunków gwarancji, w niewłaściwy sposób opisano przedmiot zamówienia, wskazując złe parametry co spowodowało brak możliwości zaoferowania przez Wykonawców urządzeń spełniających warunki postępowania w sposób nienaruszający ograniczenia konkurencji czy też w ogóle wskazania produktu spełniającego takie parametry. Wezwani do złożenia wyjaśnień Wykonawcy nie wskazali urządzeń spełniających zapisy SWZ i składali oferty na nierównych warunkach tj. jedni określali gwarancję na okres 9 lat inni na okres 5 lat. Wykonawcy odnosili się do gwarancji producenta urządzeń, inni do gwarancji na wykonanie, a jeszcze inni do usług serwisowych. Różnice te wynikały z niejasności w różnych dokumentach stanowiących załączniki do postępowania przetargowego tj. SWZ, formularz ofertowy, PFU.

Istotne omyłki pisarskie i techniczne:

Gwarancja – Zamawiający w kilku miejscach w dokumentacji określi gwarancję oraz dodatkowo ustalił w kryteriach oceny ofert dodatkowe kryterium - przedłużenie gwarancji. Nie został jednak dokładnie określony zakres gwarancji w odniesieniu do urządzeń oraz do wykonania inwestycji w zakresie prac i robót. Zamawiający nie wskazał precyzyjnie i jednoznacznie do czego ma się odnieść gwarancja czy do urządzeń czy też do prac i robót wykonanych w ramach inwestycji. Dodatkowo nie został precyzyjnie określony czas jej trwania co wpływało na różnorodność proponowanych rozwiązań przez Wykonawców i uniemożliwiło precyzyjne wybranie oferty na równo określonych warunkach. W postępowaniu przetargowym w różnych miejscach oraz w formularzu ofertowym były podane różne wartości gwarancji: 5, 7, 9 oraz w różnych miejscach zapisy określające gwarancję na urządzenia, gwarancję producenta, gwarancję na wykonanie robót i prac.

Cytaty z dokumentacji przetargowej dotyczące różnic:

PFU – pkt. 11 Ubezpieczenie i Gwarancje str. 36 i str. 37

Ubezpieczenie i Gwarancja

Wykonawca ma obowiązek ubezpieczyć dostawy oraz prace montażowe zgodnie z dokumentacją przetargową.

Okres obowiązywania gwarancji jakości oraz rękojmi za wady na cały wykonany przedmiot zamówienia nie może być krótszy niż 7 lat. Okres gwarancji udzielonej przez wykonawcę, nie ogranicza okresów gwarancji udzielonych przez producentów urządzeń i materiałów. Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady liczony będzie od dnia podpisania przez Zamawiającego bezusterkowego Protokołu Odbioru Końcowego.

W okresie trwania gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do usuwania wszelkich zgłaszanych przez Zamawiającego lub Beneficjentów, usterek i problemów związanych z prawidłowym funkcjonowaniem instalacji.

Czas reakcji na zgłoszoną usterkę oraz czas jej usunięcia został szczegółowo określony we wzorze Umowy oprócz przypadków szczególnych które zostały określone w PFU.

Wykonawca zapewni serwisowanie wybudowanych instalacji pomp ciepła w okresie objętym gwarancją. Koszty serwisowania urządzeń i instalacji w okresie obowiązywania gwarancji oraz gwarancji jakości pokrywa Wykonawca.

W ramach przedmiotu zamówienia ustala się następujące okresy gwarancji:

roboty budowlano-montażowe jak i dostarczone i zamontowane urządzenia: minimum 7 lat, liczonych od dnia podpisania przez Zamawiającego (bez uwag) protokołu odbioru końcowego.

zasobniki oraz armatura - minimum 7 lat gwarancji producenta pompy ciepła wraz z wymiennikami
- minimum 7 lat gwarancji producenta

Gwarancja 7 letnia jest gwarancją bezwarunkową wykonawcy zarówno na roboty budowlane, montażowe jak i dostarczone i zamontowane urządzenia. Jeżeli w jakimkolwiek w/w przypadku gwarancja producenta jest dłuższa niż 7 lat to obowiązuje gwarancja producenta.

Naprawy gwarancyjnych Wykonawca jest zobowiązany wykonywać na fabrycznie nowych elementach o parametrach nie gorszych niż elementów uszkodzonych sprzed usterki.

Pkt. 11.1 – serwis gwarancyjny pomp ciepła – str. 37

Podstawowe wymagania i zasady:

Wymagany czas na usunięcie awarii – do 5 dni roboczych od momentu ich zgłoszenia w dni robocze od 8 do 18.

Wykonawca zobowiązany jest do podania formy zgłoszenia i potwierdzeniu przyjęcia zgłoszenia z podaniem osób odpowiedzialnych za potwierdzenie zgłoszenia, ich numerów telefonów, faksów i poczty elektronicznej (e-mail).

Czas reakcji na zgłoszenie serwisowe – do 24 godzin od momentu zgłoszenia w dni robocze od 8 do 18.

Wykonawca jest zobowiązany w okresie gwarancji na dokonywanie przeglądów co najmniej raz na 12 miesięcy liczone o daty odbioru końcowego. Zamawiający wymaga, aby przeglądy odbywały się przed sezonem grzewczym.

świadczenie wsparcia technicznego dla wskazanego personelu technicznego inwestora oraz dla użytkowników (np. przez dedykowaną linię wsparcia czynną od 8 do 16 w dni robocze oraz dedykowaną platformę zgłoszeniową)

Wykonawca jest zobowiązany w okresie gwarancji na dokonywanie przeglądów gwarancyjnych i konserwacyjnych instalacji zgodnie z zaleceniami producentów.

Zamawiający wymaga co najmniej 2 przeglądów w okresie gwarancji - pierwszy w połowie okresu jej obowiązywania
a drugi na końcu obowiązywania gwarancji

SWZ – pkt. 21 – kryterium oceny ocen str. 18

Kryterium	Waga [%]	Liczba punktów	Sposób oceny wg wzoru
Cena ofertowa brutto	60%	60	Cena najtańszej oferty $C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 100\text{pkt} \times 60\%$
Okres gwarancji	40%	40	w zakresie kryterium okres gwarancji ofercie zostanie przyznana następująca liczba punktów: - za zaofferowany okres gwarancji 7 lat - 0 pkt. - za zaofferowany okres gwarancji 8 lat - 20 pkt. - za zaofferowany okres gwarancji 9 lat i więcej – 40 pkt. UWAGA - Zaofferowany okres gwarancji nie może być krótszy niż 7 lat. W przypadku zaofferowania przez Wykonawcę krótszego terminu gwarancji niż 7 lat oferta Wykonawcy zostanie odrzucona. Natomiast w przypadku gdy Wykonawca w ofercie nie wpisze żadnego okresu gwarancji, Zamawiający przypisze ofercie okres gwarancji wynoszący 7 lat.

B. Oferujemy okres gwarancji (zaznaczyć oferowany okres gwarancji oraz wpisać słownie)

- 7 lat
- 8 lat
- 9 lat

(słownie: lat)

Pkt. 8 str. 2

- 1) Udzielimy Zamawiającemu gwarancji dobrej jakości wykonanych robót, **na okres wskazany w ofercie**, licząc od daty odbioru końcowego przedmiotu zamówienia.

Pytania i odpowiedzi z dnia 06.04.2024r pyt. 14 (dotyczy gwarancji) oraz pyt. 17 i 18 – dotyczą serwisu i przeglądu

Pytanie nr 14:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów odnośnie do gwarancji producentkiej pomp ciepła oraz zbiorników. W tabeli opisującej parametry pomp ciepła gwarancja minimalna to 5 lat, w pkt. 11. Ubezpieczenie i gwarancja zamawiający wymaga minimalnie 7 lat gwarancji producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga minimum 5 lat gwarancji producenta.

Pytanie nr 17:

Prosimy zamawiającego o wyjaśnienie zapisu dotyczącego przeglądów pogwarancyjnych urządzeń w okresie trwałości. Prosimy o potwierdzenie, że koszty pogwarancyjnych przeglądów są po stronie zamawiającego.

Odpowiedź:

Koszty przeglądów pogwarancyjnych są po stronie wykonawcy w okresie trwałości projektu.

Pytanie nr 18:

Prosimy zamawiającego o sprecyzowanie zapisów odnośnie gwarancji pomp ciepła:
„Wykonawca jest zobowiązany w okresie gwarancji na dokonywanie przeglądów co najmniej raz na 12 miesięcy liczone o daty odbioru końcowego. Zamawiający wymaga, aby przeglądy odbywały się przed sezonem grzewczym.”

A następnie zamawiający wskazuje:

„Zamawiający wymaga co najmniej 2 przeglądów w okresie gwarancji - pierwszy w połowie okresu jej obowiązywania a drugi na końcu obowiązywania gwarancji.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w okresie trwałości projektu corocznych przeglądów przed rozpoczęciem sezonu grzewczym i nie później niż do 30 września każdego roku.

Parametry techniczne – w zamieszczonym postępowaniu i w określonych parametrach technicznych nastąpiło podanie złych parametrów technicznych.

Istotnymi omyłkami są:

Błędne zastosowanie określenia w parametrach technicznych: min/max zamiast pracująca w zakresie, błędne określenie parametrów minimalnych w zakresie mocy grzewczej urządzeń, nie doprecyzowano opisu mocy minimalnej zainstalowanej jak i nie określono możliwości związanych z rozliczeniem z Wykonawcą w przypadku zamontowania urządzeń o większej mocy niż minimalna określona w postępowaniu przetargowym.

Zamieszczone dane:

Moc grzewcza sprężarki z inwerterem A7*/W35** min./max.	17– 56 kW
Moc grzewcza sprężarki z inwerterem A7*/W55** min./max.	17-52 kW

Powinno być:

Moc grzewcza sprężarki z inwerterem A7*/W35** min./max.	17,60– 56 kW
Moc grzewcza sprężarki z inwerterem A7*/W55** min./max.	17,60 -52 kW

Zamieszczone dane:

Moc grzewcza sprężarki z inwerterem A7*/W35** min./max.	17– 56 kW
Moc grzewcza sprężarki z inwerterem A7*/W55** min./max.	17-52 kW

Powinno być:

Moc grzewcza sprężarki z inwerterem A7*/W35** zakres mocy.	17 – 56 kW
Moc grzewcza sprężarki z inwerterem A7*/W55** zakres mocy.	17 -52 kW

Serwisy – w postępowaniu nie zostały jednoznacznie doprecyzowane warunki serwisowe.

Powyżej opisane błędy spowodowały złożenie ofert niemożliwych do oceny w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu Wykonawców. Dopiero po ważnym otwarciu ofert, Zamawiający zwrócił również uwagę na fakt, że przygotowany formularz ofertowy nie wskazuje miejsca, w którym Wykonawca składający ofertę mógłby wpisać informacje dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia tj. : parametrów oferowanych sprzętów, informacji potwierdzających że składana oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia. W tych okolicznościach ocena ofert była nie możliwa.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się z wnioskiem do Wykonawców o złożenie wyjaśnień do złożonych już ofert na formularzu uzupełniającym przygotowanym przez Zamawiającego. Dodatkowo złożone uzupełnienia informacji do złożonych ofert utwierdziły w przekonaniu Zamawiającego że Wykonawcy mają problem z dopasowaniem urządzeń o wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia parametrach.

opisu zamówienia został dokonany w sposób sprzeczny z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp

„Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

w związku z art. 16 pkt 1 ustawy

„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- 2) przejrzysty;
- 3) proporcjonalny.”

W związku z powyższym:

Zgodnie z treścią art 16 ust 1 zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, czego dochowanie może budzić wątpliwości w związku z zaistniałymi i opisanymi wyżej okolicznościami.

W przedmiotowym postępowaniu brak jest możliwości zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu.

Wady w przedmiotowym postępowaniu mają charakter rzeczywisty i nieusuwalny.

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości dokonania odpowiedniej zmiany zapisów w Opisie przedmiotu zamówienia w celu usunięcia wady.

W związku z powyższym konieczne jest unieważnienie przedmiotowego postępowania i ponowne jego ogłoszenie z zachowaniem zasad wyrażonych w art. 16 oraz art. 99 ust. 1 ustawy Pzp.

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ CENTRUM
KSZTAŁCENIA ROLNICZEGO W ŻARNOWCU
mgr Ewa Śrubczyk

Denata Kucypura