

Lublin, dnia 20 lutego 2023r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: ***Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby laboratoriów Politechniki Lubelskiej z podziałem na 8 części***

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Politechnika Lubelska, działając na podstawie art. 135 ust 1 i 2 ustawy Pzp, dokonuje wyjaśnień poprzez udzielenie odpowiedzi na złożone we wniosku zapytania do treści SWZ bez ujawniania jego źródła.

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił - narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga nowego systemu operacyjnego, ale nie wymaga dołączonego oryginalnego nośnika od producenta oraz certyfikatu autentyczności dla każdej licencji.

Pytanie 2

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

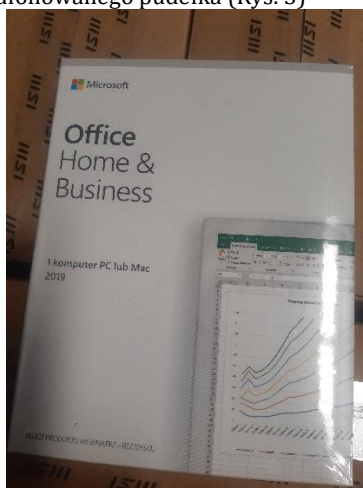
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił - narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie przedmiotowego zapisu.

Pytanie 3

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź

Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia autentyczności oprogramowania.

Pytanie 4

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkownika oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zażądania odpowiednich certyfikatów w celu potwierdzenia spełnienia wymagań.

Pytanie 5

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nośnikiem DVD, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Odpowiedź

Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia autentyczności oprogramowania.

Pytanie 6

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

Odpowiedź

Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia autentyczności oprogramowania.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź

Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia autentyczności oprogramowania.

Pytanie 8

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. **W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.**

Odpowiedź

Zamawiający nie będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania.

Pytanie 9

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania oprogramowania używanego.

Pytanie 10

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert **następującego oświadczenia wykonawcy:**

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:

niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?

Odpowiedź

Zamawiający nie będzie wymagał na etapie składania ofert oświadczenia o powyższej treści.

Pytanie 11

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety

producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykietyk należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia klauzuli o powyższej treści do Wzoru Umowy.

Pytanie 12

Wnoszę o usunięcie wszystkich zapisów brzmiących "Zaprojektowana i wyprodukowana przez producenta" zapis ten znacząco ogranicza konkurencję, a także narusza zapisy rekomendacji prezesa UZP

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje usunięcia powyższych zapisów z treści SWZ.

Pytanie 13

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ, Część 5: Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Wydziału Elektrotechniki i Informatyki – Katedry Urządzeń Elektrycznych i TWN – 17 sztuk wymaga procesora: „Wydajność obliczeniowa: Procesor powinien osiągać w teście wydajności PassMark PerformanceTest co najmniej wynik 21 900 punktów Passmark CPU Mark na dzień 30.08.2022r.

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie komputerów wyposażonych w procesory osiągające w teście wydajności PassMark PerformanceTest co najmniej wynik 21 043 punktów Passmark CPU Mark na dzień 30.08.2022r.

Aktualnie procesory te osiągają w teście wydajności PassMark PerformanceTest wynik 21 372 punktów Passmark CPU Mark na dzień 10.02.2023r.

Różnica między wymaganym przez Zamawiającego wynikiem 21900 pkt., a wynikiem 21043 pkt. (21372 pkt. – stan aktualny) nie jest znacząca i nie będzie miała wpływu na osiąganą sprawność i wydajność komputerów.

Obniżenie jednak wymagań odnośnie wydajności będzie miało znaczny wpływ na wartość oferty i jego konkurencyjność.

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymagań dla procesora.

Pytanie 14

W Załączniku nr 1 do SWZ, Część 4 : Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Wydziału Elektrotechniki i Informatyki – Katedra Elektroniki i Elektrotechnologii z podziałem na 2 zadania, Zadanie 2: Monitory 27-28” sztuk 16, Zamawiający wymaga:

„Czas reakcji matrycy max 4 ms”

1. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisów i zaakceptuje matrycę z czasem reakcji max. 5 ms?
2. Czy Zamawiający dla Części 4, Zadanie 2 zrezygnuje z kryterium wyboru jakim jest – Parametr techniczny 4 PT4 (dla zadania 2) – „... Czasu reakcji matrycy 1 ms ...”?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów i zaakceptuje matrycę z czasem reakcji max. 5 ms. Zamawiający nie zrezygnuje z kryterium wyboru jakim jest Parametr techniczny 4 PT4 (dla zadania 2) – „...Czasu reakcji matrycy 1ms”.

Pytanie 15

W Załączniku nr 1 do SWZ, Część 6: Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Wydziału Mechanicznego – Katedra Podstaw Konstrukcji Maszyn i Mechatroniki z podziałem na 2 zadania, Zadanie 2: Monitor 27-28” – 15 sztuk, Zamawiający wymaga:

„Czas reakcji matrycy max 4 ms”

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisów i zaakceptuje matrycę z czasem reakcji max. 5 ms?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16

W załączniku nr 1 do SWZ, Część 2 oraz Część 3 Zamawiający wymaga:

„Warunki gwarancji: Min. 3 letnia gwarancja. Możliwość weryfikacji czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera.”

Prosimy o wyjaśnienie czy na stronie producenta komputera ma być weryfikowany czas obowiązywania i reżim gwarancji dla monitora, co świadczyłoby o tym, że komputer i monitor mają być tego samego producenta? Czy komputery i monitory mają być tego samego producenta?

Jeżeli miałyby być inaczej to prosimy o informację jaką gwarancję ma posiadać monitor z pominięciem wymogu weryfikacji czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio za pośrednictwem strony www producenta monitora.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga aby monitor i komputer pochodziły od jednego producenta. Wymóg możliwości weryfikacji czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta dotyczy tylko komputera.

Pytanie 17

W SWZ, Rozdział XVI. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert, Część 2 i Część 3, Parametr techniczny 3 „PT3” Zamawiający wymaga:

Wykonawca otrzyma 10 punktów za zaoferowanie gwarancji producenta minimum 48 miesięcy realizowanej w siedzibie zamawiającego

Wykonawca składa w ofercie deklarację „TAK” lub „NIE”.

Oferując gwarancję producenta minimum 48 miesięcy realizowanej w siedzibie zamawiającego (opcja TAK) Wykonawca otrzyma 10 pkt. Brak zaoferowania gwarancji producenta minimum 48 miesięcy realizowanej w siedzibie zamawiającego (opcja NIE) spowoduje przyznanie 0 pkt. dla tego kryterium.

Maksymalna ilość punktów, jaką Zamawiający może przyznać w tym kryterium to 10.

Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na podstawie wypełnionego załącznika pn. „Oferta Wykonawcy” i złożonej w nim deklaracji Wykonawcy.

W przypadku braku zaznaczenia opcji TAK lub NIE w formularzu ofertowym Zamawiający przyjmie NIE i przyzna 0 punktów dla tego kryterium. Przy innym wskazaniu oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ.

Czy powyższy opis dotyczy całych zestawów komputerowych, tj. komputera i monitora, czy tylko komputera?

Jeżeli powyższy zapis dotyczy całego zestawu, tj. komputera stacjonarnego i monitora to wnosimy o usunięcie wymogu serwisu realizowanego w siedzibie Zamawiającego w stosunku do monitorów.

Jeżeli powyższy zapis dotyczy tylko komputera stacjonarnego to prosimy o opis warunków gwarancji dla monitora z pominięciem wymogu serwisu monitora w siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedź

Wykonawca otrzyma 10 punktów za: zaoferowanie gwarancji producenta minimum 48 miesięcy, dla komputera stacjonarnego z serwisem realizowanym w siedzibie Zamawiającego, oraz minimum 48 miesięcy, dla monitora z pominięciem wymogu serwisu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 18

Czy Zamawiający podtrzymuje obowiązek dokonania certyfikacji pod względem dyrektywy RoHS dla oferowanych komputerów ?

Dyrektywa unijna RoHS mówi o maksymalnej zawartości pierwiastków i związków chemicznych w produkowanych urządzeniach

- **Pb - ołów** (max 0,1% wagi materiału jednorodnego);
- **Hg - rtęć** (max 0,1% wagi materiału);
- **Cd - kadm** (max 0,01% wagi materiału);
- **Cr(VI) - chrom sześciowartościowy** (max 0,1% wagi materiału);
- **PBB - polibromowane bifenyle** (max 0,1% wagi materiału);
- **PBDE - polibromowane etery difenylowe** (max 0,1% wagi materiału).

Certyfikację wykonywana jest przez producentów podzespołów a nie samych producentów komputerów które budowane są w oparciu o podzespoły spełniające wymienioną dyrektywę.

Producenci komputerów tzw „składaków” jaki i uznani producenci jak Dell, HP czy Lenovo wystawiają jedynie deklaracji, że ich produkty spełniają dyrektywę RoHS na podstawie użytych przy produkcji certyfikowanych komponentów.

Nie są robione badania urządzeń składanych z podzespołów spełniające dyrektywę RoHS w celu wystawiana dodatkowego certyfikatu. Użycie mniejszej lub większej pamięci RAM lub użycie dysku innego producenta o tych samych parametrach wymagałyby przeprowadzenia nowych badań np. spektrometrem ponieważ certyfikat przyznany może być urządzeniu o identycznym składzie pierwiastkowym.

Odpowiedź

Zaoferowane komputery i monitory powinny spełniać Dyrektywę RoHS.

Pytanie 19

Proszę o wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisów OPZ dla części nr 2, 3. Zamawiający umieścił zapis - Obudowa musi umożliwiać serwisowanie komputera bez użycia narzędzi. Czy Zamawiający wymaga komputera stacjonarnego posiadającego moduł konstrukcji obudowy w jednostce centralnej komputera pozwalający na demontaż kart rozszerzeń, napędu optycznego, dysku 3,5"/ 2,5", bez konieczności użycia narzędzi w tym wkrętów, śrub motylkowych, śrub radełkowanych? Czy poprzez serwisowanie komputera bez użycia narzędzi Zamawiający rozumie przez to również wykluczenie zastosowania w module konstrukcji obudowy wkrętów, śrub motylkowych lub śrub radełkowanych zabezpieczających pokrywę obudowy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wymóg serwisowania komputera bez użycia narzędzi dotyczy pokrywy obudowy.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

dr inż. Marcin Jakimiak