

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „WYMIANA FOTELEI ORAZ STOLARKI DRZWIOWEJ – WEWNĘTRZNEJ W SALI WIDOWISKOWEJ TEATRU LALKI I AKTORA W ŁOMŻY”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp) Zamawiający uprzejmie informuje o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez: **Megan Seating Marcin Grzędzicki 86-070 Dąbrowa Chełmińska, Otowice 41** z ceną brutto: **297.660,00 zł.**

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w trzech przyjętych do oceny kryteriach: *CENA (max. 60 pkt)*, *GWARANCJA (max. 30 pkt.)*, *TERMIN REALIZACJI (max. 10 pkt.)*.

2) punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium			Razem punktów
		Cena	Okres gwarancji	Termin realizacji	
1	Tronus Polska Sp. z o.o. 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2a	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) uPzp			
2	Megan Seating Marcin Grzędzicki 86-070 Dąbrowa Chełmińska, Otowice 41	54,02	30,00	10,00	94,02
3	FPN Kartuzy Witold Stec 83-300 Kartuzy, ul. Gdańska 41	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp			
4	Blond's Promotion Wojciech Blond 03-604 Warszawa, ul. Rafała 5	60,00	30,00	0,00	90,00

3) Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

a) Oferta Wykonawcy **Tronus Polska Sp. z o.o.** z siedzibą 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2a została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) uPzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) uPzp *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń (podkreślenie Zamawiającego).*

Uchybieniem skutkującym odrzuceniem oferty będzie zatem brak złożenia w wymaganym czasie i trybie przez Wykonawcę m.in. przedmiotowych środków dowodowych wymaganych przez Zamawiającego zgodnie z art. 107 uPzp. Wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o. nie złożył w wymaganym czasie przedmiotowych środków dowodowych oraz nie dostarczył fotela modelowego.

Wobec powyższego odrzucenie oferty ww. Wykonawcy jest zasadne.

b) Oferta Wykonawcy **FPN Kartuzy Witold Stec** z siedzibą 83-300 Kartuzy, ul. Gdańska 41 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp, *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ) w zakresie wymogów dotyczących foteli teatralnych. Oferta Wykonawcy nie odpowiada pod względem opisu przedmiotu zamówienia i wymaganiom zawartych w SWZ, dokumentacji projektowej oraz Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót co do zakresu wymagań szczegółowych. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia przejawia się w dwóch aspektach:

1. przedłożenia przedmiotowych środków dowodowych niepotwierdzających spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego (załączone Sprawozdanie z badań toksycznych produktów rozkładu termicznego i spalania materiałów wg PN-B-02855:1988 nie potwierdza przebadania zaoferowanej tkaniny „Tiffany”, również w dostarczonej Karcie produktu brak jest potwierdzenia badania tkaniny w zakresie palności oraz toksyczności), tym samym Wykonawca nie przedłożył atestu w zakresie palności i toksyczności tkaniny.
2. zaoferowania przedmiotu nieodpowiadającego wymaganiom określonym w warunkach zamówienia:
 - zaoferowany przez Wykonawcę fotel charakteryzuje się wysokością podkolanową wyłącznie na 45 cm (Zamawiający określił precyzyjnie wymiary trzech grup foteli w celu poprawy widoczności sceny z uwagi na nietypową pochylnię znajdującą się w sali widowiskowej teatru – wskazał w zamówieniu wysokość podkolanową części foteli na 40 cm, 48 cm i 40 cm dla foteli mobilnych),
 - zaoferowany przez Wykonawcę fotel charakteryzuje się grubością zmiennej pianki siedziska: w części przedniej 60 mm, w części tylnej 40 mm (Zamawiający określił precyzyjnie grubość pianki siedziska 50 mm +/- 5 mm),
 - opis zaoferowanego fotela przez Wykonawcę nie potwierdza, że posiada wewnętrzną sklejkę oparciową o grubości min. 12 mm. Karta techniczna zaoferowanego fotela nie potwierdza, że fotel posiada podparcie lędźwiowe profilowane minimum na długości 22 cm i profilowane od dolnej krawędzi oparcia (Zamawiający określił precyzyjnie wymagania dotyczące oparcia, jak również wykluczył podparcie lędźwiowe miejscowe, które posiada fotel modelowy Wykonawcy).

Ponadto należy podkreślić, iż ogólny wygląd, wykonanie oraz jakość dostarczonego przez Wykonawcę fotela modelowego jest niezgodna z oczekiwaniami Zamawiającego.

Wobec powyższego odrzucenie oferty ww. Wykonawcy jest zasadne.

4) Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 uPzp.

Zamawiający informuje jednocześnie, że podpisanie umowy nastąpi po dopełnieniu przez wybranego Wykonawcę obowiązków wynikających z Rozdziału XV SWZ.

W imieniu Zamawiającego:

DYREKTOR TEATRU

Jarosław Antoniuk

Otrzymują wg rozdzielnika:

1. Tronus Polska Sp. z o.o.
2. Megan Seating Marcin Grzędzicki
3. FPN Kartuzy Witold Stec
4. Blond's Promotion Wojciech Blond

Opublikowano na stronie internetowej prowadzonego postępowania.