

Projekt pn.: „Wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połaniec, Oleśnica, Łubnice, Stopnica” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Połaniec, dn. 16.01.2020r.

Odpowiedzi na zapytania Wykonawców do SIWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:
„Dostawę i montaż instalacji kolektorów słonecznych oraz instalacji fotowoltaicznych na terenie gmin Połaniec, Oleśnica, Łubnice, Stopnica”

Znak sprawy: ZF.271.266.2019.ZF3/1

W związku z zapytaniami Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający wyjaśnia:

Zadane pytania:

1. Jakim dokumentem wykonawca ma potwierdzić spełnienie warunków klasy energetycznej A dla zbiornika solarnego, na etapie wezwania do uzupełnień zgodnie z pkt. 8.7.3. pkt. C)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca potwierdził klasę energetyczną A zasobnika solarnego poprzez przedstawienie karty produktu zgodnie z pkt. 2 załącznik 4 do Rozporządzenia delegowanego 812/2013 oraz dokumentację techniczną zgodnie z pkt. 2 załącznik 5 do Rozporządzenia delegowanego 812/2013r oraz wyniki pomiarów i obliczeń.

2. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Użytkownika.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie właściciela nieruchomości.

3. Prosimy o potwierdzenie, że odbiór instalacji fotowoltaicznych jest niezależny od terminu podłączenia lokalnej sieci OSD, zaś obowiązkiem Wykonawcy jest dokonanie zgłoszeń instalacji do lokalnego OSD.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

4. Prosimy o potwierdzenie, że kompletne listy Beneficjentów dla każdego z zadań zostaną dostarczone Wykonawca na dzień podpisania umów.

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przedłoży posiadaną na dzień podpisania umowy listę budynków na których mają być zamontowane instalacje. Jednak Zamawiający zastrzega sobie prawo do aktualizacji tej listy w przypadku gdy beneficjent/użytkownik :

1. zrezygnuje całkowicie z montażu instalacji, a montaż instalacji tego samego rodzaju będzie możliwy u innej osoby w miejscu nie wymagającym zmiany stawki podatku VAT (wykonawca zobowiązany będzie wykonać montaż w innej wskazanej przez zamawiającego lokalizacji bez zmiany wynagrodzenia)
2. zrezygnuje całkowicie z montażu instalacji, a montaż instalacji tego samego rodzaju będzie możliwy u innej osoby w miejscu wymagającym zmiany stawki podatku VAT (wykonawca zobowiązany będzie wykonać montaż w innej wskazanej przez zamawiającego lokalizacji za wynagrodzeniem netto wynikającym z ceny ujętej w ofercie z doliczoną stawką podatku VAT odpowiednią ze względu na miejsce montażu)
3. zrezygnuje całkowicie z montażu danej instalacji, a montaż instalacji innego rodzaju z kategorii wycenionych w ofercie będzie możliwy u innej osoby (wykonawca zobowiązany będzie wykonać montaż w innej wskazanej przez zamawiającego lokalizacji za cenę odpowiadającą iloczynowi wykonanych instalacji i ich ceny jednostkowej przewidzianej w ofercie i umowie)
4. zrezygnuje z montażu danego rodzaju instalacji na rzecz montażu instalacji innego rodzaju z kategorii wycenionych w ofercie (wykonawca zobowiązany będzie wykonać montaż w tej samej lokalizacji za cenę odpowiadającą iloczynowi wykonanych instalacji i ich ceny jednostkowej przewidzianej w ofercie i umowie)
5. zmieni decyzję o miejscu montażu instalacji w tej samej lokalizacji (np. z dachu na grunt i odwrotnie) w szczególności w efekcie technicznego braku możliwości wykonania instalacji w miejscu planowanym (wykonawca zobowiązany będzie wykonać montaż w innym miejscu wskazanym przez zamawiającego u tego użytkownika za wynagrodzeniem odpowiadającym cenie netto wykonanej instalacji oraz właściwej dla miejsca montażu stawce VAT)
6. W przypadku, gdy ze względów niezależnych od stron umowy, w szczególności braku możliwości dokonania montażu instalacji w danej lokalizacji lub rezygnacji właścicieli nieruchomości z uczestnictwa w projekcie i niezrealizowania z tego powodu całego zakresu rzeczowego, wykonawca otrzyma wynagrodzenie za rzeczywistą liczbę dokonanych instalacji za cenę odpowiadającą iloczynowi wykonanych instalacji i ich ceny jednostkowej przewidzianej w ofercie i umowie
7. Zwiększenie o nie więcej niż 30% ilości instalacji kolektorów słonecznych w porównaniu z ofertą i zestawieniem budynków, na których mają być zamontowane te instalacje, stanowiącym załącznik Nr 2 do umowy, w przypadku gdy beneficjent (użytkownik) prywatny danej instalacji zrezygnuje całkowicie z jej montażu w którejkolwiek z gmin uczestniczących w projekcie, z czym wiązać się będzie zagrożenie nie osiągnięcia wskaźników projektu (zamontowanie określonej liczby instalacji lub osiągnięcie określonej mocy zainstalowanych instalacji) a możliwość montażu instalacji

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

tego samego rodzaju zgłosi beneficjent (użytkownik) prywatny w gminie Zamawiającego. Wykonawca otrzyma w takim wypadku wynagrodzenie za rzeczywistą liczbę dokonanych instalacji za cenę odpowiadającą iloczynowi wykonanych instalacji i ich ceny jednostkowej przewidzianej w ofercie i umowie.

5. Dla wszystkich części prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie instalacji elektrycznej zgodnie z wytycznymi Wykonawcy, dla podłączenia instalacji leży po stronie Użytkownika/Właściciela budynku.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, przygotowanie instalacji elektrycznej leży po stronie właściciela nieruchomości. Instalacja powinna zostać przystosowana zgodnie z wytycznymi Wykonawcy.

6. Prosimy o potwierdzenie, że jeśli wyniknie konieczność montażu instalacji na gruncie po stronie Użytkownika/Właściciela budynku leży przygotowanie podłoża i postumentu pod montaż kolektorów i instalacji fotowoltaicznych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Prosimy o potwierdzenie, że wzmocnienie konstrukcji dachu pod montaż instalacji leży po stronie Beneficjenta.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że wzmocnienie konstrukcji dachu pod montaż instalacji leży po stronie właściciela nieruchomości

8. Prosimy o informacje czy w zakresie przetargu znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską lub obiekty zabytkowe.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że takich obiektów nie ma.

9. Prosimy o informacje czy Zamawiający zamierza ubezpieczyć instalacje przed uszkodzeniami niezwiązanymi z wadliwym montażem.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na dzień dzisiejszy jest na etapie rozpoznawania kosztów wynikających z ubezpieczenia instalacji od zdarzeń losowych.

Zamawiający ma zamiar ubezpieczyć instalacje, jednakże ostateczna decyzja będzie uzależniona od wysokości kosztów ubezpieczenia i możliwości finansowych Zamawiającego w tym zakresie.

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

10. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający wydłuży termin realizacji zadania, jeżeli na 2 tygodnie przed zakończeniem terminu nie będzie kompletnej listy uczestników projektu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

11. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa modemów komunikacyjnych w sterownikach solarnych nie jest wymagana przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Podłączenie sterowników solarnych do modemów oraz do istniejącej sieci WLAN/LAN jest w gestii Wykonawcy. Należy wykonać takie podłączenie w 24 przypadkach. Zamawiający wyznaczy inny adres w przypadku braku możliwości podłączenia się do Internetu na wcześniej przekazanej liście. Zamawiający informuje, iż moduł internetowy ma być zainstalowany w 24 Przypadkach.

12. Prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie wszystkich rur do pomieszczenia montażu podgrzewacza CWU leży w gestii Właściciela budynku.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż do pomieszczenia, w którym ma znajdować się zasobnik solarny doprowadzenie istniejących mediów jest po stronie właściciela nieruchomości .

13. Prosimy o zapewnienie, że wymagany okres rękojmi dla realizacji zadań to 5 lat.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

14. Czy Zamawiający potwierdza, że koszy prefabrykatów betonowych, na których usadowione będą kolektory solarne na gruncie wraz z rurą osłonową i pracami ziemnymi są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

15. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby Wykonawca oznakował instalacje zgodnie z zasadami RPO. Prosimy na tym etapie podać wielkość, typ (naklejka, tablica, etykieta itp.) ilość wymaganych oznakowani dla zadania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wymaga oznakowania instalacji przez Wykonawcę.

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

16. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Zarządcy Budynku.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

17. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności wykonania instalacji odgromowej koszt wykonania leży po stronie Beneficjenta.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w razie konieczności wykonania instalacji odgromowej koszt wykonania leży po stronie właściciela nieruchomości

18. Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż reduktora ciśnienia nie leży po stronie Właściciela budynku.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

19. Prosimy o potwierdzenie, że podłączenie górnej węzownicy z wymaganym osprzętem, rurami, izolacją i czujnikami leży w gestii Właściciela Budynku.

ODPOWIEDŹ:

Zmawiający informuje, że podłączenie górnej węzownicy do istniejącej instalacji c.o. (bez zestawu pompowego) leży po stronie Wykonawcy. Montaż pompy jest możliwy na wyraźną prośbę mieszkańca i na jego koszt.

20. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli sterownik solarny ma wbudowaną pamięć nie ma obowiązku montowania dodatkowej kasty pamięci SD lub micro SD.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

21. W celu redukcji kosztów prosimy o potwierdzenie, że zamawiający nie wymaga dostawy i montażu modemów LAN, pozwalających się komunikować za pomocą Internetu z instalacją solarną. Natomiast wymaga aby sterownik posiadał taką funkcję w przypadku dokupienia takiego modemu.

ODPOWIEDŹ:

Podłączenie sterowników solarnych do modemów oraz do istniejącej sieci WLAN/LAN jest w gestii Wykonawcy. Należy wykonać takie podłączenie w 24 przypadkach. Zamawiający wyznaczy inny adres w przypadku braku możliwości podłączenia się do Internetu na wcześniej

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

przekazanej liście. Zamawiający informuje, iż moduł internetowy ma być zainstalowany w 24 Przypadkach. W pozostałym zakresie zapytania zamawiający potwierdza.

22. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści kolektor spawany ultradźwiękowo o sprawności powyżej 80% jeżeli zarówno absorber jak i orurowanie będzie wykonane z aluminium.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

23. Prosimy o potwierdzenie, że przy zastosowaniu kolektorów z aluminiowymi rurami i absorberem, Zamawiający nie będzie wymagał zaworów mieszających.

ODPOWIEDŹ:

, Zamawiający nie rezygnuje z zaworów mieszających.

24. Czy zamawiający dopuści do zastosowania jako izolację rury solarnej tworzywo PES odporna na temperaturę do 150 stC o grubości 13 mm o współczynniku przenikania ciepła 0,035W/mK w 40stC, w płaszczu ochronnym odpornym na UV.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści jako równoważne przedstawione rozwiązanie.

25. W celu redukcji kosztów, prosimy o potwierdzenie, że przy zastosowaniu rury polipropylenowej stabilizowanej szkłem o bardzo dobrym współczynniku przewodzenia ciepła wówczas nie będzie konieczności stosowania izolacji termicznej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

26. Prosimy o potwierdzenie, że demontaż zbiornika leży po stronie Właściciela Budynku.

ODPOWIEDŹ:

Demontaż oraz wyniesienie zdemontowanego zasobnika leży po stronie Wykonawcy. Zdemontowany zasobnik należy złożyć w miejscu wskazanym przez użytkownika.

27. Prosimy o potwierdzenie, że podłączenie górnej węzownicy wraz ze wszystkimi elementami leży po stronie Właściciela budynku.

ODPOWIEDŹ:

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Zmawiający informuje, że podłączenie górnej wężownicy do istniejącej instalacji c.o.(bez zestawu pompowego) leży po stronie Wykonawcy. Montaż pompy jest możliwy na wyraźną prośbę mieszkańca i na jego koszt.

28. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie zgodnie z przepisami instalacji elektrycznej zasilającej sterownik solarny, leży po stronie Właściciela budynku.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, przygotowanie instalacji elektrycznej leży po stronie właściciela budynku . Instalacja powinna zostać przystosowana zgodnie z wytycznymi Wykonawcy.

29. Prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie wszystkich mediów do pomieszczenia w którym znajdować się będzie podgrzewacz solarny leży w gestii Właściciela budynku.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

30. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku montażu na gruncie, wykonanie prac ziemnych, zakup rury osłonowej, wykonanie postumentu pod kolektory leży w gestii Właściciela budynku.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

31. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza zbiorniki CWU z anodą magnezową.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

32. Prosimy o potwierdzenie, że dostęp do sieci internetowej na potrzeby monitoringu instalacji fotowoltaicznej leży po stronie Użytkownika instalacji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

33. Prosimy o zmianę wymagań falownika dla instalacji o mocy 4,24 kWp. Zgodnie z aktualnymi rozporządzeniami nie możliwe jest przyłączenie do sieci elektroenergetycznej instalacji o mocy powyżej 3,68 kW w sposób jednofazowy. Prosimy zatem o zmianę i dopuszczenie falownika trójfazowego dla instalacji 4,24 kW.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

34. Przyjęte przez Zamawiającego rozwiązanie dotyczące stosowania optymalizatorów mocy montowanych przy każdym module PV nie ma ekonomicznego uzasadnienia oraz może prowadzić do strat mocy na większości instalacji. Proszę zwrócić uwagę, że zastosowanie dodatkowych urządzeń elektrycznych powoduje dodatkowe straty mocy. Optymalizatory mocy są przetwornicami DC/DC o określonej sprawności, tj. około 98% oznacza to że każdy moduł PV będzie wytwarzał o około 2% mniej mocy. Urządzenia optymalizujące moc będą przynosić korzyść tylko w przypadku montażu małych instalacji na różnie zorientowanych połaciach dachu, gdyż nie ma wtedy potrzeby tworzenia drugiego stringu. Dla większych instalacji, w których ze względów technologicznych i tak trzeba tworzyć drugi string, optymalizatory nie przyniosą względnych korzyści z ich zastosowania, ponieważ inwertery o mocy powyżej 3 kW posiadają w standardzie 2 MPPT, co daje możliwość optymalizacji mocy instalacji w przypadku jej montażu na różnie zorientowanych połaciach dachu. Mitem jest również rzekomy większy uzysk z instalacji, w których zainstalowane są optymalizatory mocy, gdzie występuje częściowe zacienienie, ponieważ zacienione moduły zawsze będą wytwarzać mniej mocy niż moduły niezacienione. Ponadto sama budowa modułu PV pozwala na eliminację większych strat na instalacji, spowodowanych zacienieniem poprzez drogi bypassowe dla przepływu prądu w module. Obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnić aby instalacja była montowana w miejscu dla mniej odpowiedniejszym, bez zacięnień. Stosowanie dużej ilości dodatkowych urządzeń, jakim są optymalizatory prowadzi również do większego prawdopodobieństwa wystąpienia usterki w instalacji, co powoduje potrzebę częstszego serwisowania. Szacunkowy koszt jednego optymalizatora mocy to około 140-160 złotych netto. Przy zakładanej mocy instalacji fotowoltaicznych w Gminie koszt zastosowania optymalizatorów mocy może przekroczyć dwieście tysięcy złotych netto. Biorąc pod uwagę nikłe korzyści z zastosowania optymalizatorów mocy, jest to wysoce nieekonomiczne rozwiązanie, które może być powodem zarzutu niegospodarności. Biorąc pod uwagę powyższą argumentację wnosimy o rezygnację z zastosowania optymalizatorów mocy dla instalacji fotowoltaicznych, lub o stosowanie jedynie w wyjątkowych sytuacjach.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający rezygnuje z optymalizatorów mocy.

35. Prosimy o rezygnację z zapisu wymagania bezpiecznego napięcia po stronie DC. Możliwość taką mają jedynie instalacje posiadające optymalizatory mocy jednego z producentów, co zdecydowanie ogranicza konkurencję. Prosimy zatem o zrezygnowanie z tego wymogu dla realizacji niniejszego zamówienia, aby zapewnić spełnienie jednej z głównych zasad obowiązujących w zakresie zamówień publicznych – równie traktowanie Wykonawców i utrzymanie konkurencyjności przetargu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

36. Proszę o potwierdzenie że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13. Sierpnia 2013 (poz. 926 p. 1.5), które mówi o tym, iż „przy

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

zastosowaniu materiału izolacyjnego o innym współczynniku przewodzenia ciepła niż podany w tabeli— należy skorygować grubość warstwy izolacyjnej” Zamawiający dopuści rurę solarną z izolacją o grubości mniejszej niż 20 mm, jednak o niższym współczynniku przewodzenia ciepła wyrażonym w $[W/(m \cdot K)]$ spełniająca wymagania wyżej wymienionego Rozporządzenia, pod warunkiem, że oferent przedstawi dowód obliczeniowy wykonany w oparciu o obowiązujące normy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści jako równoważne przedstawione rozwiązanie.

37. Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby grubość izolacji z wełny mineralnej w kolektorze wynosiła min. 50 mm. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Grubość wełny nie jest miarodajnym wyznacznikiem zarówno wydajności jak i trwałości, gdyż istotne na to istotny wpływ ma cała konstrukcja kolektora i zaprojektowane materiały. Jeżeli określono w wymaganiach minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem powierzchni, współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów oraz wymagany okres gwarancji, dodatkowe określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji, wykracza poza obiektywne potrzeby Zamawiającego i stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z prawem i nieetyczne.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o wykreślenie wymogu grubości izolacji w kolektorze słonecznym min.50 mm jako niemającego odniesienia do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące grubości izolacji kolektora.

38. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że żąda aby kolektor słoneczny posiadał układ hydrauliczny kolektorów – harfa podwójna (dzielona) lub układ meandryczny. Tym samym nie dopuścił do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej, który w odróżnieniu od układu harfy podwójnej spełnia dalszy wymóg zamawiającego, tj. aby budowa kolektora absorbera zabezpieczała nośnik ciepła przed jego niszczącym przegrzaniem w wyniku przerwy, awarii zasilania elektrycznego instalacji trwającej dłużej niż 1 dzień bez konieczności wyposażania instalacji we własne źródło zasilania elektrycznego.

Należy zwrócić uwagę, że kolektory o budowie harfy podwójnej są zdecydowanie gorszym rozwiązaniem niż kolektor o budowie harfy pojedynczej, chociaż by w następujących aspektach:

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

- a) opory przepływu - zdecydowanie najmniej korzystnym rozwiązaniem jest harfa podwójna, albowiem wymaga podłączenia szeregowego, co już przy dwóch kolektorach wiąże się ze zwielokrotnieniem oporów. Z kolei zmniejszenie przepływu w celu ograniczenia start ciśnienia wpływa na wzrost temperatury i zmniejsza produkcję energii cieplnej
- b) odbioru ciepła z płyty absorbera - w przypadku podwójnej harfy istnieje zwiększone ryzyko zablokowania przepływu w części absorbera przez powietrze.
- c) zdolność opróżniania w przypadku braku energii elektrycznej – kolektor z harfą podwójną wyposażony jest wyłącznie w dwa górne króćce, co powoduje iż ochrona cieczy w kolektorze przed przegrzaniem jest praktycznie niemożliwa.

Z powyższy przyczyn kolektory z układem podwójnej harfy stanowią nie więcej niż 10% rynku tych urządzeń.

Wnosimy, aby zgodnie z przedstawioną argumentacją, Zamawiający dopuścić do zastosowania najlepsze i najbardziej uniwersalne rozwiązanie w postaci układu harfy pojedynczej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące układu hydraulicznego połączenia rur w kolektorze.

39. Zamawiający w opisie przedmiotu określił parametr dla kolektorów płaskich „Powierzchnia brutto jednego kolektora minimum 2,5m²”. Taki wymóg nie posiada żadnego uzasadnienia technicznego, nie wpływa na trwałość ani na wydajność instalacji. Prawdopodobna argumentacja Zamawiającego, iż ma służyć ograniczeniu przewymiarowania instalacji jest bezpodstawa. Wykonawca nie ma wpływu na zużycie wody przez beneficjentów, w efekcie przewymiarowanie instalacji może mieć w takim samym stopniu miejsce zarówno przy kolektorach o powierzchni brutto przekraczającej jak i nie przekraczającej 2,5 m². Powyższy powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji oraz z racji korzystania ze środków publicznych jest działaniem na szkodę interesu społecznego.

Wnosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty Zamawiający nie ograniczał powierzchni całkowitej kolektora słonecznego i wykreślił z opisu przedmiotu zamówienia zapis: „Powierzchnia brutto pojedynczego kolektora: min 2,5 m².”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące powierzchni kolektora.

40. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji 215°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji. **W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie parametru maksymalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 215C.**

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i dokumentacji technicznej.

41. W dokumentacji technicznej instalacji kolektorów słonecznych *Wymagania dla zasobnika ciepłej wody użytkowej* projektant dokonuje opisu:

Współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy EN 12664:2001 lub równoważnej, przez akredytowane laboratorium, wynosi maximum 0,0205 W/mK przy $\Delta T = 10$ [°C], oraz maksymalnie 0,0228 W/mK przy $\Delta T = 30$ [°C] lub klasa energetyczna A. Wymagane parametry techniczne podgrzewacza c.w.u.:

- *dopuszczalna temperatura po stronie solarnej: min. 150oC,*
- *dopuszczalna temperatura po stronie grzewczej: min. 110oC,*
- *dopuszczalna temperatura po stronie wody użytkowej: min. 95oC,*
- *dopuszczalne nadciśnienie robocze w obiegu solarnym: min. 10 bar,*
- *dopuszczalne nadciśnienie robocze po stronie wody grzewczej: min. 10 bar,*
- *dopuszczalne nadciśnienie robocze w obiegu c.w.u: min. 10 bar”*

Przedmiot zamówienia jest opisany w sposób wskazujący na konkretny produkt, tj. podgrzewacze firmy OEM ENERGY Sp. z o.o., choć nazwa ta nie jest wymieniona wprost. Opisu parametrów podgrzewacza dokonano w błędny sposób, identyczny jak w wielu wcześniejszych postępowaniach, gdzie jedynymi dostarczonymi podgrzewaczami były te oferowane przez wyżej wymienioną spółkę. Na błędy w opisie nie zwrócił do tej pory uwagi żaden z projektantów, osób przygotowujących lub weryfikujących opis przedmiotu zamówienia, czy też inspektorów nadzoru odpowiedzialnych za ostateczną kontrolę, czy zaoferowany produkt spełnia wymagania zapisane w specyfikacji technicznej. Dla wszystkich wymienionych osób bez znaczenia jest fakt, że w zapisach wymieniony został współczynnik przenikania ciepła a nie przewodzenia, chociaż są to zupełnie inne wielkości fizyczne. Współczynnik przenikania jest wyliczany na podstawie współczynnika przewodzenia i grubości

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Lubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

izolacji. Podana w dokumentacji technicznej wartość współczynnika przenikania, jest nie do spełnienia przez żadnego dostawcę podgrzewaczy. Kolejnym błędem jest wymaganie określonego współczynnika dla różnicy temperatur, np. dla $\Delta T=10$ [°C]. Zarówno współczynnik przenikania jak również przewodzenia ciepła są wyznaczane dla konkretnej temperatury a nie różnicy temperatury.

Nie jasnym jest również, dlaczego projektant w ramach rozwiązań równoważnych stawia na równi „Współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy PN-EN 12664:2001 lub równoważnej” z klasą energetyczną A podgrzewacza. Takie sformułowanie opisu wymagań, nie jest w stosunku do siebie w żadnym stopniu równoważne i jest manipulacją mającą na celu zachowanie pozorów dopuszczenia konkurencyjnych produktów. Spełnianie, nieznaczącego z punktu widzenia użytkownika parametru jakim jest współczynnik przewodzenia ciepła, charakterystycznego dla konkretnego materiału z którego wykonana została izolacja podgrzewacza, nie może być porównywane z klasą energetyczną podgrzewacza. Wykorzystując obecne zapisy można zamontować tańsze podgrzewacze klasy energetycznej B lub C pod warunkiem, że są oferowane przez konkretną spółkę. Jak pokazało wiele dotychczasowych postępowań w których równoważność została identycznie opisana, zastosowano podgrzewacze o niższej klasie energetycznej niż A.

Kolejna niejasność to stawianie wymogu, aby badanie współczynnika przewodzenia ciepła dla izolacji podgrzewacza było przeprowadzone według normy PN-EN12664:2001 dla różnicy temperatur (ΔT) 10°C i 30°C. Już w samej tej normie wskazano, że dla materiału o wielkości oporu cieplnego większego niż 0,5 m²K/W, a takim jest izolacja podgrzewacza, zalecane jest przeprowadzenie badania współczynnika przewodzenia według normy EN 12667. Powszechnie dla urządzeń związanych z ogrzewaniem, w celu porównania cech materiałów izolacyjnych, współczynnik przewodności cieplnej jest wyznaczany dla temperatury 40°C. Wynika to z temperatury pracy urządzenia, a w przypadku podgrzewacza wody użytkowej, jest to najniższa temperatura wody nadającej się do wykorzystania. Zamawiający stosując powyższy wymóg narusza warunki konkurencyjności, ponieważ zmusza innych producentów do dopasowywania się do nieracjonalnych, niestosowanych i niespotykanych wymagań. Dodatkowo projektant wymusza ograniczenie co do wymiarów podgrzewacza, co przekłada się na pogorszenie efektywność działania eksploatacji instalacji solarnych i w efekcie działa na szkodę Zamawiającego, jak i użytkowników. Można byłoby to uznać za uzasadniony wymóg, gdyby dotyczył wszystkich podobnych postępowań, a nie wyłącznie tych w których zapisy co do pozostałych parametrów są powielane w identyczny sposób a w których chodzi wyłącznie o wyeliminowanie ewentualnych ofert z podgrzewaczami klasy A, na korzyść tych, które mogą być zaoferowane przez konkretną spółkę.

W związku z wykazaną powyżej manipulacją wymaganiami przetargowymi oraz błędami merytorycznymi w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, wnosimy o usunięcie wymagania

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Lubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

co do błędnych współczynników przenikania ciepła, oraz postawieniu jasnego i jednoznacznego wymogu co do klasy energetycznej podgrzewaczy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w wyżej opisanym zakresie.

42. Zwracamy uwagę Zamawiającego na zapis dotyczący sposobu komunikacji sterownika lub dodatkowego modułu za pomocą Wifi. Sygnał Wifi ma ograniczony zasięg i najczęściej nie dociera do pomieszczeń, takich jak: kotłownie, piwnice, etc., w których zamontowane zostaną urządzenia. Połączenie przewodowe (LAN) stanowi najpewniejszy sposób komunikacji, na którego nie wpływają żadne sygnały zakłócające. **Prosimy zatem o potwierdzenie, że sterownik lub dodatkowy moduł komunikacyjny ma komunikować się z siecią domową za pośrednictwem technologii LAN lub WLAN.**

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wymaga modemów do komunikacji z siecią Internetową.

43. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga zastosowania optymalizatorów mocy?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią 34.

44. W związku z koniecznością prezentacji danych dotyczących współczynnika PR (performance ratio) na bazie danych temperaturowych oraz dotyczących natężenia promieniowania słonecznego prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga zastosowania stacji pogodowej dla każdej instalacji z osobna?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający rezygnuje z powyższego wymogu dokumentacji projektowej.

45. Z uwagi na brak zapisów w OPZ dotyczących wyłączenia pożarowego instalacji, a jednocześnie przedstawienie jego elementów na schematach instalacji prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga wykonania wyłączenia pożarowego każdej z instalacji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający rezygnuje z konieczności stosowania wyłącznika PPOŻ.

46. Proszę o podanie wzoru do wyliczenia Performance Ratio, który ma posłużyć do stwierdzenia zabrudzenia lub uszkodzenia modułu?

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią nr 44 Zamawiający rezygnuje z wymogu prezentacji danych dotyczących współczynnika PR.

47. Proszę o wskazanie warunków atmosferycznych które będą potrzebne do przeliczania współczynnika PR.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią nr 44 Zamawiający rezygnuje z wymogu prezentacji danych dotyczących współczynnika PR.

48. Czy temperatura każdego z modułu ma być monitorowana w celu ustalenia współczynnika PR.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią nr 44 Zamawiający rezygnuje z wymogu prezentacji danych dotyczących współczynnika PR.

49. Prosimy o zmianę wymagań dla falownika instalacji 4,24kW ze względu na zmiany zasad przyłączeń mikroinstalacji. Mianowicie jednofazowo będą mogły być przyłączane tylko instalacje do mocy 3,68. Prosimy o zmianę wymagań na falownik trójfazowy.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią nr 33.

50. Prosimy o zmianę sprawności dla inwerterów jednofazowych 2 kW oraz 3 kW na min. 96,5%. Argumentujemy to tym, że inwertery jednofazowe nie są dostępne na Polskim rynku ze sprawnością 97,5 %.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

51. Dzień dobry,

Wniosek

(...) zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert, ze względu na okres między świąteczny oraz zakres obszerny zakres materiału.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wydłuża termin składania ofert.

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połańca, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

52. Zgodnie z Rozdziałem 7, pkt 7.2 SIWZ „Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia wskazane w art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 i 8 ustawy Pzp”. Wykonawca wnosi o zmianę ww. zapisu na następujący: „Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia wskazane w art. 24 ust. 5 pkt 1 i 8 ustawy Pzp”. Podkreślenia wymaga, że przesłanki określone w art. 24 ust. 5 pkt 2 i 4 ustawy Pzp mają charakter niedookreślony, a w razie zaistnienia takiej konieczności wykonawcy będą stosowali procedurę self-cleaningu określoną w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp. Z uwagi na to, że analiza oświadczenia o self-cleaningu jest bardzo ocenna, istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie czasochłonna i spowoduje przedłużenie czynności badania i oceny ofert. Ponadto wynik tej analizy (tj. wykluczenie wykonawcy z postępowania albo zaniechanie wykluczenia wykonawcy z postępowania) może być przedmiotem postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz skargi do Sądu Okręgowego, co również spowoduje znaczące wydłużenie czasu trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nawet o 6-8 miesięcy). Wobec powyższego, dokonanie zmiany zgodnie z propozycją wykonawcy jest zasadne i konieczne. W przypadku nieuwzględnienia ww. wniosku, wnoszę o informację w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał zaistnienie ww. przesłanek wykluczenia, tj.: jakie sytuacje faktyczne zostaną uznane przez Zamawiającego jako poważne naruszenie obowiązków zawodowych o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp? Które z tych przypadków uzna za poważne, a jakie które takimi nie są? Następnie jakie środki dowodowe zamawiający uznaje za zasadne, za pomocą, których będzie wykazywał ww. naruszenie obowiązków zawodowych przez wykonawcę? Analogicznie jakie przykładowe stany faktyczne zostaną objęte dyspozycją art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Pzp? W szczególności jak zamawiający oceni sytuację, w której nie zasądzone odszkodowania na wyżej wymienionej podstawie prawnej, w tym samo rozwiązanie umowy jest wadliwe i nie powoduje powstania szkody po stronie Zamawiającego. Następnie, w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał oceny wyjaśnień wykonawcy, o których mowa w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp? Jakie przykładowe środki dowodowe Zamawiający uzna za wystarczające do wykazania rzetelności wykonawcy? Wnosimy o udzielenie jednoznacznych wyjaśnień, w przeciwnym wypadku wnosimy o usunięcie ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia, jako przesłanek, które są niedookreślone z punktu widzenia przepisów prawa, za czym przemawia fakt, iż Zamawiający nie określa sposobu interpretacji tego przepisu, co pozostawia zbyt duże pole nieuzasadnionej uznaniowości i arbitralności przy podejmowaniu przez Zamawiającego decyzji w postępowaniu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Ocena tego czy dane okoliczności faktyczne spełniają przesłanki wykluczenia wskazane w przepisach art. 24 ustawy Prawo zamówień publicznych odbywa się na etapie oceny i badania ofert.

Projekt pn.: „*Wzrost wykorzystania odnawialnych Źródeł energii na terenie gmin partnerskich Połanica, Oleśnicy, Łubnic*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi, wyjaśnienia do SIWZ, stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia zmodyfikowano treść SIWZ i przedłużono termin składania ofert.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający zmienia SIWZ w niniejszym postępowaniu oraz wydłuża termin składania ofert do dnia 04.02.2020r. godz. 10:00, termin otwarcia ofert 04.02.2020r. godz. 10:30.

Zmienia się SIWZ rozdz. 14 ust. 1 który otrzymuje brzmienie:

14.1 „Termin składania ofert upływa dnia 04.02.2020r. o godz. 10:00.”

Zmienia się SIWZ rozdz. 14 ust. 6 który otrzymuje brzmienie:

14.4 „Otwarcie ofert nastąpi w dniu 04.02.2020r. o godzinie 10:30 za pośrednictwem Platformy Zakupowej oraz w siedzibie Zamawiającego: Urząd Miasta i Gminy Połaniec, ul. Ruszczańska 27, 28-230 Połaniec, sala 226.”

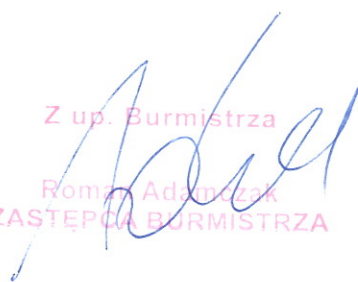
Pozostałe warunki SIWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje również zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy PZP, że w/w zmiany będą prowadziły do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający w dniu dzisiejszym tj. 16.01.2020r. przekazał do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej Sprostowanie Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji.

Ogłoszenie to będzie opublikowane za stronie internetowej Zamawiającego niezwłocznie po jego opublikowaniu.

Z up. Burmistrza
Roma Adyńczak
ZASTĘPCA BURMISTRZA



MR