

WZP.26.1.14.2024

Kielce, dnia 23.05.2024 r.

.....
Wykonawcy

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na: Opracowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn.: „Poprawa transportowej mobilności mieszkańców Kielc poprzez budowę i przebudowę infrastruktury pieszo – rowerowej oraz przystanków komunikacji miejskiej” – odcinek 1 Postępowanie nr: WZP.26.1.14.2024

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Gmina Kielce – Miejski Zarząd Dróg w Kielcach, zwany dalej Zamawiającym, na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej PZP, zawiadamia, że zgodnie z art. 255 pkt 2) PZP **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na:

**Opracowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn.:
„Poprawa transportowej mobilności mieszkańców Kielc
poprzez budowę i przebudowę infrastruktury pieszo – rowerowej
oraz przystanków komunikacji miejskiej” – odcinek 1**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania

Zgodnie z Informacją z otwarcia ofert zamieszczoną w dniu 17.05.2024 r. na Platformie zakupowej do elektronicznej obsługi zamówień publicznych Zamawiającego (https://platformazakupowa.pl/pn/mzd_kielce) w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty:

1. Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Rafał Ślusarski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynierskie PROSTA-PROJEKT, Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik na kwotę brutto 289 050,00 zł.
 2. Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Wojciech Czub prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „MAGBUD” Przedsiębiorstwo Budowlano – Drogowe Wojciech Czub, ul. Sukowska 6, 25-146 Kielce na kwotę brutto 292 149,60 zł.
- Ceny obu złożonych ofert przekroczyły kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 210 000,00 zł.

W toku badania ofert stwierdzono, że oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynierskie PROSTA-PROJEKT została wyceniona z pominięciem wymagań określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z treścią Rozdziału XVI pkt 2 Instrukcji dla Wykonawców SWZ Wykonawca zobowiązany był ustalić cenę oferty przy zachowaniu zasad staranności przy czym koszt *Projektu koncepcyjnego wraz z materiałami do konsultacji społecznych i raportem z konsultacji społecznych* (pozycja nr 1 Formularza cenowego – Załącznik nr 2) nie mógł przekroczyć 15% *Ogółu wartości netto prac projektowych*, którą to wartość Wykonawca zobowiązany był wyliczyć (wpisać) w pozycji nr 5 Formularza cenowego – Załącznik nr 2. Wymagania te zostały również określone w treści Formularza cenowego – Załącznik nr 2. Wykonawca: Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynierskie PROSTA-PROJEKT wycenił Projekt koncepcyjny (pozycja nr 1 Formularza cenowego) na kwotę 60 000,00 zł zaś w pozycji nr 5 Formularza cenowego (Ogółem wartość netto) wpisał wartość 230 000,00 zł (wynikającą z sumowania pozycji 1 – 4 Formularza cenowego). Wartość Projektu koncepcyjnego określona w pozycji nr 1 Formularza cenowego (60 000,00 zł) stanowi 26,09 % ogółu wartości netto prac projektowych a zatem przekracza dopuszczalny limit 15 % określony w Instrukcji dla Wykonawców SWZ i w Formularzu cenowym (Załącznik nr 2). Tym samym oferta złożona przez Wykonawcę: Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynierskie PROSTA-PROJEKT jest niezgodna z dokumentami zamówienia i jako taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) PZP.

Badanie oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę: „MAGBUD” Przedsiębiorstwo Budowlano – Drogowe Wojciech Czub wykazało, że oferta nie została podpisana podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę na udostępnionych przez Zamawiającego formularzach stanowiących załączniki do SWZ (Formularz oferty – Załącznik nr 1, Formularz cenowy – Załącznik nr 2, Oświadczenie Wykonawcy – Załącznik nr 3a, Formularz „Doświadczenie Głównego Projektanta” – Załącznik nr 6) przy czym każdy ze złożonych formularzy został odręcznie wypełniony i odręcznie podpisany a następnie zeskanowany. Żaden jednak z tych formularzy z osobna ani też cała oferta złożona na Platformie zakupowej nie zostały opatrzone podpisem kwalifikowanym lub

podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta złożona przez Wykonawcę: „MAGBUD” Przedsiębiorstwo Budowlano – Drogowe Wojciech nie została podpisana, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) PZP w związku z art. 63 ust. 2 PZP.

Zgodnie z art. 255 pkt 2) PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w sytuacji, gdy wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu wszystkie złożone oferty zostały odrzucone, co skutkuje unieważnieniem postępowania na: Opracowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn.: „Poprawa transportowej mobilności mieszkańców Kielc poprzez budowę i przebudowę infrastruktury pieszo – rowerowej oraz przystanków komunikacji miejskiej” – odcinek 1.

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Staszewski