

INFORMACJA O WYBORZEOFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 2
ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1

Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Promniku, ul. Św. Tekli 62, 26-067 Strawczyn, informuje, że w dniu 21.04.2023 r. o godz. 11:00 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. PGO/01/04/2023-„Sukcesywny odbiór, transport oraz zagospodarowanie w procesie odzysku odpadów o kodzie 19 12 04 z Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Promniku gm. Strawczyn”. Numer referencyjny: PGO/01/04/2023.

W postępowaniu wpłynęło 4 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 26.04.2023 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Część 2: Euro-Eko Sp. z o.o., 39-300 Mielec;

złożoną przez Wykonawcę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium deklarowany % odpadów poddawanych recyklingowi	Ilość punktów uzyskanych łącznie
2	Euro-Eko Sp. z o.o. 39-300 Mielec	82,95	10,00	92,95

Zamawiający ocenił oferty pozostałych Wykonawców następująco:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium deklarowany % odpadów poddawanych recyklingowi	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	Jakub Senda 04-872 Warszawa	85,00	0,00	85,00
3	Mo-BRUK Spółka Akcyjna Niecw, 33-322 Korzenna	83,12	0,00	83,12

Numer referencyjny: PGO/01/04/2023

Zamawiający odrzucił następującą ofertę Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Powód odrzucenia
4	Eko Bolesław Sp. z o.o. 42-580 Wojkowice	<p>Zgodnie z zapisami rozdziału XV ust 1 do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 21.04.2023 r. do godziny 09:00 dla Części nr 2 należało wnieść wadium w wysokości 2 500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) w jednej lub w kilku następujących formach:</p> <ol style="list-style-type: none">1) pieniądzu;2) gwarancjach bankowych;3) gwarancjach ubezpieczeniowych;4) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2020 r. poz. 299). <p>A w przypadku gdy wadium zostało wniesione w formie niepieniężnej do oferty należało załączyć dowód wniesienia wadium w oryginale (poprzez wniesienie wadium w oryginale należy rozumieć <u>przekazanie dokumentu w formie elektronicznej otrzymanej od podmiotu który zabezpieczenia wadialnego dokonał</u>).</p> <p>Wykonawca wraz z ofertą złożył plik o nazwie „list gwarancyjny”, który po otwarciu nie wyświetla treści tego dokumentu. Należy uznać, iż Wykonawca nie przekazał wadium w wyznaczonym przez SWZ terminie.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp.</p>

Jednocześnie wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 255 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, iż cena oferty najkorzystniejszej na **Część nr 1** przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dlatego też stosownie do zapisów art. 255 pkt 3 ustawy Pzp **postępowanie na Część nr 1 unieważniono.**

PREZES ZARZĄDU

mgr Mirosław Banach