



Katowice, 18.09.2023 r.

WK.2810.11-WI-K/PN/230614/1.2023.MMAR.15534.23

WSZYSCY WYKONAWCY

**DOTYCZY: WI-K/PN/230614/1
PRZEBUDOWA DW 910 OD DK 86 DO GRANIC MIASTA NA PRAWACH POWIATU
DĄBROWA GÓRNICZA.**

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytania, które zostało złożone do postępowania jw. wraz z wyjaśnieniem, tj.:

1 Zapytanie

Proszę o udzielenie wyjaśnień na poniższe pytania: Dot. obiekt M2-Przeście podziemne w km 1 + 499. 1. Dot. obiekt M2-Przeście podziemne w km 1 + 499. Proszę o informację, czy dla przedmiotowego obiektu należy przyjąć w kalkulacji oferty wykonanie nadbudowy schodów oraz zmianę geometrii murków. Zakres prac został opisany w opisie technicznym jak również w dokumentacji rysunkowej. Brak pozycji w tabeli rozliczeniowej w TER. Proszę o uzupełnienie tabeli TER o przedmiotowe pozycje kosztorysowe. 2. Pozycja kosztorysowa obiektu M2 o numerze 13 „Montaż nowych ocynkowanych i pomalowanych balustrad U-12 wraz kosztem podlewki montażowej” jest niezgodna z balustradą pokazaną na rysunku Przeście.Przekroje.pdf, Prosimy o jednoznaczne opisanie jaką balustradę należy wycenić.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje że zakres robót mostowych został zmodyfikowany w stosunku do dokumentacji projektowej zgodnie z zapisami OPZ pkt. 6 a ust. 13.

2 Zapytanie

Proszę o udzielenie wyjaśnień na poniższe pytania j/n: 1. Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 12 , zgodnie z którą Zamawiający wyjaśnił, że grubości w-w do rozbiórki (TER 1.1 p. 14, 15, 16, 17, 24, 29, 31 i analogiczne pozycje wg TER 2.1 i 3.1) należy określić na podstawie dokumentacji geotechnicznej. Wykonawca informuje, że zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ust.1 PZP Zamawiający jest zobowiązany do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pozycje kosztorysowe powinny zatem umożliwiać wykonawcy prawidłowe skalkulowanie ceny oferty oraz zapewnić, że wszyscy potencjalni wykonawcy sporządzą i złożą oferty porównywalne. Zamawiający w celu wyeliminowania niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia, ma obowiązek jednoznacznie i wyczerpująco opisać przedmiot zamówienia na tyle jak to jest możliwe. Dokumentacja geologiczna sporządzona została w 2016 r. przez co stan rzeczywisty może być odmienny od tego co przedstawiono w dokumentacji geologicznej, jednocześnie dokumentacja ta pozwala na ocenę warunków jedynie w punktach wykonanych odwiertów, a reszta stanowi swego rodzaju przybliżenie, wobec czego nie ma pewności co do grubości w-w znajdujących się pomiędzy wykonanymi odwiertami. Zamawiający nie może przenosić na wykonawców ryzyka związanego z przyjęciem grubości warstw do rozbiórki. Wobec powyższego Wykonawca oczekuje jednoznacznego opisu pozycji poprzez wprowadzenie jednostki rozliczeniowej jaką jest m3, bądź wskazanie grubości dla pozycji w m2, co pozwoli na rozliczenie robót w przypadku gdy rzeczywiste grubości w-w wymagających rozbiórki będą różniły się względem dokumentacji geologicznej. 2. Dotyczy TER 1.1 p. 24, 29, 31 i analogicznie TER 2.1 i 3.1, w których nie wskazano grubości warstwy podlegającej rozbiórce, pomimo iż Zamawiający wyjaśnił, że grubości w-w należy określić na podstawie dokumentacji geotechnicznej. Wykonawca informuje, że w dokumentacji geotechnicznej odnalazł jedynie odwierty wykonane w ciągu drogi, natomiast brak jest informacji umożliwiających prawidłową wycenę pozycji rozbiórkowych dotyczących chodników i innych elementów w ciągu których odwierty nie zostały wykonane. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ust.1 PZP Zamawiający jest zobowiązany do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pozycje kosztorysowe powinny zatem umożliwiać wykonawcy prawidłowe skalkulowanie ceny oferty oraz zapewnić, że wszyscy potencjalni wykonawcy sporządzą i złożą oferty porównywalne. Zamawiający w celu wyeliminowania niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia, ma obowiązek jednoznacznie i wyczerpująco opisać przedmiot zamówienia na tyle jak to jest możliwe. Zamawiający nie może przenosić na wykonawców ryzyka związanego z przyjęciem grubości warstw do rozbiórki, których to wykonawca nie jest w stanie oszacować na podstawie udostępnionych materiałów. Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego na jakiej podstawie ma wycenić przedmiotowe roboty?.

Wyjaśnienie

Zamawiający doprecyzowuje, iż w następujących pozycjach przedmiarowych należy uwzględnić:

TER 1.1 p. 15 Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych do 35 cm, w p. 16 Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznej na odcinkach przejściowych z transportem, składowaniem i utylizacją do 35 cm,

W p. 17 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego na jezdni z transportem, składowaniem i utylizacją do 40 cm,

p. 29 Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych na chodnikach z transportem, składowaniem i utylizacją do 20 cm,

p. 31 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego w obrębie chodników wraz transportem, składowaniem i utylizacją do 35 cm,

TER 2.1 poz. 17 Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych do 35 cm,

p. 18 frezowanie nawierzchni bitumicznej na jezdni z transportem składowaniem i utylizacją do 35 cm,

p.19 Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznej na odcinkach przejściowych z transportem, składowaniem i utylizacją,

p. 20 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego na jezdni z transportem, składowaniem i utylizacją,

poz. 27 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego w obrębie chodników wraz transportem, składowaniem i utylizacją do 35 cm,

TER 3.1 poz. 16 Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych do 35 cm,

Poz. 17 Frezowanie nawierzchni bitumicznej na jezdni z transportem składowaniem i utylizacją do 35 cm,



poz. 18 Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznej na odcinkach przejściowych z z transportem, składowaniem i utylizacją do 35 cm,

poz. 19 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego na jezdni z transportem, składowaniem i utylizacją do 40 cm,

poz. 33 Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych na chodnikach z transportem, składowaniem i utylizacją do 20 cm,

poz. 35 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego w obrębie chodników wraz transportem, składowaniem i utylizacją.

W pozostałych pozycjach Zamawiający określił szczegółowo i jednoznacznie zakres robót budowlanych do wykonania.

3 Zapytanie

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 13: Zamawiający udostępnił ekspertyzę górnictwem bez załączników. Wykonawca prosi zatem o przekazanie kompletu załączników stanowiących element ekspertyzy górnictwem.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie posiada załączników do ekspertyzy górnictwem.

4 Zapytanie

Dotyczy TER 2.1 p. 24 - „Rozebranie obrzeży wraz z ławą z transportem, składowaniem i utylizacją.”. Obecnie nazwa pozycji sugeruje, że należy wycenić zarówno rozbiórkę obrzeży, jak i ławy betonowej, podczas gdy rozbiórka samych obrzeży przewidziana została w p. 23 „Rozebranie obrzeży 8x30 cm na podsypce piaskowej”. Wykonawca prosi o zatem o wyjaśnienie powyższej rozbieżności i skorygowanie nazwy pozycji, co w przyszłości pozwoli na uniknięcie wątpliwości co do sposobu rozliczenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że opis pozycji jest poprawny. Zgodnie z przedmiarem zostały przewidziane zostały sytuacje występowania obrzeży na podsypce lub na ławie betonowej.

5 Zapytanie

Zgodnie zapisami z pkt. 6A poz. 17 OPZ: „Zamawiający informuje, że w pasie drogowym (etap III) na terenie zielonym znajdują się latarnie oświetlenia ulicznego będące jednocześnie konstrukcjami wsporczymi trakcji tramwajowej. Słupy pozostają w pasie zielonym i nie podlegają przebudowie. Podczas robót, z uwagi na pobliskie korytowanie drogi, wystąpi konieczność ich zabezpieczenia lub czasowego demontażu na czas robót. W związku z powyższym wprowadzono 2 pozycje kosztorysowe - zabezpieczenie słupów i czasowego demontażu. W ramach zabezpieczenia, Wykonawca przedstawi stosowny projekt technologiczny, podlegający zatwierdzeniu Inżyniera i wykona zabezpieczenie projektu z docelową rozbiórką zabezpieczenia po zakończeniu robót drogowych. Dla słupów które z uwagi na bliskie sąsiedztwo wykopu nie mogą zostać zabezpieczone, należy w tej sytuacji je tymczasowo zdemontować i zapewnić tymczasowe podwieszenie trakcji tramwajowej. Wszelkie uzgodnienia z gestorem oświetlenia i Tramwajami Śląskimi należy uwzględnić w wycenie odpowiedniej pozycji”. Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego na jakiej podstawie ma wycenić przedmiotowe roboty? Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ust.1 PZP Zamawiający jest zobowiązany do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Opis przedmiotu zamówienia powinien odzwierciedlać rzeczywiste potrzeby zamawiającego, ale też umożliwiać wykonawcy prawidłowe skalkulowanie ceny oferty oraz zapewnić, że wszyscy potencjalni wykonawcy w ten sam sposób będą rozumieć opis przedmiotu zamówienia, w szczególności sporządzą i złożą oferty porównywalne zarówno do zakresu przedmiotu zamówienia, jak i co do uwzględniania w cenie oferty wszystkich jego elementów. Zamawiający w celu wyeliminowania niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia, ma obowiązek jednoznacznie i wyczerpująco opisać przedmiot zamówienia na tyle jak to jest możliwe. Zamawiający nie może przenosić na wykonawców ryzyka związanego z prawidłową wyceną przedmiotu zamówienia w ofercie, w szczególności biorąc pod uwagę, że nie można prawidłowo wycenić ryzyka, którego nie można prawidłowo i w pełni zidentyfikować. Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o przekazanie uzgodnionej dokumentacji projektowej wg której ma odbyć się podwieszenie sieci trakcyjnej, bądź podanie kwoty jaką Wykonawca ma wstawić w wycenę tej pozycji bądź usunięcie zapisów pkt 6A poz. 17 OPZ

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że elementem zabezpieczenia są słupy stalowe o średnicy ok. 20 cm, o wysokości wraz z latarnią nie przekraczającej 10 m. Słupy znajdują się w obrębie robót ziemnych związanych z korytowaniem w odległości nie przekraczającej 1,5 m.

6 Zapytanie

Zgodnie z zapisami pkt. 6A poz. 1 OPZ: „Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy podbudowy zasadniczej na ciągu głównym DW 910 w dwóch warstwach, w takim przypadku koszty dodatkowego skropienia należy uwzględnić w cenie jednostkowej wykonania warstwy”, tymczasem zgodnie z przedmiarem pozycja wykonania podbudowy wskazuje, że ma być ona układana w dwóch warstwach: „Podbudowa z mieszanki SMA 16W PMB 45/80-80\ - grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm - układana w 2 warstwach”. Mając na uwadze powyższe prosimy o sprecyzowanie zapisów, oraz potwierdzenie, że Zamawiający nie zapłaci za skropienie między warstwową pomiędzy dolną, a górną warstwą podbudowy bitumicznej.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza że warstwę podbudowy należy wykonać w 2 warstwach, a skropienie międzywarstwową między warstwami podbudowy należy uwzględnić w pozycji kosztorysowej dot. Wykonania podbudowy.

Otrzymała:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>