

Gmina Kruszwica

ul. Nadgoplańska 4

88-150 Kruszwica

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.8.2020

Kruszwica, dnia 23.07.2020 r.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

**„Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn.
Rozbudowa ul. Adama Mickiewicza w Kruszwicy”**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Pracownia Projektowa

PROJBUD

Jarosław Matuszak

ul. Poznańska 36

88-100 Inowrocław

**na „Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn.
Rozbudowa ul. Adama Mickiewicza w Kruszwicy”**

za cenę: 156.210,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, jest zgodna z treścią SIWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie projektanta specjalności drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Razem
-----------	-------------------------------------	--------------------------------	--	-------

1.	Pracownia Projektowa PROJBUD Jarosław Matuszak ul. Poznańska 36 88-100 Inowrocław (1)	60,00	40,00	100,00
----	--	-------	-------	--------

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

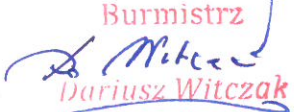
Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	Pracownie Inżynierskie SOCHA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jana Karola Chodkiewicza 15 85-065 Bydgoszcz (2)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę, gdyż Wykonawca złożył ofertę, która jest niezgodna z ustawą. Oferta została podpisana za pomocą podpisu zaufanego. Z uwagi na to, że podpis ten nie jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i nie opiera się na kwalifikowanym certyfikacie należy uznać, że podpis zaufany nie stanowi kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
-	-----	-----

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający
Burmistrz

Dariusz Witczak