

## Rozstrzygnięcie postępowania

**Dotyczy:** *Dostawa mebli dowódczych – biurka, regały, szafy, stoły, stoliki, komody – postępowanie nr 26/D.*

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 92 ust. 2 oraz art. 87 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że w w/w postępowaniu:

**1. poprawiono oczywistą omyłkę rachunkową w arkuszu ofertowym złożonym przez Wykonawcę:**

- Intellitech Grzegorz Jankowski  
Ruda Strawczyńska 98  
26-067 Strawczyn

**2. odrzucono oferty następujących Wykonawców:**

- Fabryki Mebli „FORTE” Spółka Akcyjna  
ul. Biała 1  
07-300 Ostrów Mazowiecki
- Brewczak Zbigniew „IR-MEBL”  
Wielkie Wierzno 11  
14-530 Frombork

**3. najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:**

**SEPAR-MEBLE Arkadiusz Piechowski**  
ul. Kościuszki 6  
10-502 Olsztyn

**Oferowana cena brutto wynosi: 80 552,70 zł (z VAT)**

słownie: (osiemdziesiąt tysięcy pięćset pięćdziesiąt dwa złote 70/100).

Okres gwarancji: **36 miesięcy.**

Termin wykonania zamówienia: **50 dni od dnia podpisania umowy.**

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona przez niego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, nie podlega odrzuceniu i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów oceny ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 2 pkt 5, w powiązaniu z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje o **nieustanowieniu** dynamicznego systemu zakupów.

Uzasadnienie faktyczne: Przedmiotem zamówienia nie są usługi, dostawy lub roboty budowlane powszechnie dostępne. Trybem udzielania zamówienia jest przetarg nieograniczony.

Uzasadnienie prawne: art. 2 pkt 2a ustawy Pzp, w powiązaniu z art. 102 ust. 1 ustawy Pzp.

Przedstawiciela wybranego Wykonawcy proszę o kontakt z Panem Sebastianem MICHALIK, telefon: 261-321-677, w celu ustalenia terminu podpisania umowy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli ważne oferty oraz przyznana punktacja:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punktacja			Punktacja łączna (%)
			Cena brutto (60%)	Termin wykonania (10%)	Okres gwarancji (30%)	
3696/20	SEPAR-MEBLE Arkadiusz Piechowski ul. Kościuszki 6 10-502 Olsztyn	80 552,70 zł	60,00	9,00	30,00	99,00
3697/20	MIL-SYSTEM Sp. z o. o. Sp. K ul. Jarzębinowa 84 11-034 Stawiguda	85 560,03 zł	56,49	10,00	30,00	96,49
3694/20	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. ul. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	104 268,33 zł	46,35	10,00	30,00	86,35
3695/20	TRONUS POLSKA Sp. z o. o. ul. Orzona 2a 01-237 Warszawa	153 112,71 zł	31,57	7,50	30,00	69,07
3698/20	Zakład Produkcji Mebli „MEBLEX” Grzegorz Obuchowicz ul. Walentego Barczewskiego 18 11-001 Dywity	157 009,50 zł	30,78	10,00	30,00	70,78
3701/20	Intellitech Grzegorz Jankowski Ruda Strawczyńska 98 26-067 Strawczyn	179 313,85 zł	26,95	7,50	30,00	64,45
3699/20	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok	244 831,50 zł	19,74	10,00	30,00	59,74
3702/20	Fabryki Mebli „FORTE” Spółka Akcyjna ul. Biała 1 07-300 Ostrów Mazowiecki	118 529,96 zł	OFERTA ODRZUCONA			
3700/20	Brewczak Zbigniew „IR-MEBL” Wielkie Wierzno 11 14-530 Frombork	218 724,75 zł	OFERTA ODRZUCONA			

**Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie Wykonawcy:**

**Intellitech Grzegorz Jankowski  
Ruda Strawczyńska 98  
26-067 Strawczyn**

**Uzasadnienie faktyczne**

Działając na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w arkuszu ofertowym (Załączniku nr 1a do SIWZ) w ofercie zarejestrowanej

pod nr 3701/20 złożonej przez firmę **Intellitech Grzegorz Jankowski, Ruda Strawczyńska 98, 26-067 Strawczyn**

- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 1 „biurko”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **26 829,27 zł**
  - powinno być: **26 829,18 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 2 „regał biurowy 1 – segment z półkami”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **13 414,63 zł**
  - powinno być: **13 414,59 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 3 „regał biurowy 1 – segment - witryna”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **16 585,37 zł**
  - powinno być: **16 585,38 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 4 „regał biurowy 1 – segment z barkiem”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **14 878,05 zł**
  - powinno być: **14 878,08 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 5 „szafa ubraniowa 2 drzwiowa”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **16 341,46 zł**
  - powinno być: **16 341,36 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 6 „stół konferencyjny”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **10 243,90 zł**
  - powinno być: **10 243,80 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 7 „stolik pod telefon”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **4 146,34 zł**
  - powinno być: **4 146,24 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 8 „stolik okolicznościowy - ława”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **4 878,05 zł**
  - powinno być: **4 878,09 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 9 „stolik pod RTV – drewniany”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **4 878,05 zł**
  - powinno być: **4 878,09 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 10 „komoda meblowa”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **20 731,71 zł**
  - powinno być: **20 731,62 zł**
- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 11 „stół kasynowy, klubowy, świetlicowy”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
  - było: **7 714,29 zł**
  - powinno być: **7 714,35 zł**

- w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w poz. 12 „stół konferencyjny - składany”, w kolumnie 6 „Wartość netto”:
    - było: **5 142,86 zł**
    - powinno być: **5 142,84 zł**
  - w tabeli – zestawieniu cen oferowanych wyrobów, w pozycji RAZEM, kolumna 6 „Wartość netto”:
    - było: **145 783,97 zł**
    - powinno być: **145 783,62 zł**
- Łączna kwota netto, za którą Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia:
- było: **145 783,97 zł**
  - powinno być: **145 783,62 zł**
- Łączna kwota brutto, za którą Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia:
- było: **179 314,29 zł**
  - powinno być: **179 313,85 zł.**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych:

*Zamawiający poprawia w ofercie:*

*2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.*

**Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:**

**- Fabryki Mebli „FORTE” Spółka Akcyjna  
ul. Biała 1  
07-300 Ostrów Mazowiecki**

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się w dniu 16.06.2020 r. pismem zarejestrowanym pod nr 3516/20 do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą i ważności wadium w postępowaniu do dnia 20.07.2020 r.

Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą i ważności wadium.

#### **Uzasadnienie prawne**

Art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych:

*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:*

*7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

**- Bręwczyk Zbigniew „IR-MEBL”  
Wielkie Wierzno 11  
14-530 Frombork**

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się w dniu 16.06.2020 r. pismem zarejestrowanym pod nr 3521/20 do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą i ważności wadium w postępowaniu do dnia

20.07.2020 r.

Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą i ważności wadium.

**Uzasadnienie prawne**

Art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych:

*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:*

*7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

*Z poważaniem*

**SZEF ZARZĄDU**



**płk Krzysztof SZKUDZIŃSKI**