



Projekt KSP: „Dostosowanie zasobów sprzętowych służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego do dynamicznego rozwoju sieci TEN-T”



Warszawa, dnia 28.06.2019 r.

Wydział Zamówień Publicznych

Komendy Stołecznej Policji

WZP - 530513498/19

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę 23 Ambulansów Pogotowia Ruchu Drogowego (Nr postępowania: WZP-3498/19/178/T)

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), uprzejmie informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców oraz udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnieniach oraz zmianie treści SIWZ.

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający dopuści samochód z regulacją kierownicy w jednej płaszczyźnie?”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający dopuści samochód w kolorze szarym?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie nr 3:

„Pytanie dotyczy: Książka serwisowa i gwarancyjna:

Zamawiający do każdego wydawanego pojazdu wymaga dostarczenia m.in. książki gwarancyjnej i serwisowej.

W marce, której samochód chcemy zaoferować, zamiast „książki gwarancyjnej” Zamawiający otrzymuje „Ogólne Warunki Gwarancji” które ją definiują, natomiast zamiast „książki przeglądów serwisowych” w postaci papierowej zgodnie z wytycznymi Producenta marki wprowadzona została „Cyfrowa Książka Przeglądów” obowiązująca dla wszystkich samochodów wyprodukowanych od 22 tygodnia 2017 roku (tj. 29.05.2017). Oznacza to, że dotychczasowa książka przeglądów serwisowych w wersji papierowej nie stanowi już elementu literatury pokładowej. Zamawiający przy odbiorze pojazdu otrzymuje „Instrukcję obsługi” z tzw. wkładką serwisową poniżej której znajdują się adnotacje dotyczące daty przeprowadzenia Przeglądu Zerowego pojazdu oraz pieczęć ASO z datą rozpoczęcia okresu gwarancji.

Po wizycie w serwisie Klient otrzymuje potwierdzenie w postaci wydruku które dodatkowo może zostać wysłane e-mailowo w formie dokumentu PDF. Prosimy zatem o akceptację wyżej wymienionych rozwiązań.”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza „Cyfrową Książkę Przeglądów”

h

Projekt KSP: „Dostosowanie zasobów sprzętowych służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego do dynamicznego rozwoju sieci TEN-T”

Pytanie nr 4:

W związku ze specyfiką możliwych rozwiązań fabrycznych w zakresie pakietów przedłużenia gwarancji dla pojazdu, który pragniemy zaoferować prosimy o dopuszczenie jednego z poniższych rozwiązań na zasadzie równoważności:

- a. Gwarancja fabryczna na podzespoły mechaniczne i elektryczne na okres 24 miesięcy bez limitu kilometrów
- b. Gwarancja fabryczna na podzespoły mechaniczne i elektryczne na okres 36 miesięcy z limitem 90.000 kilometrów.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dopuszcza pojazd z gwarancją fabryczną na podzespoły mechaniczne i elektryczne na okres min. 36 miesięcy bez limitu kilometrów lub 36 miesięcy z limitem min. 90 000 km przebiegu.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający wydłuży termin dostawy 10 sztuk pojazdów z pierwszej transzy z 110 do 150 dni?

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozporządzeniem 2017/1151 Parlamentu Europejskiego od dnia 1.09.2019 w krajach Unii Europejskiej obowiązywać będzie nowa procedura WLTP badania emisji CO₂ i zużycia paliwa (energii) dla lekkich samochodów dostawczych kategorii N1, będących przedmiotem niniejszego postępowania. Do dnia 31.08.2019 obowiązuje dotychczasowa procedura badawcza tzw. NEDC. Zgodnie z powyższym samochody dla KSP muszą być dostarczane z homologacją zgodną z przepisami z dnia dostawy, a więc z WLTP. Tym samym nie można rozpocząć ich produkcji niezwłocznie po podpisaniu umowy z Zamawiającym, gdyż dostępność tych pojazdów szacowana jest dopiero na III kwartał 2019r. Należy mieć tutaj również na uwadze czas niezbędny do adaptacji pojazdów bazowych zgodnie z wymogami OPZ Zamawiającego, który dla partii 10 szt. pojazdów wynosi 5 do 6 tygodni od podstawienia pojazdów.

Biorąc powyższe pod uwagę dostawca potrzebuje do realizacji pierwszej transzy pojazdów dodatkowych co najmniej dodatkowe 40 dni.”

Pytanie nr 20:

dot. SIWZ, Rozdział II Termin realizacji zamówienia

Niniejszym pragniemy Państwa poinformować, iż od 1 września 2019 r. wszystkie pojazdy m.in. kat. N1 (czyli odpowiadające wymaganiom opisanym w przedmiotowym postępowaniu) będą musiały być homologowane na podstawie nowej metody WLTP (ang. Worldwide Harmonized Light Vehicles Test Procedure), zastępującej dotychczasową procedurę NEDC (ang. New European Driving Cycle).

Obydwie te procedury dotyczą głównie sposobu określania zużycia paliwa oraz emisji spalin. Nowością w certyfikacji WLTP jest przede wszystkim cykl testowy oraz wymóg wykazywania specyficznych wartości zużycia paliwa dla każdej możliwej konfiguracji danego pojazdu zarówno przed jak i po zabudowie. Powyższa sytuacja wymusza zarówno na producentach pojazdów bazowych konieczność aktualizacji homologacji wg. nowych wymagań, jak również na producentach pojazdów skompletowanych dostosowania się do nowych procedur homologacyjnych realizowanych przez jednostki certyfikujące pojazdy po adaptacji.

Niestety to wszystko generuje ogromny wpływ na wydłużenie terminów realizacji zarówno jeśli chodzi o produkcję nowych samochodów (na dzień dzisiejszy są one podawane przez importerów

Projekt KSP: „Dostosowanie zasobów sprzętowych służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego do dynamicznego rozwoju sieci TEN-T”

„szacunkowo”) jak również zaprojektowanie i wykonanie pojazdu wzorcowego przez firmę zabudowującą.

W związku z bardzo specyficzną sytuacją związaną w obowiązkowym wprowadzeniem procedury WLTP w procesie homologacji pojazdów pragniemy zapytać, czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa prawidłowej realizacji kontraktu i zachowania odpowiedniego poziomu jakości dostarczonych zamówionych pojazdów Zamawiający dopuszcza możliwość zrealizowania dostawy 1 partii 10 szt. pojazdów w terminie do 150 dni od podpisania umowy, z zastrzeżeniem : i nie później niż do 20.12.2019r.?

Odpowiedź na pytanie nr 5 i nr 20:

Zamawiający wydłuży termin dostawy 10 sztuk pojazdów z pierwszej transzy do 150 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, jednak nie dłużej niż do dnia 16.12.2019r.

Pytanie nr 6:

„dot. OPZ pkt. 2.3.17

Czy nie doszło do omyłki pisarskiej w opisie wymiaru grubości grzbietu segregatorów, który determinuje wielkość szafki przewidzianej do ich przechowywania?”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że część szafek musi umożliwiać przechowywanie w nich segregatorów o grubość grzbietu min. 70 mm. do dokumentów formatu A4 (min. 6 szt. segregatorów w pozycji pionowej).

Pytanie nr 7:

„dot. OPZ pkt. 2.3.18

Czy z uwagi na konieczność zabezpieczenia miejsca w przedziale II na alkomat opisany w pkt. 2.6.14 Zamawiający dopuszcza do zaoferowania pojazdy, w których na ścianie działowej z przedziałem III umieszczona zostanie jedna (zamiast wymaganych dwóch) otwarta szafka z co najmniej 5 półkami przeznaczonymi do przechowywania dokumentów w pozycji poziomej ?”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający dopuszcza do zaoferowania pojazdy, w których na ścianie działowej z przedziałem III umieszczona zostanie jedna otwarta szafka z co najmniej 5 półkami przeznaczonymi do przechowywania dokumentów w pozycji poziomej. Aranżacja wnętrza musi zostać zaakceptowana przez Zamawiającego na etapie zatwierdzenia projektu modyfikacji pojazdu.

Pytanie nr 8:

„dot. OPZ pkt. 2.4.2

Czy z uwagi na duże obciążenie statyczne tylnej osi Zamawiający dopuszcza do zaoferowania pojazdy, w których podłoga oraz ściany boczne zostaną wyłożone innymi materiałami niż blacha aluminiowa (tj. wykładzina podłogowa, tworzywa sztuczne) w celu zachowania odpowiedniego bilansu masowego po zabudowie pojazdu ?”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie innych materiałów niż blacha aluminiowa na wyłożenie podłogi i ścian bocznych. Rodzaj zastosowanych materiałów zostanie zaproponowany przez Wykonawcę na etapie zatwierdzenia projektu modyfikacji pojazdu i musi zostać zaakceptowany przez Zamawiającego.

7

Projekt KSP: „Dostosowanie zasobów sprzętowych służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego do dynamicznego rozwoju sieci TEN-T”

Pytanie nr 9:

„dot. OPZ pkt. 2.5.3

Czy Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności do zaoferowania akumulatory typu AGM ?
Zalety akumulatorów AGM w stosunku do żelowych to:

- większa odporność na działanie wstrząsów i wibracji,
- lepszy stosunek masy własnej do pojemności,
- większa odporność na wysokie prądy ładowania/rozładowania,
- mniejsza wrażliwość na temperaturę ładowania”.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający dopuszcza akumulatory typu AGM.

Pytanie nr 10:

„dot. OPZ pkt. 2.5.4

Czy z uwagi na dużą ilość energii niezbędną do zasilenia masztu oświetleniowego, opisanego w pkt. 2.6.15 należy przyjąć, że wymóg dotyczący zapewnienia ciągłej pracy urządzeń określonych w ppkt. 2.5.3 przez okres co najmniej 4 godzin bez podłączania agregatu prądotwórczego nie obejmuje ww. masztu oświetleniowego, którego wykorzystywanie powinno być realizowane wyłącznie przy podłączonym agregacie prądotwórczym?”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Wymóg opisany w pkt. 2.5.4 nie dotyczy masztu oświetleniowego. Maszt oświetleniowy zasilany będzie z agregatu prądotwórczego.

Pytanie nr 11:

„dot. OPZ pkt. 2.5.14

Czy ze względu na sprawdzone i niezawodne dostępne na rynku lampy przeznaczone do adaptacji na pojazdach samochodowych Zamawiający dopuści do zaoferowania pojazd, w którym oświetlenie zewnętrzne opisane w pkt. 2.5.14 będzie składać się z lamp generujących strumień świetlny wartości 1080 lm każda?”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 12:

„dot. OPZ pkt. 2.6.1

Czy Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności dostawę pojazdów wyposażonych w centralny zamek sterowany pilotem do wszystkich drzwi nadwozia, posiadający następujące funkcje:

- a) blokowania i odblokowania wszystkich drzwi pojazdu;
- b) odblokowania drzwi bocznych – przesuwanych oraz drzwi tylnych skrzydłowych ?

Jest standardowa konfiguracja zamka centralnego w każdej dostępnej na rynku marce pojazdu i z uwagi na brak możliwości jej zmiany prosimy o dopuszczenie powyższego rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 13:

„dot. OPZ pkt. 2.6.7

Czy Zamawiający dopuszcza do zaoferowania pojazdy wyposażone w zestaw „Zapora” opisany w pkt. 2.6.7, którego elementy nie będą umieszczone w jednej wspólnej walizce, tylko zostaną do nich przewidziane miejsca transportowe (uzgodnione z Zamawiającym) w przedziale III?

h

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Przedstawione rozwiązanie spełnia wymagania Zamawiającego.

Pytanie nr 14:

„dot. OPZ pkt. 2.6.8

- a) Zamawiający w pkt. 2.6.8 dotyczącym wyposażenia zestawu pierwszej pomocy wymaga dostawy opatrunku osobistego wodoszczelnego typu B. Z uwagi na fakt, że opatrunek ten nie jest już produkowany, w związku z tym wykonanie dostawy zgodnie z obecnym zapisem OPZ jest niemożliwe do wykonania, dlatego też prosimy Zamawiającego o wykreślenie tej pozycji i o możliwość dostarczenia zamiast opatrunku osobistego wodoszczelnego typu B – 2 sztuki, dodatkowo 2 szt opatrunku osobistego wodoszczelnego – „W” (łącznie 4 sztuki).
- b) W związku z wymogiem dot. wyposażenia zestawu pierwszej pomocy: „broker receptorów węchowych w postaci żelu – 10 saszetek” z względu na brak dostępności (wycofanie z produkcji) prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności funkcjonalnego rozwiązania w postaci jednorazowych zatyczek do nosa blokujących nieprzyjemne zapachy, w ilości 10 sztuk na 1 zestaw pierwszej pomocy (używanych w służbach ratowniczych, mundurowych na całym świecie) o maksymalnym efekcie działania do ok. 1h. Zatyczki posiadają zapach mentolu, a specjalna rowkowa konstrukcja zatyczek umożliwia prawidłowe oddychanie.
- c) Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o weryfikację, czy nie doszło do pomyłki pisarskiej w wymaganiach dot. bandaża osobistego z ruchomą podściółką i czy prawidłowe wymiary nie powinny wynosić 15 cm x 4,5m?
- d) Czy Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zestaw pierwszej pomocy wyposażony w opaski elastyczne o wymiarach 12 cm x 5m ?
- e) Czy Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zestaw pierwszej pomocy wyposażony w plastry bez opatrunku o wymiarach 2,5 cm x 5 m ?
- f) Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zestaw pierwszej pomocy wyposażony w kołnierze ortopedyczne dla dorosłych w jednym rozmiarze, ale z możliwością regulacji w zależności od wielkości szyi/karku ? Proponowane kołnierze to model standardowo występujący w torbach ratowniczych R1, wyposażeniu m.in. karetek Pogotowia Ratunkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane wyposażenie „zestawu pierwszej pomocy”.

Pytanie nr 15:

„dot. OPZ pkt. 2.6.10

- a) Czy Zamawiający na zasadzie równoważności dopuszcza do zaoferowania pojazdy, wyposażone w urządzenia wielofunkcyjne z technologią druku LED (zamiast laserowej)? Pozwoli to zaoferować urządzenie o niższej energochłonności oraz charakteryzujące się niższymi kosztami eksploatacji w porównaniu do drukarek laserowych.
- b) Czy z uwagi na aktualną ofertę rynkową dostępnych na rynku urządzeń wielofunkcyjnych jak i bieżące zmiany wprowadzane przez producentów Zamawiający dopuści do zaoferowania urządzenie o max. masie do 24 kg i max. wymiarach 45 x 48 x 45 cm ?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane urządzenie pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów technicznych opisanych w wymaganiach - załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 16:

„dot. OPZ pkt. 2.6.13

Projekt KSP: „Dostosowanie zasobów sprzętowych służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego do dynamicznego rozwoju sieci TEN-T”

Czy z uwagi na aktualną ofertę rynkową w zakresie parawanów oraz fakt, iż wodoodporność w przypadku parawanu nie ma tak istotnego znaczenia jak np. w przypadku namiotu prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści do zaoferowania pojazdy wyposażone w parawany dla których producent deklaruje wodoodporność na poziomie 1000 mm ?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający dopuszcza parawan o wodoodporności na poziomie 1000 mm.

Pytanie nr 17:

„dot. OPZ pkt. 2.6.16

Czy z uwagi na dostępną ofertę rynkową Zamawiający dopuszcza do zaoferowania najsilniejszą z dwustopniową regulacją mocy światła o wartościach : 800 lm (min) i 1600 lm (max) ?”

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów technicznych opisanych w wymaganiach - załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 18:

„dot. OPZ pkt. 2.6.21

W pkt. 2.6.21 Zamawiający określił wymagania dla zestawu „JODŁA”, w wyposażeniu którego znajdują się m.in. pachołki drogowe (4 szt.). Pragniemy nadmienić, że identyczne pachołki (również 4 szt.) wchodzi w skład zestawu „ZAPORA” opisanego w pkt. 2.6.7. Prosimy zatem o informację, czy ze względu na ograniczoną ilość miejsca w przedziale III Zamawiający dopuszcza do zaoferowania pojazdy wyposażone w zestawy „JODŁA” nie wyposażone w pachołki drogowe?”

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający dopuszcza zestaw „Jodła” bez pachołków drogowych.

Pytanie nr 19:

„dot. OPZ pkt. 2.7.7

Zamawiający w opisie wymagań dla tablicy świetlnej określił wymóg:

- co najmniej dwa moduły świetlne LED (duo-kolor) posiadające możliwość emitowania światła o barwie niebieskiej i barwie czerwonej. Każdy z modułów musi posiadać łącznie, co najmniej sześć diod LED o wysokiej światłości ustawionych w dwóch rzędach. Moduły świetlne LED muszą być ustawione w konfiguracji – widoczne do tyłu pojazdu.”

Pragniemy zapytać, czy z uwagi na bardzo wysokie trudności techniczne w spełnieniu tego wymogu Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności pojazdy wyposażone w rozwiązanie alternatywne o wyższej skuteczności działania i stosowane już w innych radiowozach wykorzystywanych przez Policję :

- Na tylnej części dachu pojazdu (w prawym i lewym narożniku), zamontowane symetrycznie względem podłużnej osi symetrii pojazdu, dwie (tego samego typu) dookólne ostrzegawcze lampy LED (duo-kolor), o kloszach bezbarwnych posiadające możliwość emitowania światła o barwie niebieskiej i barwie czerwonej. Po włączeniu uprzywilejowania pojazdu lampy muszą automatycznie załączać się i emitować światło o barwie niebieskiej. Po włączeniu na manipulatorze pozycji jazdy w kolumnie, prawa lampa musi świecić się w kolorze czerwonym, a lewa lampa w kolorze niebieskim.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

W związku udzielonymi odpowiedziami zmianie ulega:

- 1) Załącznik nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w zakresie odpowiedzi na powyższe pytania;
- 2) Rozdz. II pkt 3 lit. a) SIWZ otrzymuje brzmienie:

Projekt KSP: „Dostosowanie zasobów sprzętowych służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego do dynamicznego rozwoju sieci TEN-T”

- „- 10 pojazdów - do 150 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, jednak nie dłużej niż do dnia 16.12.2019r.”
- Rozdz. II pkt 3 lit. lit. b) SIWZ otrzymuje brzmienie: „prawa opcji – w okresie 36 miesięcy, jednak nie dłużej niż do osiągnięcia przez pojazd przebiegu min. 90 000 km, licząc od dnia złożenia przez Zamawiającego Wykonawcy oświadczenia, o którym mowa poniżej.”
- Rozdz. XII pkt 3 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Cena oferty brutto za zamówienia w prawie opcji dotyczącym wykonywania przeglądów okresowych wynika z sumy iloczynów: ceny brutto w PLN, która to stanowi sumę cen brutto za przeglądy okresowe jednego pojazdu bazowego oraz zabudowy pojazdów w okresie 36 miesięcy przy zakładanym przebiegu pojazdu 90 000 km w tym okresie, zgodnie z wymaganiami producenta - wskazanej w załączniku do oferty oraz liczby pojazdów wskazanych we Wzorze załączniku do Oferty – tabela Koszty Przeglądów.”
- 3) Rozdz. II pkt 5 ppkt 1) SIWZ otrzymuje brzmienie:
„1) podzespoły mechaniczne, elektryczne pojazdów, na których wykonano zabudowę – min. 36 miesięcy bez limitu kilometrów lub 36 miesięcy z limitem min. 90 000 km przebiegu”,
- 4) Rozdz. XVII § 4 ust. 1 lit. a) SIWZ otrzymuje brzmienie:
„ 10 szt. – do 150 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, jednak nie dłużej niż do dnia 16.12.2019r.”
- 5) Rozdz. XVII § 4 ust. 13 SIWZ: ppkt 1) otrzymuje brzmienie: „książkę gwarancyjną/ cyfrową książkę przeglądów”, b) ppkt 5) otrzymuje brzmienie: książkę przeglądów serwisowych/ cyfrową książkę przeglądów”.
- 6) Rozdz. XVII § 5 ust. 2 ppkt 1) SIWZ otrzymuje brzmienie: podzespoły mechaniczne, elektryczne pojazdu, na którym wykonano zabudowę – na okres (min. 36) miesięcy bez limitu kilometrów lub 36 miesięcy z limitem min. 90 000 km przebiegu”
Rozdz. XVII § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie: Zamawiający zastrzega sobie prawo skorzystania z prawa opcji w zakresie wykonywania przeglądów okresowych pojazdów zgodnie z zaleceniami producenta pojazdów w okresie 36 miesięcy gwarancji, jednak nie dłużej niż do osiągnięcia przez pojazd przebiegu min. 90 000 km. Ilość zleconych przez Zamawiającego przeglądów okresowych wynikać będzie z rzeczywistego przebiegu pojazdu.”
- 7) Rozdz. XVII § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający dopuszcza składanie ustrukturyzowanych faktur za pomocą Platformy Elektronicznego Fakturowania (PEF), dostępnej pod adresem Faktura.gov.pl.”
- 8) załącznik nr 2 do SIWZ stanowiący Formularz Oferty Wykonawcy,
- 9) Rozdz. XI pkt 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:
„Oferty wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami powinny być złożone za pośrednictwem Platformy pod adresem https://platformazakupowa.pl/ksp_warszawa w terminie do dnia **15.07.2019 r. do godz. 14:00.**”
- 10) Rozdz. XI pkt 4 SIWZ otrzymuje brzmienie:
„Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **15.07.2019 r. o godzinie 14:30** za pośrednictwem Platformy w Wydziale Zamówień Publicznych KSP, ul. Nowolipie 2,00-150 Warszawa.”

Powyższe wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ są wiążące dla Wykonawców.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

Lukasz WEREDA