



Grudziądz, dnia 16.01.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi przeglądów technicznych sprzętu medycznego na okres 24 miesięcy (znak sprawy: Z/87/PN/23).

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), informuję, że stosownie do art. 256 ustawy p.z.p. w zw. z art. 137 ust. 7 zostaje unieważnione postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego **świadczenie usługi przeglądów technicznych sprzętu medycznego na okres 24 miesięcy (znak sprawy Z/87/PN/23) – w zakresie zadania nr 1**, z uwagi na fakt, że wymagana zmiana treści SWZ (zmniejszenie zakresu przedmiotu zamówienia) jest niemożliwa.

Wyjaśnia się, że w wyniku ponownej analizy opisu przedmiotu zamówienia przez osoby merytoryczne, odpowiedzialne za opis przedmiotu zamówienia ustalono, że przedmiot zamówienia został wycofany z użytkowania.

Mając na uwadze treść art. 137 ust. 7 ustawy p.z.p.: „W przypadku gdy zmiany treści SWZ prowadziłyby do istotnej zmiany charakteru zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności prowadziłyby **do znacznej zmiany zakresu zamówienia**, zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256 ustawy p.z.p” obowiązkiem Zamawiającego jest unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **świadczenie usługi przeglądów technicznych sprzętu medycznego na okres 24 miesięcy (znak sprawy Z/87/PN/23) – w zakresie zadania nr 1** na mocy art. 256 w zw. z art. 137 ust. 7 ustawy p.z.p.

Powyższe potwierdza Komentarz Urzędu Zamówień Publicznych „Prawo zamówień publicznych” zamieszczonego na stronie UZP, stanowiącego, że „W art. 137 ust. 7 Pzp wprowadzona została regulacja wskazująca na ograniczenia co do zakresu zmiany treści SWZ, zgodnie z którą w przypadku gdy zmiany treści SWZ prowadziłyby do istotnej zmiany charakteru zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, **w szczególności prowadziłyby do znacznej zmiany zakresu zamówienia, zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256 Pzp**. Powyższa regulacja jest odzwierciedleniem motywu 81 dyrektywy klasycznej, zgodnie z którym zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w dokumentach zamówienia nie powinny być na tyle istotne, by umożliwić dopuszczenie innych kandydatów niż kandydaci pierwotnie zakwalifikowani lub by zainteresować postępowaniem o udzielenie zamówienia dodatkowych uczestników. Taki przypadek wystąpiłby w sytuacji, gdy wprowadzane modyfikacje istotnie zmieniają charakter zamówienia lub umowy ramowej w porównaniu z charakterem pierwotnie określonym w dokumentach zamówienia. **W ślad za**





uzasadnieniem do projektu Pzp należy stwierdzić, że przykładem niedopuszczalnej zmiany jest w szczególności zwiększenie zakresu zamówienia, np. dodanie części zamówienia (tzw. pakietu), zmiana rodzaju zamówienia (np. z dostawy na usługi), zmiana charakteru zamówienia (np. z leasingu na sprzedaż)”.

