

Data zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania: 28.04.2023 r.

Wysokie Mazowieckie, 28.04.2023 r.

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania: **Zakup sprzętu medycznego jednorazowego użytku**
Oznaczenie sprawy: **4/2023**

Zapytanie nr 1. Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu dot. § 6 ust.2a wzoru Umowy. Zamawiający w § 6 ust. 2a wskazał: Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

a) w wysokości 0,07 % wartości brutto dostawy za każdy dzień zwłoki w dostawie,
W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 0,07% za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy.

Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzegana jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający.

Natomiast kara umowna w wysokości 0,07% za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający.

W kwestii rażąco wygórowanych kar umownych KIO zajęło stanowisko w wyroku z dnia 30 listopada 2017 r., Sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17, gdzie stwierdziła, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną”

W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 6 ust 2a wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 0,035% wartości

Wyjaśnienie: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 2. Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ – Formularz cenowy.

Pakiet nr 47, poz. 14

Dotyczy: zał. nr 1, pakiet nr 47 poz. 14 1. Prosimy o dopuszczenie 4ml objętości wypełnienia zestawu przy zachowaniu pozostałych wymogów Zamawiającego.

Wyjaśnienie: Zgoda – Zamawiający dopuszcza objętość 4 ml przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Zapytanie nr 3. Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ – Formularz cenowy.

Pakiet nr 74, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pakiecie 74 wapna sodowanego o poziomie pylenia (< 0,5mm) w przybliżeniu pomiędzy 0,3% -0,4%, absorpcji CO₂ w min. 130 l/kg ,w postaci nieregularnego granulatu 4x2mm, o składzie Ca(OH)₂ 82,50%, NaOH 3,5%, zawartości wilgoci 12-18%, z wskaźnikiem zużycia , o gramaturze 5 kg ?

Wyjaśnienie: Nie. Zgodnie z SWZ.

Kierownik Zamawiającego
Bożena Grotowicz