

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie pod nazwą:

„Budowa kotła biomasowego o mocy nominalnej 10 MW w Zakładzie Gospodarki Ciepłej w Oleśnicy.”

Nr postępowania: **TC/2/ZP/2024**

Pytanie dodatkowe nr 1

§14 nowy ust. 8.

W związku z odp. nr 277 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga uzupełniania zabezpieczenia w przypadku skorzystania z niego na pokrycie swoich roszczeń.

Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem KIO takie wymaganie jest niedopuszczalne na gruncie obowiązujących przepisów.

Np. wyrokiem z dnia 30 stycznia 2013 r., sygn. akt KIO 110/13 (wydanym na gruncie poprzedniej ustawy, ale zdaniem Wykonawcy mającym zastosowanie od obecnie obowiązującej ustawy), KIO nakazała wykreślenia z umowy o udzielenie zamówienia publicznego słów [...] i *Kontraktem* w zapisie o treści: *Przez cały okres obowiązywania Umowy, Wykonawca zobowiązany jest utrzymać Zabezpieczenie Wykonania w wysokości określonej Prawem i Kontraktem*. KIO podkreśliła, iż: *brak jest podstaw do przyjęcia, że uprawnione i możliwe jest podwyższanie zabezpieczenia ponad limit ustawowy w przypadku, gdy zamawiający pokrył częścią zabezpieczenia swoją szkodę*.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga uzupełniania zabezpieczenia w przypadku skorzystania z niego na pokrycie swoich roszczeń.

Pytanie dodatkowe nr 2

§21 ust. 9.

W związku z odp. nr 279 Wykonawca ponownie wnosi o wyjaśnienie w którym Okresie Gwarancji wskazanym w §22 ust. 1 miałby aktualizować oprogramowanie. W swojej odpowiedzi Zamawiający wskazuje ogólnie na §22 Umowy, natomiast w §22 ust. 1 wskazuje się na różne Okresy Gwarancji: 60 miesięcy, 36 miesięcy i 24 miesiące.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji oprogramowania w okresie gwarancji 24 miesięcy.