

UA.271.1.3.2023

Dotyczy: części I w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zagospodarowanie odpadów o kodzie 16 01 03 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 01 32 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 19 12 08 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 17 03 80 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 01 28 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 01 27* wraz z usługą ich odbioru i transportu z podziałem na części”, prowadzonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 17 lutego 2023 roku pod nr 2023/S 035-102486

W związku z unieważnieniem czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części I, dokonanej w dniu 21 kwietnia 2023 roku, Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający), na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), ponownie informuje, co następuje.

- 1. Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach części I** wybrano ofertę złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Pana Roberta Pihowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.H. ANAR Import-Export Art. Gumowe Robert Pihowicz z siedzibą w Sławie (67-410) oraz Pana Krzysztofa Łabędziego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą VULCAR Krzysztof Łabędzki z siedzibą w Zbąszynku (66-210).
- 2. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów oceny ofert:**
 - 1) kryterium nr 1 - „Cena brutto oferty” - znaczenie procentowe kryterium - 70%;
 - 2) kryterium nr 2 - „Termin płatności faktur” - znaczenie procentowe kryterium - 30%.
- 3. W przedmiotowym postępowaniu w ramach części I zostały złożone następujące oferty:**
 - 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Recykl Organizacja Odzysku S.A. z siedzibą w Śremie (63-100);
 - 2) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: ENERIS Ekologiczne Centrum Utylizacji Sp. z o. o. z siedzibą w Rusku (58-120);
 - 3) oferta nr 3 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Pana Roberta Pihowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.H. ANAR Import-Export Art. Gumowe Robert Pihowicz z siedzibą w Sławie (67-410) oraz Pana Krzysztofa Łabędziego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą VULCAR Krzysztof Łabędzki z siedzibą w Zbąszynku (66-210);
 - 4) oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę: AP-LOGIC Sp. z o.o. z siedzibą w Zduńskiej Woli (98-220);
 - 5) oferta nr 5 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: SKR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (04-872) oraz Orzeł S.A. z siedzibą w Poniatowej (24-320).

4. Punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:

W wyniku zastosowania wzorów określonych w SWZ:

4.1. W kryterium nr 1 „Cena brutto oferty” - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium - 70 punktów:

- 1) oferta nr 1 otrzymała 51,74 punktów;
- 2) oferta nr 3 otrzymała 70 punktów;
- 3) oferta nr 4 otrzymała 21,68 punktów;
- 4) oferta nr 5 otrzymała 48,18 punktów.

4.2. W kryterium nr 2 „Termin płatności faktur” - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium - 30 punktów:

- 1) oferta nr 1 otrzymała 30 punktów;
- 2) oferta nr 3 otrzymała 30 punktów;
- 3) oferta nr 4 otrzymała 30 punktów;
- 4) oferta nr 5 otrzymała 30 punktów.

4.3. Łączna punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:

- 1) oferta nr 1 otrzymała 81,74 punktów;
- 2) oferta nr 3 otrzymała 100 punktów;
- 3) oferta nr 4 otrzymała 51,68 punktów;
- 4) oferta nr 5 otrzymała 78,18 punktów.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Pan Robert Pihowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.H. ANAR Import-Export Art. Gumowe Robert Pihowicz z siedzibą w Sławie (67-410) oraz Pan Krzysztof Łabędzki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą VULCAR Krzysztof Łabędzki z siedzibą w Zbąszynku (66-210), złożyli niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia otrzymała 100 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o dzielenie zamówienia wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Jan Adam Kłysz