

Malbork, dnia 31.01.2024 r.

Nr sprawy: ZP.2611.1.1.2024.bm

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SWZ nr 4

Muzeum Zamkowe w Malborku, ul. Starościńska 1, 82-200 Malbork (Zamawiający) na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej „Pzp”), udostępnia treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający przewiduje do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności, z zastrzeżeniem pkt. 3 Opisu Przedmiotu Z zamówienia.

Pytanie nr 2:

Czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana wyłącznie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający w § 5 ust. 14 wzoru umowy wskazał:

„Wykonawca zobowiązuje się, że osoby wykonujące czynności związane z wykonywaniem przedmiotu umowy określonego w załączniku nr 3 do Umowy, dotyczącego ochrony fizycznej, zatrudnione będą przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 ze zm.).” Z uwagi na powyższe, każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności związane z wykonywaniem przedmiotu zamówienia określonego w załączniku nr 3 do umowy, winna być wypracowywana na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 3:

Ile razy była wzywana grupa interwencyjna w ramach obecnie świadczonej usługi ochrony?

Odpowiedź nr 3:

Grupa Interwencyjna w ramach obecnej umowy do zdarzeń była wzywana trzy razy. Dodać należy, że zgodnie z zawartą umową nie częściej niż raz w miesiącu Zamawiający

Muzeum Zamkowe w Malborku

ul. Starościńska 1
82-200 Malbork

tel. (+48) 55 647 08 02
sekretariat@zamek.malbork.pl
www.zamek.malbork.pl

NIP 5791002043

dokonuje kontroli, zadeklarowanego przez Wykonawcę w ofercie czasu dojazdu grupy interwencyjnej, poprzez dodatkowe wezwanie do chronionych obiektów.

Pytanie nr 4:

Wnoszę o zmniejszenie kary umownej w par.6 ust.1 pkt.1 Umowy ze względu na rażąco jej wygórowaną wysokość. Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgodny na modyfikację § 6 ust. 1 pkt.1 Wzoru umowy.

Pytanie nr 5:

Wnoszę o modyfikację par.6 ust.2 Umowy, w zakresie: „(...) w wysokości 10% kwoty netto określonej w par.8 ust.1 umowy, wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy, niezależnie od kar o których mowa w ust.1 powyżej.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgodny na modyfikację § 6 ust.2 Wzoru umowy.

Pytanie nr 6:

Proszę o wyjaśnienie treści zapisu par.6 ust.8 a ust.9 Umowy i ich ujednoczenie. W ust.8 Umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość by łączna wysokość kar umownych nie przekroczyła 50% kwoty netto określonej w par.8 ust.1 Umowy, natomiast w ust.9 zastrzega prawo do odstąpienia od umowy jeżeli suma kar umownych przekroczy kwotę 50 tys. Niezrozumiałym jest dla wykonawcy taka rozbieżność skoro sankcja zarówno w jednym jak i drugim przypadku jest taka sama.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgodny na modyfikację § 6 ust. 8 i ust. 9 Wzoru umowy.

Pytanie nr 7:

Wnoszę o wprowadzenie do par.6 Umowy, zapisu: „W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniemi Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 6 Wzoru umowy.

Pytanie nr 8:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisem par.8 ust.3 Umowy, a zapisem par.12 ust.1 pkt.6 – 9 i ust.2 Umowy? Zamawiający w par.8 ust.3 Umowy wskazał że cena w formularzu ofertowym jest obowiązująca w całym okresie rozliczeniowym. Natomiast w par.12 Umowy, zastrzegł klauzule waloryzacyjne. Wnoszę o modyfikację par.8 ust.3 Umowy, w zakresie: „Z zastrzeżeniem par.12 ust.2 niniejszej umowy cena jednostkowa zaoferowana przez wykonawcę w formularzu oferty jest ceną ryczałtową obowiązującą w całym okresie rozliczeniowym, z zastrzeżeniem par.12 Umowy”.

Odpowiedź nr 8:

Umowa będzie zawarta na okres 12 miesięcy od dnia 29.03.2024 roku. Zamawiający w § 12 Wzoru umowy przewiduje sytuację w których może być ona zmieniona zgodnie z obowiązującą Ustawą Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie widzi sprzeczności między treścią § 8 ust. 3 a treścią § 12 Wzoru umowy. Dla usunięcia zgłaszanych wątpliwości Zamawiający dokonuje wykreślenia z § 8 ust. 3 Wzoru umowy i w pkt. 2 Działu XIV SWZ zapisu „ust. 2”.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający przewiduje waloryzację wynagrodzenia dla wykonawcy od lipca 2024 roku, a wynikająca ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę (kwota 4242 na 4300 zł). Proszę o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi TAK/NIE.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający dopuszcza zgodnie z § 12 Wzoru umowy zmianę wynagrodzenia dla Wykonawcy od lipca 2024 roku wynikającą z ustawowej zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Pytanie nr 10:

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 Umowy, zapisu: „Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.1 pkt.6-9 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru umowy poprzez dodanie w § 12 ust. 9 w brzmieniu:

„Zmiana wynagrodzenia w oparciu o postanowienia ust. 1 pkt. 6-9 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie ustawowych zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia”.

Pytanie nr 11:

Proszę o skorygowanie liczby roboczogodzin przeznaczonych do realizacji zamówienia. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia podaje:

„Malbork, Kwidzyn i Sztum łącznie rocznie: 76 951,5 godzin (w tym 67 710 godzin kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej).”

Po przeliczeniu podanych przez Zamawiającego roboczogodzin wychodzi, że dla niekwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej winno być: 4849,5 roboczogodzin a dla kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej 72 102 roboczogodziny.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający zgodnie z zapisem OPZ pkt. 5 potrzymuje szacunkową liczbę roboczogodzin przeznaczonych do realizacji zamówienia określoną w Opisie Przedmiotu Zamówienia:

„Malbork, Kwidzyn i Sztum łącznie rocznie: 76 951,5 godzin (w tym 67 710 godzin kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej).”

Pytanie nr 12:

Proszę o skorygowanie omyłki rachunkowej w opisie posterunku tj. „posterunek stały, jednozmianowy, jednoosobowy realizowany przez kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej wyposażonego w paralizator elektryczny o średniej wartości prądu w obwodzie



nieprzekraczającej 10 mA – 1 szt., w pałkę służbową – 1 szt. (w dostępnym miejscu), kajdanki - 1 szt., radiotelefon – 1 szt. w godzinach 7:00-19:00, co daje w skali rocznej: 30,5 dni x 8 godz. x 12 miesięcy = 4392 godziny;”

Według Wykonawcy winno być:

30,5 dni x 12 godz. x 12 miesięcy = 4392 godziny;”

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający koryguje omyłkę rachunkową w pkt. 5 ppkt. 1) lit. b) w Opisie Przedmiotu Zamówienia, który otrzymuje następujące brzmienie:

„posterunek stały, jednozmianowy, jednoosobowy realizowany przez kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej wyposażonego w paralizator elektryczny o średniej wartości prądu w obwodzie nieprzekraczającej 10 mA – 1 szt., w pałkę służbową – 1 szt. (w dostępnym miejscu), kajdanki - 1 szt., radiotelefon – 1 szt. w godzinach 7:00-19:00, co daje w skali rocznej: 30,5 dni x 12 godz. x 12 miesięcy = 4392 godziny; ”

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na skierowanie do realizacji umowy osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności, z zastrzeżeniem pkt. 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 14:

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający w § 5 ust. 14 wzoru umowy wskazał:

„Wykonawca zobowiązuje się, że osoby wykonujące czynności związane z wykonywaniem przedmiotu umowy określonego w załączniku nr 3 do Umowy, dotyczącego ochrony fizycznej, zatrudnione będą przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 ze zm.).” Z uwagi na powyższe, każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności związane z wykonywaniem przedmiotu zamówienia określonego w załączniku nr 3 do umowy, winna być wypracowywana na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 15:

Czy wykonawcy będzie przysługiwała zmiana wynagrodzenia od 1.07.2024 roku, a wynikająca ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę? Proszę o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi. Tak/Nie

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający dopuszcza zgodnie z § 12 Wzoru umowy zmianę wynagrodzenia dla Wykonawcy od lipca 2024 roku wynikającą z ustawowej zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający stawia bezwzględny warunek zmianowości w kolejnych zmianach pracy nie więcej niż 12 h?

Odpowiedź nr 16:

Tak. Zamawiający stawia bezwzględny warunek zmianowości w kolejnych zmianach pracy nie dłużej niż 12 h.

Pytanie nr 17:

W związku z wymaganiem Zamawiającego tj.

„pracownicy Wykonawcy na zobowiązani są do odbycia szkolenia z zakresu bezpieczeństwa organizowanego przez Zamawiającego (koszt szkoleń pokrywa Wykonawca),”

- Proszę o podanie kosztu szkolenia dla jednej osoby?
- Czy szkolenia mogą się odbywać w trakcie realizacji ochrony?

Odpowiedź nr 17:

Koszt szkolenia dla jednej osoby pokrywany przez Wykonawcę jest wyliczony jako iloczyn stawki godzinowej, określonej w § 8 ust. 2 Wzoru umowy i 8 godzin przeznaczonych na szkolenie jednej osoby.

Szkolenie może się odbyć w trakcie realizacji ochrony wyłącznie dla pracowników ochrony realizujących te zadania w dniu szkolenia w miejscu jego przeprowadzenia.

Pytanie nr 18:

Proszę o wskazanie prawidłowego terminu rozpoczęcia usługi. W SWZ jest to dzień 28.03.2024 natomiast w umowie 29.03.2024

Odpowiedź nr 18:

Prawidłowy termin rozpoczęcia świadczenia usług to dzień 29.03.2024 r. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w ppkt. 1.1. i ppkt. 1.2. Działu IV SWZ w ten sposób, że w miejsce daty „28.03.2024 r.” wpisuje datę : „29.03.2024 r.”

Pytanie nr 19:

W związku z kryterium proszę o wskazanie adresu: bramy garażowej magazynu MZM w Malborku.

Odpowiedź nr 19:

Brama garażowa magazynu MZM w Malborku przy ul. Dalekiej 114, 82-200 Malbork zgodnie z pkt. 5 ppkt. 5) Opisu Przedmiotu Zamowienia.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych, ponieważ do takiego nie dochodzi. Zamawiający jako administrator powierza dane w trybie art. 28 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych z dnia 27 kwietnia 2016 r., a Wykonawca udostępnia dane służbowe w celu realizacji umowy.

Z poważaniem

Katarzyna Łaskiewicz

Z-ca Dyrektora ds. marketingu i administracji

/podpisano podpisem elektronicznym/

Muzeum Zamkowe w Malborku

ul. Starościńska 1
82-200 Malbork

tel. (+48) 55 647 08 02
sekretariat@zamek.malbork.pl
www.zamek.malbork.pl

NIP 5791002043