

Gmina Kwilcz

ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 23

64-420 Kwilcz

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w zakresie części nr od I do VI dot. postępowania prowadzonego w trybie 275 ust. 1 ustawy PZP pn.: MODERNIZACJA DRÓG NA TERENIE GMINY KWILCZ.

Na podstawie art 16 ust.1 i 17 ust.2 ustawy z 11 września 2019 Pzp (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej jako ustawa PZP, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części od I do VI dokonanej w dniu 12.06.2024 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

Z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dnia 12 czerwca 2024 r. na wszystkie części zamówienia (od I do VI) oraz ponownie dokonuje badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe działanie Zamawiającego znajduje uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z orzecznictwem KIO1939/10 z 23.09.2010 r. , „Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie”.

W wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2

ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie Wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (....).

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 223 ust. 2, a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego Zamawiającego, która polega na zaniechaniu poprawienia w ofercie oczywistej omyłki rachunkowej oraz powiadomieniu Wykonawcy iż jego oferta została poprawiona.

Otrzymują: uczestnicy postępowania