Toruń, dnia 22.04.2022 r.

Informacja o wynikach postępowania pn. Kampania informacyjno-promocyjna

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty następujących wykonawców:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Punkty w kryterium „Cena” | Punkty w kryterium „Ilość unikalnych użytkowników” | Punkty w kryterium „Koncepcja kampanii (strategiczna i kreatywna)” | Punkty razem |
| 1 | POLSKA PRESS sp. z o.o., ul.Domaniewska 45, 02-672 Warszawa | 36 | 30 | 30 | 96 |
| 2 | Konsorcjum: Agencja reklamowa dsk sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 10, 02-737 Warszawa; Euvic Media sp. z o.o., ul. Czerska 12, 00-732 Warszawa | Oferta odrzucona |
| 3 | Aplan Media sp. z o.o., ul.Wróblewskiego 18, 93-578 Łódź  | Oferta odrzucona |

W postępowaniu następujące oferty zostały odrzucone:

1. Konsorcjum Agencja reklamowa dsk sp. z o.o., Euvic Media sp. z o.o. – oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp jako niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. IV „Budżet zamówienia” zastrzegł, że ekspozycja, jak i produkcja materiałów kreatywnych w Internecie nie może przekroczyć 20,00% (z dokładnością do 2 miejsc po przecinku) wartości zamówienia podanej w ofercie. Wykonawca w zestawieniu cenowym w Formularzu Oferty wycenił ten element kampanii na 41 328,00 zł brutto, podczas gdy łączna cena oferty to 205 449,36 zł brutto. Stosunek ceny działań w kanale Internet do łącznej ceny oferty to 20,12%. Tym samym oferta wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlegała odrzuceniu na podstawie 226 ust. 1 pkt 5) pzp.
2. Aplan Media sp. z o.o. - oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp jako niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. IV „Budżet zamówienia” zastrzegł, że ekspozycja, jak i produkcja materiałów kreatywnych w Internecie nie może przekroczyć 20,00% (z dokładnością do 2 miejsc po przecinku) wartości zamówienia podanej w ofercie. Wykonawca w zestawieniu cenowym w Formularzu Oferty wycenił ten element kampanii na 123 000,00 zł brutto (poz. 1.1.1., 1.5.1., 1.5.2), podczas gdy łączna cena oferty to 219 801,00 zł brutto. Stosunek ceny działań w kanale Internet do łącznej ceny oferty to 55,96%. Tym samym oferta wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlegała odrzuceniu na podstawie 226 ust. 1 pkt 5) pzp.

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę wykonawcy **POLSKA PRESS sp. z o.o., ul. Domaniewska 45, 02-672 Warszawa**. Oferta wykonawcy Polska Press sp. z o.o. nie podlegała odrzuceniu i jako jedyna oferta podlegająca w postępowaniu ocenie otrzymała 96 pkt. W toku postępowania Wykonawca potwierdził brak przesłanek wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Tym samym oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 pzp.

W postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.
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Przewodnicząca komisji przetargowej