

Dziekan

Gdańsk, dnia 19.11.2021 r.

Zamawiający:
Politechnika Gdańska
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, pn. „Dostawa komputera stacjonarnego, komory laminarnej, miernika mocy i mikrofonów dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej” nr CRZP/212/009/D/21, ZP/102/WETI/21, ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00259327/01.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty **Część 1 – Dostawa komputera stacjonarnego**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o:

WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

BALTA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA
80-257 Gdańsk, ul. Słowackiego 37k

Oferta otrzymała łącznie 95,93 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 45,93 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 10,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 10,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Parametr techniczny dodatkowy dysk” – 15,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Parametr techniczny dodatkowa pamięć operacyjna” – 15,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Wykonawca Balta Sp. z o.o. sp. k. złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto ofertę złożył Wykonawca:

„SYRIANA” JOANNA FISCHER 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17

Oferta otrzymała łącznie 64,29 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 50,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 10,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 4,29 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Parametr techniczny dodatkowy dysk” – 0,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Parametr techniczny dodatkowa pamięć operacyjna” – 0,00 pkt.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania Część 2 – Dostawa komory laminarnej

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w Części 2.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w ramach części 2 do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 16.11.2021 r. do godz. 10.00 wpłynęła oferta:

A-BIOTECH - M. ZEMANEK-ZBOCH, SPÓŁKA JAWNA, WROCŁAW 54-432, Strzegomska 260A/4, cena brutto: 7.749,00 zł.

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o maksymalnej kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1.699,00 zł.

Wobec tego, że cena jedynej oferty złożonej w części 2 postępowania przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz uwzględniając fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny złożonej oferty, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Do przedstawionego wyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak we wstępie.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty Część 3 – Dostawa miernika mocy

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o:

WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

NDN ZBIGNIEW DANILUK, Warszawa 02-784 ul. Janowskiego 15

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Wykonawca NDN ZBIGNIEW DANILUK złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W Części 3 postępowania wpłynęła 1 oferta.

Dziękuję

prof. dr hab. inż. Jacek Zetański