

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Usługa ochrony fizycznej osób i mienia Biblioteki Śląskiej w Katowicach.**

Znak postępowania: DTZ.201.1.2022

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje że do prowadzonego postępowania wpłynęły poniższe pytania:

Pytanie nr 29:

Wnosimy o obniżenie kar umownych wskazanych we wzorze umowy na poszczególne obiekty, jako oczywiście rażąco wygórowanych - o co najmniej 50%. W procedurze udzielania i realizacji zamówień to Zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w art. 16 ustawy PZP z dnia 11.09.2019 roku (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kar umownych. Kary zostały ustalone na poziomie zapewniającym prawidłową realizację umowy, jak również działanie zgodne z obowiązującymi przepisami (np. kary dotyczące nie spełnienia wymogu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę).

Biblioteka Śląska
pl. Rady Europy 1
40-021 Katowice

Centrala (+48) 32 20 83 700
Informacja (+48) 32 20 83 740
Fax (+48) 32 20 83 720

www.bs.katowice.pl
bsl@bs.katowice.pl

NIP: 954-19-14-963
Nr konta: Santander Bank Polska S.A.
29 1090 1186 0000 0001 3545 1284

Pytanie nr 30:

Czy do realizacji zamówienia mogą zostać skierowane osoby niepełnosprawne?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami do realizacji usługi, o ile ograniczenia w zatrudnianiu pracowników ochrony z niepełnosprawnościami nie wynikają z innych przepisów prawa.

Pytanie nr 31:

Prosimy o sprecyzowanie maksymalnego czasu na dojazd grupy interwencyjnej- w Załączniku nr 1 do SWZ został on określony jako 15 minut natomiast w formularzu ofertowym (Załącznik nr 2 do SWZ) jest to 20 minut.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę pisarską w pkt 1 ppkt 5 Opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ):

było:


ochronie bezpośredniej obiektu poprzez obserwację, patrołowanie obiektu, w tym również terenu zewnętrznego oraz uruchomienie uzbrojonego stanowiska interwencyjnego i grupy interwencyjnej, która przybędzie i wzmocni ochronę obiektu w czasie nie dłuższym niż 15 minut (lub czasie krótszym zadeklarowanym przez Wykonawcę w pkt. II „Formularza oferty”) od otrzymania sygnału od dowódcy zmiany ochrony;

jest:

ochronie bezpośredniej obiektu poprzez obserwację, patrołowanie obiektu, w tym również terenu zewnętrznego oraz uruchomienie uzbrojonego stanowiska interwencyjnego i grupy interwencyjnej, która przybędzie i wzmocni ochronę obiektu w czasie nie dłuższym niż 20 minut (lub czasie krótszym zadeklarowanym przez Wykonawcę w formularzu ofertowym) od otrzymania sygnału od dowódcy zmiany ochrony;

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

DYREKTOR
wz. 
dr Agnieszka Magiera
Zastępca Dyrektora ds. Książnicy

**SPECJALISTA
DS. ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH**

mgr Agnieszka Sowińska

Biblioteka Śląska
pl. Rady Europy 1
40-021 Katowice

Centrala (+48) 32 20 83 700
Informacja (+48) 32 20 83 740
Fax (+48) 32 20 83 720

www.bs.katowice.pl
bsl@bs.katowice.pl

NIP: 954-19-14-963
Nr konta: Santander Bank Polska S.A.
29 1090 1186 0000 0001 3545 1284



Śląskie.

Biblioteka Śląska jest instytucją kultury Samorządu Województwa Śląskiego