

RI.271.6.2024.FZ

Dotyczy zamówienia publicznego pn.:

„Przebudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Łekno wraz z monitoringiem produkcji i zużycia wody”.

Nr oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji”	Liczba punktów w kryterium „Cena” i „Okres gwarancji” - Łączna punktacja	Uzasadnienie/Uwagi
1.	METROLOG Sp. z o.o. ul. Kościuszki 97 64-700 Czarnków	58,00	40,00	98,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęły trzy oferty. Zamawiający dokonał ich oceny pod kątem przesłanek odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty. W wymaganym terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienie. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 274

					<p>ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe. Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2, 3, 4 ustawy Pzp zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium o 30 dni. Wykonawca w dniu 5.06.2024r. wyraził pisemną zgodą na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okresu ważności wadium. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 1 złożona przez firmę: METROLOG Sp. z o.o. Wągrowiec ul. Kościuszki 97 64-700 Czarnków jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Oferta nr 1 jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z</p>
--	--	--	--	--	--

					art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.
2.	PILGAZ Sp. z o.o. ul. Margonińska 2 64-920 Piła	60,00	36,11	96,11	<p>Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ.</p> <p>W dniu 4.06.2024r. Zamawiający działając na podstawie art.307 ust 2, 3, 4 zwrócił się do Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, oraz przedłużenie ważności wadium. Wykonawca w dniu 5.06.2024r. wyraził pisemną zgodą na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okresu ważności wadium. Oferta złożona przez PILGAZ Spółka z o.o. otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i okres gwarancji niż oferta nr 1, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona najwyżej nie wezwano Wykonawcy</p>

					do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.
--	--	--	--	--	--