



Warszawa, dnia 16.05.2019 r.

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 2

Dotyczy: numer postępowania: D/38/2019 .

Na podstawie art. 92, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – 2. Regionalna Baza Logistyczna, informuje, że w postępowaniu na **dostawę papierów, kartonów, folii oraz art. piśmienno-biurowych i sprzęt mechanizacji prac biurowych z podziałem na 8 części (zadań)** dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 2.

I. Najkorzystniejszą ofertę w zakresie zadania nr 2 złożył Wykonawca Best-Art s.c. Marlena i Krzysztof Przygoda, ul. Smugowa 23a, 03-032 Warszawa oferując realizację zamówienia w cenie oraz okres gwarancji na przedmiot zamówienia:

wartość netto: 793 283,58 zł

wartość brutto: 975 738,80 zł

okres gwarancji na przedmiot zamówienia: 48 miesięcy

Uzasadnienie: Zamawiający dokonał wyboru oferty przy zastosowaniu kryterium: cena = 60%, okres gwarancji na przedmiot zamówienia = 40%. Wykonawca uzyskał najwyższą punktację.

II. W postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 2 oferty, których zbiorcze zestawienie cen i uzyskanej punktacji, w kryterium „cena = 60%, okres gwarancji na przedmiot zamówienia = 40% przedstawia poniższa tabela:

Nr. oferty	Nazwa wykonawcy	CENA	Liczba pkt w kryterium CENA	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium OKRES GWARANCJI	RAZEM
ZADANIE NR 2						
3	Kts Papier W. Dobroński i ska Spółka Jawna Kalinówka 12 A 21-040 Świdnik	Netto: 743 837,72 zł Brutto: 914 920,39 zł	48 miesięcy

2	Best-Art. s.c Marlena i Krzysztof Przygoda ul. Smugowa 23a 03-032 Warszawa	Netto: 793 283,58 zł Brutto: 975 738,80 zł	60,00	48 miesięcy	40,00	100,00
---	--	---	-------	-------------	-------	---------------

III. W postępowaniu w zakresie zadania nr 2 odrzuconą 1 ofertę:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę „KTS Papier W. Dobroński i ska” Spółka Jawna, Kalinówka 12A, 21-040 Świdnik jest niezgodna z zapisami SIWZ w zakresie zadania nr 2

Uzasadnienie faktyczne: W załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Opis przedmiotu zamówienia odnośnie zadania nr 2 w parametrach dotyczących papieru offsetowego, Zamawiający wymagał aby parametr „Białość CIE” był o wartości 146 +/- 3. Wykonawca składając ofertę na ww. zadanie zaproponował papier offsetowy Amber Graphic producenta Arctic Paper Kostrzyn S.A.. Wykonawca wypełniając tabelę określającą parametry techniczne papieru, przy parametrze Białość CIE wpisał wartość 146 +/- 3. Komisja dokonując badania oceny oferty, stwierdziła, że Wykonawca złożył nieprawdziwe oświadczenie w zakresie oferowanych parametrów papieru. Niezgodność dotyczy parametru białości. Na podstawie wydruku specyfikacji papieru Amber GRAPHIC ze strony producenta wynika, że parametr Białość CIE ma wartość **143 +/- 3**. Oświadczenie woli Wykonawcy co do oferowanego produktu ma istotny wpływ na wynik postępowania. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada przedmiotowi opisanemu w SIWZ co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów dotyczących przedmiotu zamówienia (KIO 788/11). Treść oferty to zobowiązanie Wykonawcy do zrealizowania zamówienia na warunkach określonych przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy oferta podlega odrzuceniu jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy, tj. jeżeli niezgodność treści oferty z SIWZ nie może zostać poprawiona jako omyłka niepowodująca istotnych zmian w treści oferty. W przedmiotowej sytuacji Zamawiający uznaje, że nie ma zastosowania poprawienie oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 gdyż poprawa niezgodności oferty Wykonawcy stanowiłaby istotną zmianę treści oferty

W związku z powyższym oferta Wykonawcy KTS Papier W. Dobroński i ska Spółka Jawna złożona w zakresie zadania nr 2 podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

IV. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ustawy Pzp po upływie **10** dni od niniejszego zawiadomienia, może zostać zawarta umowa w sprawie udzielenia zamówienia Wykonawcy wskazanemu w pkt. I.

V. Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Wykonawcy mogą wnieść odwołanie w ciągu 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

KOMENDANT

/-/ wz. ppłk Włodzimierz KUJAWA